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Ve veřejné debatě o integrační politice v evropských zemích jsou mladí muži-migranti často vnímáni jako problematická skupina, a to z řady důvodů, mezi něž patří především vysoká nezaměstnanost a riziko selhávání ve vzdělávacím systému (nedokončení školní docházky / předčasné ukončování vzdělávacích programů, respektive v důsledku toho chybějící nebo nedostatečné vzdělání), dále kvůli hrozbě, že budou inklinovat k sexistickým postojům, extremismu, nebo k násilnému či kriminálnímu chování. Například některé německé a anglické studie poukazují na to, že mladí muži-migranti se častěji setkávají s negativními stereotypy a že diskriminaci je tato skupina cizinců vystavena častěji než jejich ženské protějšky. Pro úspěšnou integraci mladých mužů-migrantů do hostitelské společnosti je důležité i to, jak zvládnou nebo jak se vyrovnají s očekáváními, která na ně kladou jejich rodiny. Různá očekávání a představy o „správné roli muže“ jsou ale někdy těžko slučitelné s reálnými možnostmi, které mladým mužům dovoluje jejich sociální status a společenské prostředí, ve kterém se v hostitelské společnosti pohybují. Obtíže při naplňování různých genderově podmíněných očekávání nebo přímo nemožnost jejich naplnění představují významné stresující faktory a mohou např. vést k pocitu osobního selhání nebo vyústit až k odmítavému postoji vůči okolní společnosti nebo dokonce i k jejich původnímu sociálnímu prostředí a k jejich sociálním normám (tuto ztrátu ale přitom buď nekompenzuje nalezení vůbec žádné odpovídající „náhrady“, což vede k pocitům vykořeněnosti a osamění, nebo hrozí sblížení s prostředím vyznávajícím extrémní názory a radikalizaci). Tyto okolnosti výrazně zvyšují riziko marginalizace příslušníků cizineckých komunit a prohlubují jejich odstup od většinové společnosti, respektive výrazně ztěžují možnost jejich vzájemného sblížení. Z těchto důvodů představují opatření proti diskriminaci a marginalizaci mladých mužů-migrantů a zavádění politik umožňujících zlepšení jejich sociálního postavení důležité oblasti, kterými se musejí evropské země rozhodně zabývat.

**Informace o projektu**

V projektu "Migrant Men’s Well-Being in Diversity” (MiMen) byla vyhodnocena životní situace mladých mužů-migrantů v sedmi evropských zemích (Česká republika, Finsko, Francie, Itálie, Irsko, Německo, Velká Británie). Ve všech těchto zemích byly nejprve zmapovány a vyhodnoceny dostupné informace týkající se cílové skupiny. Následně byli v každé zemi dotázáni zástupci mladých mužů-migrantů ve věku 16-27 let[[1]](#footnote-1) a proběhla diskusní setkání s experty, kteří se věnují integraci cizinců, s nimiž byly diskutovány předběžné výsledky projektu.

V rozhovorech byla pozornost věnována především problémům, které mohou souviset s věkem a pohlavím dotazovaných a také s očekáváními jejich rodiny na jedné straně a očekáváními hostitelské společnosti na straně druhé. Hloubkové rozhovory se zaměřily na porozumění tomu, jak mohou politiky zaměřené na integraci a podporu rozmanitosti ovlivňovat životní podmínky mladých mužů-migrantů.

Projekt MiMen byl spolufinancován Evropskou komisí z Evropského fondu pro integraci státních příslušníků třetích zemí (EIF). Řešiteli projektu byli: francouzské Ministerstvo spravedlnosti, Finnish Youth Research Society, Immigrant Council of Ireland (v první fázi byla za Irskou republiku řešitelem organizace The Integration Centre), University of Manchester (Velká Británie), Výzkumný ústav práce a sociálních věcí (ČR), IPRS –[Psychoanalytic Institute for Social Research](http://www.iprs.it/) (Itálie), CJD Hamburg + Eutin (Německo). Projekt probíhal od ledna 2014 do srpna 2015.

**Diskusní téma 1: Relevantní programy a politiky**

* **Otázka potřebnosti a faktické existence politik a programů** zaměřených specificky na podporu mladých mužů-cizinců.

*Naše zjištění ukazují, že politiky a programy*

* + *určené cizincům bez rozdílu, které mohou využít reprezentanti cílové skupiny, jsou nejčastějším typem programů přístupných cílové skupině,*
	+ *týkající se životních situací příznačných právě pro mladé cizince[[2]](#footnote-2) (ale bez explicitního zaměření na tuto skupinu) také lze vnímat jako spíše doplňkové k většině všeobecných programů a politik pro cizince (např. některé projekty organizace Centrum pro integraci cizinců),*
	+ *výslovně určené mladým cizincům (mužům i ženám)[[3]](#footnote-3) existují, ale nejsou příliš rozšířené (projekty organizace Meta - organizace pro příležitosti mladých migrantů, jednotlivé projekty nebo projekt Mladí imigranti v tísni realizovaný Sdružením občanů zabývajících se emigranty, v případě starších dětí organizace Inbáze),*
	+ *určené mužům-cizincům bez věkového ohraničení jsou naprosto ojedinělé – pouze Pánský klub SIMI,*
	+ *určené přímo mladým mužům-cizincům nejsou žádné.*
* **Důležité charakteristiky existujících specifických programů a politik** (tj. např. počet, určení cílové skupiny, kapacita, cíl nebo obsahové zaměření programu, dostupnost atd.).

*Jsou zaměřeny nejčastěji na pracovní příležitosti a vzdělávání, včetně jazykového vzdělávání, ale mohou se týkat i jiných oblastí (sociálně-právní poradenství, sociální služby, příležitost k setkání a sdílení zkušeností apod.).*

* **Důležité charakteristiky existujících všeobecných programů a politik.**

*Většina všeobecných programů je zástupcům cílové skupiny přístupná a mohou je využívat. Na mladé muže-cizince se sice cíleně nezaměřují, ale i přesto jim mohou pomoci velmi dobře.*

**Diskusní téma 2: Životní situace mladých mužů-cizinců**

* **Specifické charakteristiky mladých mužů-cizinců**, nejdůležitější okolnosti, které z nich činí specifickou skupinu cizinců a okolnosti, které je v tomto směru nejvíce spojují nebo naopak rozdělují.

*Muži-cizinci (ve výzkumu ohraničeni věkem 16-27 let) dokončují přípravu na povolání / studium, zahajují pracovní kariéru a zpravidla jsou teprve „na začátku“ co se týče získávání pracovních zkušeností. To je přirozeně dáno především jejich věkem, ale tyto situace se u mužů-cizinců ve srovnání s jejich vrstevníky z řad majority i ve srovnání se stejně starými ženami-cizinkami často liší (v prvním případě především v souvislosti se statusem cizince, migrací apod., ve druhém s větším důrazem na potřebu finančního i materiálního zajištění – příjmu, bydlení apod.).*

* **Význam charakteristik a životních situací mladých mužů-cizinců pro jejich integraci.**

*Mají velké ambice a je pro ně velmi důležité uspět. Neúspěch prožívají velmi silně, a to může značně ohrozit jejich integraci (právě motivace „polepšit si“, „dostat se dál“ apod. byly často klíčové pro rozhodnutí migrovat a neúspěch tak znamená nedosažení cíle sledovaného migrací). Případný neúspěch bývá přičítán společnosti (někdy oprávněně kvůli stereotypnímu přístupu, diskriminaci aj.) a posiluje odstup cizince od majoritní společnosti. Ve výzkumu jsme ale nezaznamenali, že by to přímo vedlo k příklonu cizince k extremismu, kriminálnímu jednání nebo jiným sociálně nežádoucím jevům, ačkoliv této oblasti by měla být i nadále kontinuálně věnována odborná pozornost ze strany kompetentních orgánů státní správy.*

* **Vztahy mladých mužů-cizinců k příslušníkům majority, společnosti a státu.**
	+ *Vztahy k příslušníkům majority se velmi liší: od velmi těsných vztahů k Čechům, sdílení zájmů především s Čechy až k odstupu od nich a vyhýbání se jim. Nezaznamenali jsme ale žádné otevřeně nepřátelské či nenávistné postoje k majoritě či ke společnosti.*
	+ *Jako překážka dalšího sblížení s majoritou byla někdy vnímána odlišnost mentality cizince od české mentality. Kvůli tomu si někteří dotázaní s příslušníky majority nerozuměli a nedokázali nebo neměli zájem s nimi navazovat bližší přátelské vztahy, sdílet s nimi své názory a zážitky apod. Podobně významnou překážkou je i nedostatečná jazyková znalost českého jazyka, která často velmi těsně souvisí právě s nízkým kontaktem s majoritou. Obě tyto překážky mohou značně zpomalovat nebo zabránit dalšímu sblížení cizince se společností a s hostitelskou zemí a mohou zamezit další integraci.*
	+ *Okruh oblastí, které mladí muži-cizinci v ČR oceňují a které se jim naopak nelíbí, byl velmi široký (větší komfort, vyšší příjmy, fungování úřadů, bezpečnost, zdravotnictví, školství…) a u dotázaných osob se velmi lišil.*
* **Vztah majoritní společnosti k mladým mužům-cizincům.**

*Odmítavé nebo nepřátelské postoje ve společnosti respondenty velmi výrazně ovlivňují. Často v nich vyvolávají pocit nespravedlnosti (zvlášť když je to např. třeba jen kvůli cizímu přízvuku). Zmiňována je ale i hloupost a omezenost pohledu těch, kteří takové postoje zastávají a dávají jim je najevo. Odmítavé nebo nepřátelské postoje ale nezastávají jen příslušníci majoritní společnosti ale někdy i např. zaměstnavatelé, nebo pracovníci úřadů. Odmítavý přístup u zástupců různých institucí a organizací je pro respondenty ještě více nepříjemné, než u běžných kontaktů se zástupci majority, protože dopad takového chování na jejich život je větší a mohou se tomu obtížněji bránit nebo se s tím vypořádat.*

**Diskusní téma 3: Doporučení**

* ***Při zpracování doporučení na podporu aktivit, které zlepšují životní podmínky mladých mužů-cizinců, budou využity poznatky diskutované na semináři.***
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1. Celkem byly provedeny individuální rozhovory se 136 zástupci cílové skupiny projektu (s 19 z nich byl následně proveden i opakovaný rozhovor) a proběhlo 19 diskusních setkání (focus group), kterých se zúčastnilo 124 zástupců cílové skupiny. Poznatky získané z rozhovorů (individuálních i skupinových) s mladými muži cizinci ze všech sedmi zemí byly shromážděny a dle vybraných témat vyhodnoceny v závěrečné zprávě z projektu. [↑](#footnote-ref-1)
2. *Muže i ženy.* [↑](#footnote-ref-2)
3. L*ze zahrnout nejen programy zaměřené na mladé dospělé, ale i projekty zaměřené na osoby ve věku 15-17 let.* [↑](#footnote-ref-3)