

Metodika hodnocení kvality výkonu sociální práce

Olga Hubíková

Jana Havlíková

Robert Trbola

Libor Musil

Metodika je výsledkem řešení výzkumného projektu „Kvalita výkonu sociální práce v ČR – vytvoření metodiky hodnocení a prvotní provedení evaluace“ řešeného v rámci institucionální podpory pro rozvoj výzkumné organizace poskytnuté Ministerstvem práce a sociálních věcí ČR v letech 2020–2022.



Toto dílo podléhá licenci Creative Commons Uveďte původ 4.0 Mezinárodní veřejná licence.
(<http://www.creativecommons.org/licenses/by/4.0>)

Vydal Výzkumný ústav práce a sociálních věcí, v. v. i.
Dělnická 213/12, Praha 7, 170 00
Vyšlo v roce 2022, 1. vydání, počet stran 292
Tisk: RILSA

Abstrakt

Metodika hodnocení kvality výkonu sociální práce představuje nástroj pro zjišťování kvality výkonu sociální práce v ČR, který umožní dlouhodobě monitorovat vývoj kvality výkonu sociální práce napříč segmenty sociální ochrany, kde je v současné době sociální práce uplatňována, a to s cílem kontinuální podpory rozvoje profesionální sociální práce v ČR. Metodika obsahuje nejen konceptuální vymezení kvality v sociální práci, včetně parametrů profesionální sociální práce, a metodické návody, ale zahrnuje též nástroje pro hodnocení kvality výkonu sociální práce v ČR – jedná se o: (1) Soubor kritérií a indikátorů monitorování kvality výkonu sociální práce, (2) dotazník „Kvalita výkonu sociální práce v ČR“ a (3) Klíč pro vyhodnocení kvality výkonu sociální práce v ČR na základě dat získaných s využitím dotazníku „Kvalita výkonu sociální práce v ČR“. Metodika vznikala v procesu neustálé interakce mezi teorií a empirickými daty a za úzké spolupráce mezi výzkumem a praxí.

Klíčová slova: kvalita; sociální práce; plošné hodnocení; standardizace; metodika.

Abstract

The *Methodology Guide for Assessment the Quality of Social Work Performance* is a tool for determining the quality of social work performance in the Czech Republic, which will enable long-term monitoring of the development of the quality of social work performance across the segments of social protection where social work is currently applied, with the aim of continuous support for the progress of professional social work in Czech Republic. The Guide contains not only a conceptual definition of quality in social work, including the parameters of professional social work, and methodological instructions, but also includes tools for evaluating the quality of social work performance in the Czech Republic, these are: (1) Set of Criteria and Indicators for Monitoring the Quality of Social Work Performance, (2) questionnaire "Quality of Social Work Performance in the Czech Republic" and (3) key for evaluating the quality of social work performance in the Czech Republic based on data obtained using the "Quality of Social Work Performance in the Czech Republic" questionnaire. The Guide was created in the process of constant interaction between theory and empirical data and in close cooperation between research and practice.

Keywords: quality; social work; monitoring; standardization; methodology guide.

Obsah

Úvod.....	7
1. O Metodice	8
1.1 Cíle Metodiky	8
1.2 Východisko Metodiky: profesionální sociální práce a její parametry.....	8
1.3 Uživatelé Metodiky a výsledků hodnocení získaných s jejím využitím v praxi.....	9
1.3.1 Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR.....	9
1.3.2 Výzkumná organizace zajišťující dle Metodiky sběr a vyhodnocení dat.....	10
1.3.3 Další uživatelé	10
1.4 Možné způsoby využití výsledků hodnocení kvality výkonu sociální práce dle této Metodiky	10
1.4.1 K čemu je Metodika určena a k čemu lze výsledky zjišťování kvality využít.....	11
1.4.2 K čemu Metodika určena není a k čemu nelze výsledky zjišťování kvality využít	11
1.5 Jak byla Metodika vytvořena	13
2. Konceptuální zakotvení Metodiky	19
2.1 Vymezení pojmu „kvalita“	19
2.2 Profesionální výkon sociální práce – vymezení uplatněné v Metodice	20
2.3 Hlediska hodnocení kvality – dimenze výkonu sociální práce	21
2.3.1 Vztah mezi jednotlivými dimenzemi při dosahování kvality.....	22
2.3.2 Proč Metodika nepracuje s výsledkovou dimenzí kvality	23
2.4 Zvolený přístup k měření	24
3. Soubor kritérií a indikátorů monitorování kvality výkonu sociální práce v ČR	26
3.1 Struktura Souboru kritérií a indikátorů	26
3.2 Přehled kritérií a indikátorů dle jednotlivých dimenzí a oblastí kvality.....	29
Oblast A1_1: Zohlednění poslání, cílů a hodnot sociální práce v organizaci	30
Oblast A1_2: Řízení sociální práce v organizaci	32
Oblast A1_3: Vymezení pracovního místa sociálního pracovníka	34
Oblast A1_4: Řízení lidských zdrojů – podpora odbor. výkonu soc. práce v organizaci.....	35
Oblast A1_5: Řízení lidských zdrojů – péče o pracovní spokojenost sociálních pracovníků... 36	
Oblast A1_6: Záměrný rozvoj kvality výkonu sociální práce v organizaci	38
Oblast A1_7: Zajištění bezpečnosti práce sociálních pracovníků.....	39
Oblast A1_8: Vnitřní metodiky pro sociální práci v organizaci	40
Oblast A2_1: Základní charakteristiky pracovní síly v oblasti výkonu sociální práce	42
Oblast A2_2: Odborné kompetence sociálního pracovníka	43

Oblast A3_1: Pracoviště výkonu sociální práce.....	44
Oblast A3_2: Materiální a technické vybavení	45
Oblast A3_3: Prostředky pro informování veřejnosti o službách sociální práce.....	46
Oblast B_1: Odbornost výkonu sociální práce	47
Oblast B_2: Průběh interakcí s klienty	49
Oblast C_1: Orientace služeb sociální práce v organizaci na poptávku.....	51
Oblast D_1: Dostupnost zdrojů pro řešení nepříznivých sociálních situací klientů.....	52
Oblast D_2: Sociální práce jako instituce	53
4. Postup zjišťování naplňování kritérií kvality uvedených v <i>Souboru kritérií a indikátorů monitorování kvality výkonu sociální práce v ČR</i>.....	54
4.1 Metodologie sběru dat pro účely vyhodnocení <i>Souboru kritérií a indikátorů monitorování kvality výkonu sociální práce v ČR</i>	54
4.2 Postup vyhodnocení míry naplnění kritérií kvality.....	57
Literatura	59
Seznam publikací, které Metodice předcházely	62
Přílohy	
Příloha č. 1 Dotazník.....	63
Příloha č. 2 Klíč pro vyhodnocení kvality výkonu sociální práce v ČR na základě kvantitativních dat získaných prostřednictvím postupů uvedených v Metodice	110

Úvod

Problematikou kvality sociální práce se západoevropské země začaly zabírat již v 80. letech 20. století. V českém prostředí se toto téma vynořilo na přelomu 20. a 21. století. Pro regulaci kvality sociálních služeb byly vytvořeny a schváleny Standardy kvality sociálních služeb, do kterých ale nebyla zahrnuta specifická kritéria hodnocení kvality sociální práce. Brzy ovšem bylo rozpoznáno, že sociální práce se neuplatňuje pouze v sociálních službách, ale i ve veřejné správě, zdravotnictví apod. Tato skutečnost vedla k novelizaci zákona o sociálních službách ve smyslu rozšíření jeho závaznosti i pro sociální pracovníky mimo sociální služby. Nicméně většina z těchto různorodých prostředí nedisponuje vlastními mechanismy pro zajišťování kvality výkonu sociální práce. Výjimku představuje pouze agenda SPOD, která již disponuje vlastními standardy. Proto se jeví jako vhodné, aby se garancí kvality na národní úrovni zabýval zastřešující řídicí orgán, tedy MPSV.

Předkládaná *Metodika hodnocení kvality výkonu sociální práce* (dále také „Metodika“), která byla vytvořena v rámci institucionálního projektu RILSA „Kvalita výkonu sociální práce v ČR – vytvoření metodiky hodnocení a prvotní provedení evaluace“, představuje nástroj pro zjišťování kvality výkonu sociální práce v ČR, který umožní dlouhodobě monitorovat vývoj kvality výkonu sociální práce napříč segmenty sociální ochrany, kde je v současné době sociální práce uplatňována. Data jsou sbírána na úrovni pracovníci na pozici „sociální pracovník“, případně „zdravotně sociální pracovník“, tj. od těch sociálních pracovníků, kteří v době sběru dat tuto profesi aktivně vykonávají. Cílem opakovaného vyhodnocování jednotlivých parametrů kvality výkonu sociální práce bude získání relevantních empirických podkladů pro nastavování kontinuální podpory rozvoje profesionální sociální práce v ČR.

Prvotní hodnocení kvality výkonu sociální práce s pomocí Metodiky proběhlo v roce 2022. Na základě zkušeností získaných při tomto pilotním ověření byla Metodika finalizována do předložené podoby.

1. O Metodice

Po třiceti letech snahy o rozvoj a etablování profesionální sociální práce dozrála doba k formulaci požadavku mít pravidelně k dispozici ucelená data, která budou vypovídat o podmínkách a kvalitě výkonu sociální práce v rámci celé ČR, a to i v rámci jednotlivých resortů a segmentů výkonu sociální práce. **Metodika hodnocení kvality výkonu sociální práce nabízí robustní nástroj měření kvality výkonu sociální práce včetně podmínek jejího výkonu.**

1.1 Cíle Metodiky

- **sjednocení** východisek, nástrojů a procesů hodnocení kvality výkonu sociální práce na národní úrovni;
- **dlouhodobé/opakované sledování** kvality sociální práce v celé soustavě veřejných služeb v ČR;
- poskytnutí relevantních empirických podkladů pro **nastavování kontinuální podpory rozvoje profesionální sociální práce v ČR**, včetně vyhodnocování vlivu existujících a nově zaváděných norem, standardů, metodik apod. regulujících výkon sociální práce.

1.2 Východisko Metodiky: profesionální sociální práce a její parametry

Profesionální výkon sociální práce je předpokladem kvalitního výkonu sociální práce.

- O profesionálním výkonu sociální práce viz kapitola 2.2.

Pro účely Metodiky byly klíčové parametry profesionální výkon sociální práce převedeny do sady kritérií a indikátorů, které jsou záměrně formulovány normativně. Pojem „normativní“ zde neodkazuje k právní závaznosti, ale je použit **ve významu „obecně sdílené představy“**. V tomto smyslu tedy kritéria kvality výkonu sociální práce stanovují pro jednotlivé prvky výkonu sociální práce, jakou podobu či rozsah mají minimálně mít, aby umožňovaly výkon sociální práce na profesionální úrovni.

- O Souboru kritérií a indikátorů viz kapitola 3.

Metodika rozpracovává postupy, jak tuto sadu kritérií a indikátorů profesionálního výkonu sociální práce aplikovat při hodnocení kvality výkonu sociální práce v ČR, a to ve všech oblastech sociální ochrany, kde je sociální práce vykonávána.

- O sběru dat pro vyhodnocení souboru kritérií a indikátorů profesionálního výkonu sociální práce viz podkapitola 4.1.
- O vyhodnocování plnění souboru kritérií a indikátorů viz podkapitola 4.2 a příloha č. 2.

Kritéria a indikátory jsou uspořádány dle upravené verze Donabedianových dimenzí kvality v sociální práci.

- O zvoleném obecném modelu kvality viz podkapitola 2.3.

Z výsledného hodnocení je zřejmé, na které rovině výkonu sociální práce (zda na strukturní, procesní, kontextové či na rovině celkové orientace sociální práce v organizaci) je aktuální stav problematický, a lze tedy zvolit takové nástroje změny, které jsou vhodné právě pro danou dimenzi. Tento přístup umožňuje snazší využití výsledků zjišťování kvality pro odpovídající změny v praxi.

1.3 Uživatelé Metodiky a výsledků hodnocení získaných s jejím využitím v praxi

V této části Metodiky představujeme, kdo jsou hlavní zamýšlení uživatelé Metodiky a jaká je jejich role, úkoly a možnosti jednak ve k aplikaci Metodiky samotné a také k využití výsledků v praxi.

1.3.1 Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR

S ohledem na cíle Metodiky (viz výše podkap. 1.1) je její uplatnění v praxi předpokládáno zejména ústředním orgánem státní správy pro oblast výkonu sociální práce, tj. Ministerstvem práce a sociálních věcí ČR (MPSV). Na této rovině vznikají určité typy rozhodnutí a nástrojů řízení, které významně ovlivňují poskytování veřejných služeb (Proctor, 2017), v našem případě služeb sociální práce. Tato úroveň je dále schopna garantovat určitou kontinuitu monitorování a zlepšování kvality výkonu sociální práce. Z těchto důvodů je úroveň centrálního řídicího orgánu jednou z důležitých perspektiv v oblasti rozvoje kvality.

Mezi hlavní úkoly MPSV jako hlavního uživatele Metodiky patří zejména:

- určit periodicitu hodnocení kvality výkonu sociální práce s využitím Metodiky;
- zajistit terénní sběr dat dle postupu popsaného v Metodice prostřednictvím externího subjektu, a to proto, aby mohla být garantována anonymita sociálním pracovníkům, kteří se sběru dat zúčastní;
- usilovat o motivování pracovišť sociální práce a samotných sociálních pracovníků zapojit se do sběru dat pro hodnocení kvality výkonu sociální práce prostřednictvím vyplnění online dotazníku;
- umožnit zpřístupnění anonymizovaných dat odborné veřejnosti k využití pro sekundární analýzy;
- využívat výsledky hodnocení zpracované externím subjektem v souladu s touto Metodikou jako oporu při své koncepční činnosti, meziresortním vyjednávání apod. s cílem podporovat a rozvíjet kvalitu profesionálního výkonu sociální práce v ČR.

1.3.2 Výzkumná organizace zajišťující dle Metodiky sběr a vyhodnocení dat

Opakované využití Metodiky, například v intervalu 3 až 5 let, předpokládá, že sběr potřebných kvantitativních dat a jejich statistické vyhodnocení provede subjekt se sociologickou kvalifikací, typicky výzkumná organizace či agentura. Proto je také v těle Metodiky popsán postup sběru potřebných dat (viz podkap. 4.1) a v přílohách uveden dotazník určený pro sběr těchto dat a návod, jak vyhodnotit míru naplnění jednotlivých kritérií kvality na základě takto získaných kvantitativních dat.

Mezi hlavní úkoly výzkumné organizace/agentury patří zejména:

- zajistit sběr kvantitativních dat v souladu s pokyny uvedenými v podkapitole 4.1 této Metodiky a s využitím dotazníku uvedeného v příloze č. 1;
- garantovat anonymitu všem respondentům a organizacím, v nichž respondenti v době sběru dat působí, a to i vůči MPSV, tedy MPSV poskytnout pouze anonymizovaná data;
- zpřístupnit anonymizovaná data odborné veřejnosti k využití pro sekundární analýzy;
- při vyhodnocování míry naplnění kritérií kvality výkonu sociální práce na základě těchto kvantitativních dat postupovat podle podkapitoly 4.2 a přílohy č. 2 této Metodiky.

1.3.3 Další uživatelé

Výsledky hodnocení zpracované externím subjektem v souladu s touto Metodikou budou bezplatně k dispozici odborné veřejnosti:

- **sociálním pracovníkům, zastřešujícím profesním sdružením a vzdělavatelům** poskytnou podklady pro vyjednávání při snaze o zlepšování podmínek výkonu sociální práce, při vyjednávání se zaměstnavateli sociálních pracovníků a při prezentaci sociální práce laické veřejnosti;
- **tvůrcům sociálních politik na krajské úrovni** umožní vyhodnocovat vliv existujících a nově zaváděných norem, standardů, metodik apod. na výkon sociální práce na jejich území.

1.4 Možné způsoby využití výsledků hodnocení kvality výkonu sociální práce dle této Metodiky

Metodika je od začátku koncipovaná tak, aby při jejím využití důsledně jen k účelu a cílům, pro něž byla vytvořena, nemohla vést k deformaci praxe měření. **Abychom předešli nevhodnému využívání Metodiky a zejména výsledků hodnocení dosažených s její pomocí, v několika bodech rekapitulujeme, k čemu je Metodika určena, a především, k čemu mohou sloužit výsledky zjišťování kvality výkonu sociální práce získané s využitím této Metodiky.** Stejně tak pokládáme za důležité konkrétně vysvětlit, **k čemu Metodika neslouží**, a tedy není vhodné ji tímto způsobem využívat.

1.4.1 K čemu je Metodika určena a k čemu lze výsledky zjišťování kvality využít

Metodika je určena k plošnému zjišťování kvality výkonu sociální práce v České republice. Výsledky tohoto měření budou vypovídat o stavu oboru a podmínkách výkonu sociální práce v ČR, zejména:

- poslouží **k zachycení situace v oboru sociální práce v ČR ve všech oblastech, kde je sociální práce uplatňována** a prostřednictvím srozumitelných kritérií a indikátorů přinese deskripci aktuálního stavu (snapshot) v oblasti kvality výkonu sociální práce na národní úrovni;
- umožní rovněž **srovnání kvality výkonu sociální práce mezi jednotlivými kraji a případně dle vybraných sektorů výkonu sociální práce**;
- **usnadní návrhy kvalifikovaných doporučení, na které podmínky výkonu sociální práce je třeba se při tvorbě politik prioritně zaměřit**, například ze strany MPSV, ale i v jiných resortech, v nichž je sociální práce vykonávána;
- při opakovaném použití nabízí možnost zachytit a **monitorovat změny a trendy** ve vybraných oblastech a ukazatelích kvality výkonu sociální práce;
- usnadní **vyhodnocování nově zaváděných plošných nástrojů i dílčích opatření**, které se týkají výkonu sociální práce – může jít například o profesní zákon, standardy kvality týkající se specifické oblasti sociální práce či obecnější standardy kvality, změny v profesním vzdělávání, kodexy formulované profesními organizacemi, metodiky apod.;
- **vybaví zainteresovanou odbornou veřejnost** (sociální pracovníky, zastřešující profesní sdružení, vzdělavatele) **podklady a argumenty pro vyjednávání** o zlepšování podmínek výkonu sociální práce, například s tvůrci politik, se subjekty, které se podílejí na financování sociální práce apod.;
- **v dlouhodobém horizontu** přispěje k postupnému sjednocování v oblasti kvality výkonu sociální práce na území a v oblastech systému sociální ochrany a zvýší tak šance klientů na to, že služby sociální práce, které využívají, jim budou poskytovány v přijatelném standardu, tedy **přispěje i k rovnosti klientů v oblasti dostupnosti služeb sociální práce ve srovnatelné kvalitě**.

1.4.2 K čemu Metodika určena není a k čemu nelze výsledky zjišťování kvality využít

Metodika ani samotný *Soubor kritérií a indikátorů monitorování kvality výkonu sociální práce*, který je součástí Metodiky, nelze bez rizik poškození konkrétní organizace, sociálního pracovníka či samotné Metodiky a myšlenky monitorování stavu oboru sociální práce v ČR použít k jiným účelům, než které jsou výše jmenovány. Stejně tak nedoporučujeme používat dotazník či jeho části k jinému účelu, než k jakému byl vytvořen.

Metodika ani její části ani výsledky měření nejsou určeny:

- ⊘ **k auditu kvality na úrovni jednotlivých organizací** poskytujících služby sociální práce. K tomu již v ČR existuje řada certifikačních subjektů fungujících i na komerční bázi, které tyto audity případně zavádění systémů managementu kvality na úrovni organizací poskytují:
 - **informace o tom, o jakou konkrétní organizaci se jedná, nejsou záměrně v rámci dotazníkového šetření, jímž se získávají data pro vyhodnocení kvality výkonu sociální**

práce, shromažďovány, tedy ze získaných vyplněných dotazníků ani nebude možné získávat výsledky pro úroveň jednotlivých organizací;

- zároveň **nedoporučujeme organizacím, které poskytují služby sociální práce, aby používaly části Souboru kritérií a indikátorů a zejména dotazník k vlastním měřením kvality na úrovni organizace**. Dotazník je koncipován tak, aby jeho vyplnění bylo sociálními pracovníky vnímáno jako neohrožující, neboť některé otázky mohou vnímat jako citlivé. To lze zajistit pouze tak, že je zaručena anonymita jak pro sociálního pracovníka, tak pro danou organizaci.



už vůbec ne **k hodnocení práce jednotlivých sociálních pracovníků:**

- data z plošného měření budou anonymní a prezentována jen v agregované podobě, informace od jednotlivých sociálních pracovníků nebudou k dispozici;
- sociální pracovníci by neměli být například v rámci organizace nuceni, aby dotazník nebo jeho části zodpovídali neanonymně; ohrožovalo by to jednak je samotné, dále legitimitu budoucích plošných měření kvality výkonu sociální práce a data takto získaná by navíc nebyla dostatečně věrohodná; **nelze proto v konkrétní organizaci bez rizika využívat dotazník či jeho části například ke zjišťování spokojenosti jednotlivých sociálních pracovníků na pracovišti či vnímání klimatu na pracovišti, případně pracovních podmínek** apod., byť tyto oblasti zjišťování dotazník obsahuje.



k evaluaci kvality výsledků a dopadů intervencí sociálních pracovníků na kvalitu života klientů a společenskou změnu:

- **Kvalitu výsledků a dopadů sociální práce** nelze měřit prostřednictvím plošně sbíraných kvantitativních dat, neboť tyto skutečnosti nelze spolehlivě operacionalizovat.
- **V sociální práci neexistuje lineární vztah závislosti mezi kvalitou intervence a kvalitou výsledku/dopadu**. Vztah mezi kvalitou intervence a kvalitou výsledku je komplexní (viz podkap. 2.3.2) a často se projevuje v delší časové perspektivě. Sociální pracovníci (Vojtíšek, 2018) i odborná literatura (shrnuto v Malík Holasová, 2014) se shodují na tom, že „*dobře odvedená sociální práce nemusí být účinná a naopak, účinek se někdy dostaví i bez intenzivní sociální práce daného pracovníka, může být ovlivněn jinými faktory (prostředí, zásah jiného profesionála atp.)*“ (Vojtíšek, 2018, 3). Dalším problémem je samotné stanovení, zda byla či nebyla intervence úspěšná: efekt intervencí se může v řadě případů projevit až s větším časovým odstupem a obecně je obtížně určitelný u preventivní sociální práce. Pokud by se hodnocení soustřeďovalo na měření úspěšnosti dle výsledků, které nastávají v krátké době po provedení intervence, existuje riziko, že by toto hodnocení místo podpory kvality spíše zesilovalo tendenci k tzv. creaming efektu (Gamoran, 2020), tedy k upřednostňování klientů, u nichž lze v krátkém čase očekávat dosažení kladných výsledků. Nelze-li stanovit jednoznačnou souvislosti mezi intervencí a výsledkem/dopadem, je velmi obtížné hodnotit kauzalitu mezi výsledkem a činností sociálního pracovníka (resp. je to možné pouze v rámci sebehodnotících procesů poskytovatelské organizace, případně na úrovni jednotlivých sociálních pracovníků, ale i tak jde o poměrně složitý úkol, viz např. Šobáňová, Topika, Janas, 2019; Blom, Morén, 2012; Baker, Stephens, Hitchcock, 2010; Malley, Fernández, 2010). Proto je v oblasti sociální práce při plošném hodnocení její kvality spatřováno těžiště v oblasti procesní a strukturní, a nikoliv v oblasti výsledků či dopadů (Meinhold, Matul, 2011; Malík Holasová, 2014; Maus, Nodes et al., 2000).

1.5 Jak byla Metodika vytvořena

Metodika vznikala v procesu neustálé interakce mezi teorií a empirickými daty a úzké spolupráce mezi výzkumem a praxí. Nejlépe to ale lze ilustrovat na tom, jak byl vytvořen *Soubor kritérií a indikátorů monitorování kvality výkonu sociální práce* (dále také jen *Soubor kritérií a indikátorů*), který tvoří jádro této Metodiky a rovněž východisko pro standardizovaný nástroj, tj. dotazník určený ke kvantitativnímu měření jednotlivých indikátorů (viz obrázek č. 1).

K vytvoření jádra Metodiky, tedy *Souboru kritérií a indikátorů* a dotazníku určeného ke sběru dat pro vyhodnocení tohoto *Souboru kritérií a indikátorů* vedly následující kroky:

I. krok: Desk research

První krok byl zaměřen na teoretické uchopení problému kvality výkonu sociální práce (viz Hubíková et al., 2021; Havlíková et al., 2021). To zahrnovalo zejména:

- prozkoumání teoretických konceptů a modelů kvality sociální práce a volbu modelu vhodného s ohledem na české podmínky a kontext;
- vymezení parametrů profesionálního výkonu sociální práce;
- rozbor různých přístupů k regulaci a hodnocení kvality sociální práce v různých typech sociálních států, zejména v Rakousku, Německu, Anglii, USA či ve Španělsku.

II. krok: Vytvoření vlastní poznatkové báze

Tvorba vlastní poznatkové báze s využitím metodologie kvalitativního výzkumu zahrnovala dvě terénní šetření:

- **expertní hloubkové rozhovory** – zapojeno bylo celkem 23 expertů, kteří jsou zároveň sociální pracovníci a zároveň klíčoví zástupci řídicích a metodických orgánů, střešních organizací, velkých zřizovatelů apod., a podílejí se tedy také na tvorbě koncepcí, zasahují do tvorby politik, účastní se různých oborových pracovních skupin a vyjednávají s tvůrci politik; do výzkumu byli experti vybráni záměrným výběrem tak, aby byla zastoupena většina segmentů a oblastí výkonu sociální práce v ČR;
- **dotazování s využitím metody Delphi** – tato technika byla zvolena proto, že je vhodná u témat s nejasnou mírou konsensu či naopak diverzity názorů a zkušeností, a pokud se zároveň jedná o komplexní problém; do šetření bylo zapojeno celkem 18 informantů – sociálních pracovníků první linie (front line). Jejich výběr byl opět záměrný, byl uplatněn tzv. maximum variation sampling, tedy výběr cílený na maximální variabilitu, která odráží heterogenitu z hlediska resortů a oblastí výkonu sociální práce v ČR.

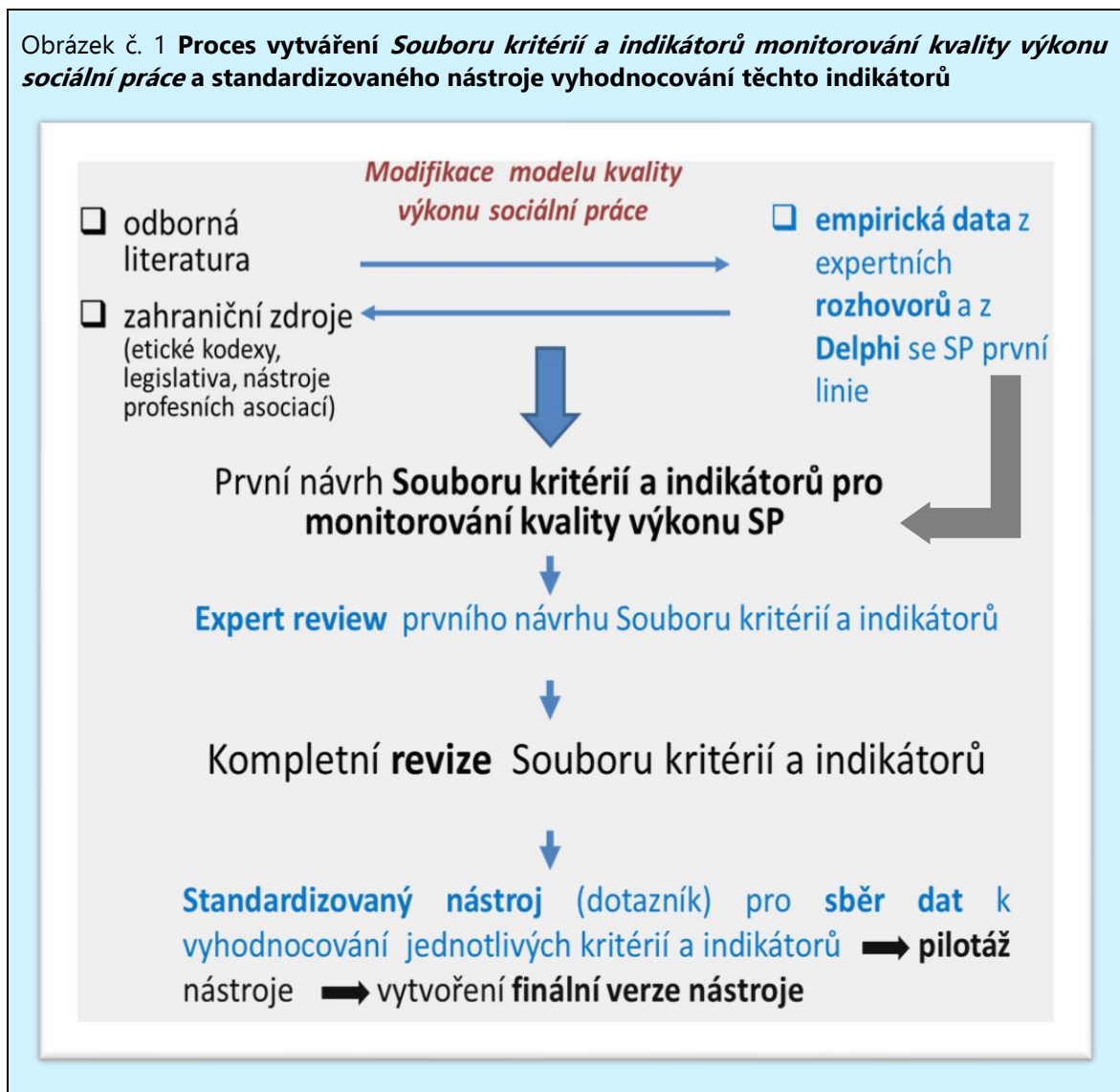
Takto získaná data byla využita zejména:

- **ke kompenzaci chybějícího jednotného pojetí kvality výkonu sociální práce**, které by bylo zakotveno v závazném formálním a institucionálním rámci výkonu sociální práce (tedy v oborové legislativě, dalších regulativech ošetřujících výkon sociální práce, v profesních organizacích apod.), pokud by existoval. Tyto opory však v českém prostředí dosud vytvořeny nebyly. V praxi sdílené

pojetí sociální práce tedy bylo rekonstruováno prostřednictvím výše popsaného kvalitativního výzkumu;

- **k modifikování v I. kroku zvoleného teoretického modelu kvality výkonu sociální práce**, tak aby byl vhodný pro český kontext (viz obrázek č. 1);
- **k vytěžení indikátorů kvality výkonu sociální práce relevantních pro českou sociální práci**, a to s využitím induktivní analýzy; tyto indikátory následně byly využity **jako jeden ze zdrojů při sestavování Souboru kritérií a indikátorů**.

Obrázek č. 1 **Proces vytváření Souboru kritérií a indikátorů monitorování kvality výkonu sociální práce a standardizovaného nástroje vyhodnocování těchto indikátorů**



III. krok: Vytvoření první verze *Souboru kritérií a indikátorů monitorování kvality výkonu sociální práce*

Soubor kritérií a indikátorů byl vytvořen induktivně-deduktivním způsobem, tedy na základě:

- analýzy **empirických dat** získaných během předchozích fází řešení projektu, která vedla k identifikaci empirických indikátorů;
- **teoretických zdrojů** a konceptualizací kvality sociální práce, profesionality výkonu sociální práce a indikátorů kvality výkonu sociální práce, jež lze z těchto konceptualizací vyvodit;
- **zahraničních přístupů** a regulativů výkonu sociální práce a z toho vyplývajících indikátorů kvality výkonu sociální práce.

Tímto způsobem byl vytvořen první rozsáhlý seznam všech indikátorů kvality výkonu sociální práce. Poté byla provedena první revize těchto indikátorů tak, aby se vzájemně nedublovaly.

Dále proběhlo opakované čištění seznamu indikátorů, a to zejména z následujících hledisek:

- **smysluplnost pro českou sociální práci**, tzn. zejména šlo o otázku přenositelnost indikátorů formulovaných na základě studia zahraničních přístupů do českého kontextu;
- **měřitelnost indikátoru kvantitativně** – tzn. došlo k vyloučení indikátorů, které jsou relevantní ale nelze je zjišťovat kvantitativně pomocí standardizovaného nástroje;
- **významnost/váha** – došlo k vyloučení indikátorů, které jsou sice relevantní, ale týkají se přílišných detailů či pouze některého segmentu výkonu sociální práce s cílem dosáhnout dopracovat se ke klíčovým kritériím a indikátorům;
- **možnosti zjistit informace pro daný indikátor přímo od sociálních pracovníků** – ať již se jedná o objektivní skutečnosti či subjektivní zkušenosti sociálních pracovníků; tzn. došlo k vyloučení indikátorů, které vyžadují získání dat, jež nelze zjistit přímo od sociálních pracovníků.

Výsledný seznam indikátorů byl **dále tříděn a kategorizován**.

- dle toho, k jaké dimenzi kvality se konkrétní indikátory vztahují;
- v rámci jednotlivých dimenzí kvality byla provedena kategorizace indikátorů do obecnějších skupin dle jejich zaměření, tzv. oblastí;
- v rámci oblastí bylo provedeno jemnější tematické třídění a vznikla kritéria kvality výkonu sociální práce.

Takto byl vytvořen první ucelený a strukturovaný návrh *Souboru kritérií a indikátorů monitorování kvality výkonu sociální práce*.

IV. krok: Expert review *Souboru kritérií a indikátorů*

Expert review **byl nastaven** poměrně **široce**. Mezi **důvody** pro provedení **rozsáhlého expert review** bylo upozornění na rizika vyjadřovaná účastníky expertních rozhovorů provedených v rámci II. kroku tvorby Metodiky. Experti se shodovali na několika typech rizik či limitů, které je třeba brát v úvahu při koncipování kvantitativního monitoringu kvality výkonu sociální práce. Jedním z rizik,

na která upozorňovali, byly špatně nastavené indikátory kvality. Zdůrazňovali, že jednak může jít přímo o chybně zvolené indikátory, které o kvalitě výkonu sociální práce nic nevypovídají, ale jsou lákavé k využití, protože jsou relativně snadno dostupné a vykazatelné (jako příklad uváděli např. počet hodin intervencí). Dále v expertních rozhovorech zaznívaly obavy, že by indikátory mohly být pojaty příliš úzce a jiné, které se vztahují k celé šíři výkonu sociální práce by mohly být zcela opomenuty. To by pak dle názoru expertů mohlo vést k zakonzervování úzkého a málo komplexního pojetí sociální práce a jejího výkonu.

První návrh *Souboru kritérií a indikátorů* byl podroben tzv. expert review. To je obvykle chápáno jako metoda pre-testu (Willis et al., 1999), která je například v sociologii nejčastěji využívána pro hodnocení standardizovaného výzkumného nástroje, zejména dotazníku (Olson, 2010). Stejně dobře se ale hodí pro **provedení obsahové validace standardizovaného Souboru kritérií a indikátorů**.

Expert review bylo nastaveno dvoustupňově:

- 1. stupeň:** v prvním stupni bylo pro spolupráci získáno celkem 15 expertů, opět s důrazem na maximální variabilitu z hlediska resortů a oblastí jejich působení. Všichni experti byli sociální pracovníci, nikoliv však první linie, ale zástupci řídicích orgánů v oblasti sociální práce zastávající klíčové funkce v různých typech střešních organizací, v profesních svazech, u velkých zřizovatelů sociálních služeb, lidé podílející se na tvorbě koncepcí a politik, účastníci se oborových pracovních skupin apod.;
- 2. stupeň:** každý z expertů byl dále požádán, aby k posouzení prvního návrhu *Souboru kritérií a indikátorů* přizval sociální pracovníky první linie působící v resortu či oblasti výkonu sociální práce, kterou daný expert v expert review zastupoval. Rozhodnutí, které sociální pracovníky a kolik jich takto zapojí a jak, záleželo na samotných expertech. Rovněž bylo ponecháno na odborné úvaze každého experta, jak ve vlastním stanovisku a připomínkách k předloženému *Souboru kritérií a indikátorů* zohlední svoji diskusi se sociálními pracovníky první linie. Nicméně role experta přesahovala pouhé shrnutí této diskuse. Celkově se do této diskuse prostřednictvím expertů zapojilo 65 sociálních pracovníků první linie.

Expert review probíhalo pomocí polostrukturovaného online formuláře. To znamená, že formulář kromě zaznamenávání zpětné vazby standardizovaným způsobem obsahoval pole pro slovní komentáře, do nichž každý expert mohl zapsat vše, co považoval za důležité sdělit k jednotlivým kritériím a indikátorům nad rámec standardizované zpětné vazby. Použití online formuláře pro zaznamenání hodnocení každé z položek *Souboru kritérií a indikátorů* zajistilo transparentnost celého procesu, tedy nejen samotného získávání zpětných vazeb, ale též jejich úplného a přehledného vygenerování.

Prostřednictvím zmíněného online formuláře se experti a sociální pracovníci první linie věnovali posouzení jak jednotlivých indikátorů, tak kritérií, a rovněž se vyjadřovali k pojetí celého *Souboru kritérií a indikátorů*.

U jednotlivých indikátorů experti posuzovali jejich:

- **jednoznačnost** – zda je z formulace indikátoru jasné, čeho se týká, co se chce daným indikátorem zjišťovat a zda si indikátor nelze vykládat různými způsoby;

- *významnost/váhu* – jak klíčový je daný indikátor; některé indikátory sice mohly být platné vzhledem ke zjišťování kvality výkonu sociální práce, ale mohly se zabývat přílišným detailem a být relativně podružné. S ohledem na délku *Souboru kritérií a indikátorů* a tím i délku dotazníku bylo nutné vytipovat ty indikátory, které mají vyšší význam. Váhu jednotlivých indikátorů experti posuzovali na škále 0–3, kdy čím větší číslo, tím považovali indikátor za významnější;
- *validitu ve vztahu ke kritériu* – platnost navržených indikátorů vzhledem ke kritériu, k němuž se vztahují, tedy zda dle úsudku experta lze pomocí navržených indikátorů dané kritérium skutečně zachytit;
- *platnost pro segment výkonu sociální práce, v němž expert působí* – zda jsou jednotlivé indikátory relevantní pro „jejich“ segment výkonu sociální práce; pro účely zjišťování kvality výkonu sociální práce ve všech resortech a segmentech jejího výkonu bylo nutné ponechat pouze ty indikátory, které mají širší platnost.

U jednotlivých kritérií experti posuzovali jejich:

- *srozumitelnost* – zda je z formulace kritéria jasné, co bylo tímto kritériem myšleno, tedy zda lze kritériu porozumět;
- *trvalost* – zda se se dle názoru experta kritérium týká některé charakteristiky výkonu sociální práce, kterou lze s kvalitou výkonu sociální práce svazovat dlouhodobě; tedy šlo o to, snížit riziko, že kritéria mezi opakovanými měřeními zastarají nebo přestanou být relevantní. Aby bylo možné srovnávat mezi sebou výsledky po letech opakovaných zjišťování kvality výkonu sociální práce, je třeba zajistit, aby nebylo nutné kritéria mezi jednotlivými měřeními příliš obměňovat. Zatímco u indikátorů je třeba počítat s nutností aktualizace vzhledem k vývoji oboru sociální práce obecně i situace v sociální práci v ČR, kritéria by v tomto směru měla být trvalá.

U celého Souboru kritérií a indikátorů experti posuzovali:

- *úplnost* – i přes potřebu počty navržených indikátorů spíše redukovat byli experti požádáni, aby zvážili, zda v předloženém návrhu *Souboru kritérií a indikátorů* není opomenuto něco, co lze považovat za klíčové ve vztahu ke zjišťování kvality výkonu sociální práce, tedy zda nějaké důležité kritérium či indikátor nechybí.

V. krok: Vytvoření finálního Souboru kritérií a indikátorů

Na základě výstupů z expert review byla kritéria a indikátory významně revidovány a byla vytvořena konečná verze *Souboru kritérií a indikátorů monitorování kvality výkonu sociální práce*. Zároveň byly formulovány pracovní verze většiny částí Metodiky.

Tento *Soubor kritérií a indikátorů* lze využít jako samostatný materiál sloužící jako opora pro tvorbu koncepcí a politik v oblasti sociální práce a kvality výkonu sociální práce.

Dále je Soubor kritérií a indikátorů bezprostředním východiskem pro vytvoření standardizovaného nástroje sběru dat k těmto indikátorům a kritériím.

VI. krok: Vytvoření dotazníku pro sběr dat k vyhodnocení *Souboru kritérií a indikátorů monitorování kvality výkonu sociální práce*

Standardizovaným nástrojem pro zjišťování naplňování jednotlivých indikátorů a potažmo kritérií kvality byl zvolen online dotazník. Vytvoření dotazníku zahrnovalo řadu dílčích činností:

- Většina indikátorů je formulována tak, že je nebylo možné v tomto znění a pořadí přímo použít pro zjišťování jejich naplňování v terénu. To znamená, že musely být převedeny do měřitelné podoby, tedy vyjádřeny prostřednictvím otázek vhodných pro dotazník.
- Bylo třeba do dotazníku zasadit řadu filtračních otázek, protože ne všechny otázky jsou relevantní pro všechny dotazované sociální pracovníky (např. sociální pracovníci, kteří se věnují výhradně mezo či makropraxi, a nikoliv individuální práci s klienty, nejsou na individuální práci s klienty tázáni a vice versa).
- Dále bylo nutné včlenit do dotazníku otázky, které se sice přímo nevztahují k některému z indikátorů, ale jsou nezbytné pro provádění hlubších analýz nad rámec základního vyhodnocení naplňování Kritérií ve výkonu sociální práce v ČR celkově. Byly tedy zařazeny například otázky na gesci, kraj, cílovou skupinu, typ sociální služby apod. (viz příloha č. 1).
- Jelikož se jedná o standardizovaný nástroj, musel být připraven pro jednotlivé otázky úplný a vzájemně se vylučující výčet variant odpovědí.
- Nakonec bylo třeba zvolit vhodné řazení těchto otázek či bloků otázek, neboť tzv. dramaturgie dotazníku má jiná pravidla, než jaká byla logika strukturování *Souboru kritérií a indikátorů*.

Takto vytvořený dotazník bylo následně nebytné podrobit **pilotáži**, kterou provedli sociální pracovníci z praxe a pracovníci MPSV. Opět byli zapojeni sociální pracovníci z různých oblastí výkonu sociální práce. Celkem se zúčastnilo 10 sociálních pracovníků a pracovníci oddělení koncepce sociální práce a vzdělávání MPSV. Sociální pracovníci poskytli zpětnou vazbu ohledně času potřebného pro vyplnění celého dotazníku. A dále s nimi tvůrci dotazníku v osobních rozhovorech nad vyplněným dotazníkem konzultovali **srozumitelnost a jednoznačnost otázek a nabízených variant odpovědí**, u variant odpovědí také jejich **úplnost** či to, zda se vzájemně nepřekrývají apod. Dále pilotující sociální pracovníci kontrolovali, zda se v dotazníku nevyskytují **věcné chyby** či jiné omyly. Tyto zpětné vazby byly zapracovány a byla vytvořena finální verze dotazníku (viz příloha č. 1).

2. Konceptuální zakotvení Metodiky

2.1 Vymezení pojmu „kvalita“

Metodika hodnocení kvality výkonu sociální práce vymezuje pojem „kvalita“:

- jako **sociální konstrukt a případně konvenci**, tedy výsledek dohody (Malík Holasová, 2014; Merchel, 2013; Osborne, 1992). To znamená, že jakékoliv pojetí kvality vždy odráží normy, hodnoty, cíle a očekávání, které jsou blízké určité sociální skupině či konkrétní osobě, která toto pojetí zastává;
 - V Metodice je uplatněna taková perspektiva kvalitního výkonu sociální práce, která se odvíjí od hodnot, cílů a očekávání formulovaných v rámci profesionálního pojetí sociální práce (viz podkap. 2.2).
- **prostřednictvím konceptu celkové kvality** (Ochrando – Ramirez, 2016); tento koncept chápe kvalitu jako systémovou záležitost, která zahrnuje nejen různé personální a organizační aspekty, ale i jednání mezi lidmi či skupinami uvnitř dané organizace; tyto prvky přitom nelze vnímat a kultivovat izolovaně, ale vždy s ohledem na jejich vzájemné vztahy, tj. s ohledem na celek;
 - Proto Metodika uplatňuje rozšířený Donabedianův model dimenzí kvality (Havlíková, Hubíková, Trbola, Musil, 2021; viz podkap. 2.3).
- **pro účely plošného zjišťování kvality jako snižování odchylek pod definovaným standardem** (Dahler-Larsen, 2008, in Blom, Morén, 2013); v rámci tohoto pojetí je možné definovat takové indikátory kvality, jejichž naplnění lze zjišťovat pomocí standardizovaného nástroje, tj. dotazníku, který umožňuje právě i plošné a opakované kvantitativní zjišťování kvality;
 - Metodika nově formuluje *Soubor kritérií a indikátorů monitorování kvality výkonu sociální práce v ČR*, který má normativní povahu (viz kap. 3).
- **v organizacích** poskytujících služby sociální práce **jako garanci kvality organizačním systémem** (Dahler-Larsen, 2008, in Blom, Morén, 2013); toto pojetí chápe kvalitu jako organizační princip, kdy garance kvality je zabudovaná přímo v řízení a chodu organizace a odpovídá dynamickému konceptu kvality;
 - V Metodice je přítomnost tohoto pojetí kvality v organizacích poskytujících služby sociální práce v ČR sledováno prostřednictvím vybraných kritérií uvedených v Souboru kritérií a indikátorů (viz kap. 3).
- v jeho **evaluativní dimenzi** (srov. Merchel, 2013; Havlíková, Hubíková, Trbola, Musil, 2021), tj. v návaznosti na vymezení profesionálního výkonu sociální práce (viz podkap. 2.2) a kritérií kvality výkonu sociální práce (viz kap. 3).
 - Metodika formuluje postupy a nástroje pro zjišťování a vyhodnocování kvality výkonu sociální práce v ČR (viz kap. 4; přílohy č. 1 a 2).

2.2 Profesionální výkon sociální práce – vymezení uplatněné v Metodice

Při vymežování výkonu sociální práce Metodika uplatňuje koncept „profesionality“. Profesionalita je způsob, jímž je určitý obor činností vykonáván, a to bez ohledu na to, zda je daný obor činností společností uznán za profesi či nikoliv. Tedy i sociální pracovník, který třeba není přesvědčen o tom, že sociální práce je profese, může pracovat profesionálně. „Profesionálně“ provedený výkon naplňuje určité **předem vymezené standardy** a **aplikuje odborné vědění při řešení konkrétních problémů nebo situací** (Thompson, 2016).

V návaznosti na Globální definici sociální práce (IFSW, 2014) a řadu odborných prací (Baláž a Musil, 2016; Bartlett, 1970; DBSH, 2009; Janebová, 2014; Laan, 1998; Lorenz, 2004; Musil, 2013c; Musil et al., 2019; Payne, 2006; Thompson, 2016) je **profesionální výkon sociální práce v Metodice chápán jako činnost:**

1. **která je založena na specifických hodnotách, které uplatňuje v praxi a podporuje jejich šíření ve společnosti;** sociální práce vychází zejména z hodnot, jako je sociální spravedlnost, dodržování lidských práv (včetně lidské důstojnosti), kolektivní odpovědnost a respektování rozmanitosti, dále spočívá na etických principech, které brání zneužití inherentní mocenské nerovnosti mezi sociálním pracovníkem a klientem (zdůrazňuje hodnoty: autenticita pracovníka, úcta ke klientovi, podpora sociální spravedlnosti apod.);
2. **jejímž předmětem je působení na problémové interakce** mezi lidmi (jedinci, rodinami, skupinami, komunitami) v obtížných životních situacích na jedné straně a subjekty v jejich sociálním prostředí (jedinci, skupinami, komunitami, organizacemi, veřejností, aktéry společenských systémů, například trhu práce, trhu s byty, sítí komunikace, systému sociálního zabezpečení apod.) na straně druhé, **a to s operativním cílem podporovat vzájemnou přijatelnost a vzájemné zvládnání problémových interakcí** oběma, resp. všemi jejich účastníky **a zvyšovat kvalitu života lidí;**
3. **jejímž obecným základním cílem je podporovat sociální změnu a rozvoj, sociální soudržnost a zmocnění a osvobození lidí.** Sociální práce tedy má tzv. dvojí, v některých situacích vnímaný jako vnitřně rozporný, mandát, jímž je hájit zájmy společnosti a současně hájit zájmy klientů;
4. **která tohoto obecného cíle dosahuje tím, že** zapojuje lidi a struktury do řešení životních výzev a zvyšování blahobytu (wellbeing)/kvality jejich životů, tedy **při komplexním posouzení životní situace klientů působí na jedince i společenské struktury/systémy** uvedeným směrem, přičemž spolu s jinými teoriemi sociální práce uplatňuje základní předpoklady ekosystémových teorií a situační přístup;
5. **která propojuje odborné znalosti a praktické dovednosti,** které jsou rozvinuté na vysoké úrovni;
6. **která je založena na rozsáhlé, jednotlivými pracovníky neustále rozvíjené poznatkové bázi:** při výkonu sociální práce musí sociální pracovníci vycházet jak z teorií tohoto oboru, tak z relevantních teorií dalších sociálních a humanitních věd a rovněž ze znalostí a vědění místních komunit a samotného klienta, které je chápáno jako zdroj vědění rovnocenný k teoriím; k rozvoji odborných znalostí sociální práce využívá i postupy reflektivní praxe;

7. **kteřá zahrnuje profesionální odpovědnost**, což je mechanismus využívající záznamy o případu, supervize, sebehodnocení apod. k tomu, aby sami sociální pracovníci mohli kontrolovat, zda se jejich praxe neodchýlí od cílů profesionálního výkonu sociální práce a jejich etických principů; profesionální odpovědnost tedy přispívá k transparentnosti sociální práce jak z hlediska klientů (transparentnost volby metod sociální práce a společné dojednání cílů), tak z hlediska zadavatelů sociální práce, financujících subjektů a veřejnosti;
8. **jejíž nositelé, tedy sociální pracovníci, požívají autonomii při výkonu své odborné činnosti**, zejména ve smyslu odborné nezávislosti při plánování, stanovování, realizaci a vyhodnocování intervencí;
9. **jejíž nositelé, tedy sociální pracovníci, požívají** u klientů, dalších účastníků jejich životních situací a u spolupracujících pomáhajících pracovníků **nejen připsanou autoritu odborníka, ale také** v interakci s nimi **získanou tzv. „přirozenou“ autoritu**;
10. **kteřá vyžaduje zajištění takových pracovních podmínek (zejména strukturních a kontextových)**, které přispívají k naplňování předchozích bodů.

Optiku profesionality Metodika uplatňuje i při nastavování kritérií kvality výkonu sociální práce (viz kap. 3). Jedná se tedy o kritéria, která podporují profesionální výkon sociální práce.

2.3 Hlediska hodnocení kvality – dimenze výkonu sociální práce

Kvalita výkonu sociální práce je v Metodice nahlížena s využitím upraveného Donabedianova modelu kvality (2003). Donabedianův model, který rozlišuje strukturní, procesní a výsledkovou dimenzi kvality, jsme pro účely Metodiky dále rozpracovali, a to v návaznosti na odbornou literaturu a diskuse profesionálů v oblasti sociální práce v německém a anglosaském prostředí. Z jeho „strukturní“ dimenze byla vyčleněna dimenze „kontextu“ (srov. DBSH, 2009) a dále byla doplněna dimenze „celkové orientace na poptávku nebo na nabídku“. Tato dimenze tematizuje roli uživatelů při dosahování kvality výkonu sociální práce a je významná zejména v anglosaském prostředí (NASW¹; Pugh 2005) a v Nizozemí (Braakenburg, 2015).

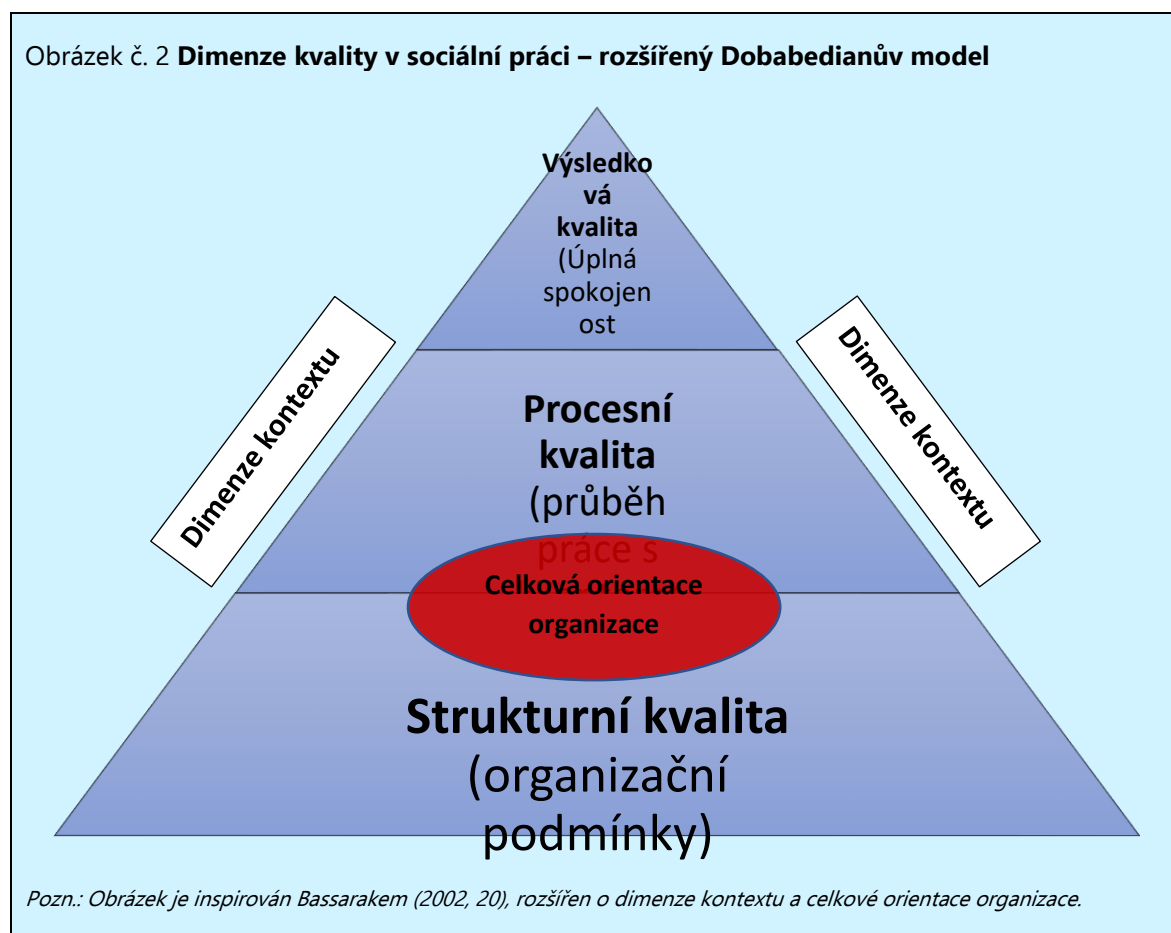
Obsah jednotlivých dimenzí rozšířeného Donabedianova modelu kvality (viz obrázek č. 2):

- **dimenze kontextu** – reprezentuje ty prvky ovlivňující dosahování kvality, které jsou vůči dané organizaci poskytující služby sociální práce vnější; jedná se o institucionální a společenské aspekty výkonu sociální práce, jako například legislativní zakotvení sociální práce, status sociální práce ve společnosti, ale i socioekonomické poměry a dostupnost sociálních služeb v regionu, kde je sociální práce vykonávána, existence profesní organizace apod. (srov. DBSH, 2009);
- **strukturní dimenze** – zahrnuje podmínky dosahování kvality přímo v organizaci; jedná se především o organizační, personální a materiální podmínky výkonu sociální práce v organizaci;
- **procesní dimenze** – obsahuje všechny činnosti, které se dějí při poskytování služeb sociální práce klientům. Ibn El Haj, Lamrini a Rais (2013) v rámci procesní dimenze rozlišují *odborný aspekt* procesní dimenze, který odkazuje k uplatňování vhodných metod intervence, včetně včasného vyhledání osoby s potřebou pomoci a podpory, správného posouzení a vyhodnocení její životní

¹ NASW Practice Standards & Guidelines. Dostupné z: <https://www.socialworkers.org/Practice/Practice-Standards-Guidelines>

situace, volby vhodných postupů řešení, zajištění návazné pomoci atd.; dále *aspekt interakce mezi sociálním pracovníkem a klientem*, ten zahrnuje zejména pravidla jednání s klienty, etický kodex;

- **výsledková dimenze** – zahrnuje *výstupy* odkazující k činnostem realizovaným v organizaci sociálními pracovníky, bezprostřední *účinky* těchto činností (např. poskytnutí informace o nároku na dávky, pomoc při komunikaci s úřadem) a budoucí *dopady*, například celkovou stabilizaci situace klienta; pouze dosahování výstupů je přímo závislé na nastavení strukturní a procesní dimenze v organizaci; *Metodika hodnocení kvality výkonu sociální práce* s touto dimenzí nepracuje (zdůvodnění viz podkap. 2.3.2);
- **dimenze celkové orientace** – „nabídka vs. poptávka“ – tato dimenze explicitně zavádí do modelu kvality roli klienta sociální práce, tj. nakolik organizace designuje své služby podle skutečných potřeb klientů a nakolik podle svých vlastních představ (srov. Braakenburg, 2015); celková orientace organizace zasahuje procesní i strukturní dimenzi kvality, můžeme říci, že je určitým jádrem či srdcem poskytování služeb sociální práce.



2.3.1 Vztah mezi jednotlivými dimenzemi při dosahování kvality

Vztah mezi strukturní, procesní a výsledkovou dimenzí kvality je do určité míry lineární (Bassarak, 2002) – tedy **dobrá úroveň strukturní kvality se obvykle projeví v dobré procesní kvalitě, a ta se pak odrazí ve výsledkové kvalitě**. Odborná literatura (Malík Holasová, 2014)

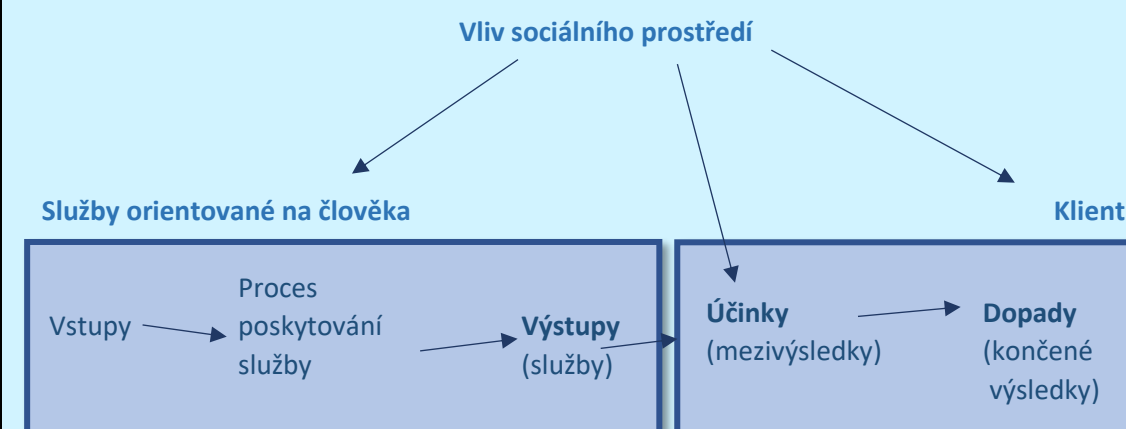
i výsledky našeho výzkumu (Havlíková et al., 2021) však upozorňují na to, že **v praxi tato lineární souvislost nemusí vždy nastat:**

- **Osobně angažovaní sociální pracovníci se mohou snažit vytvářet procesní dimenzi vysoké kvality i v neutěšených strukturních podmínkách.** Ovšem kvalita výkonu sociální práce garantovaná pouze osobou konkrétního sociálního pracovníka není projevem kvality výkonu sociální práce celkově, dokonce tomu může být i naopak – **tento stav nemůže být dlouhodobě udržen bez poškození takovýchto angažovaných sociálních pracovníků** například syndromem vyhoření a není udržitelný po jejich odchodu z pracoviště. **Kvalita na strukturní rovině je tedy základním stavebním kamenem při dosahování kvality v dalších dimenzích.**
- I když jsou strukturní a procesní dimenze kvality výkonu sociální práce na dobré úrovni, očekávané účinky a dopady na kvalitu života klienta a společnosti, tedy ukazatele výsledkové kvality, toto nemusí vždy jednoznačně odrážet, neboť na dosahování tohoto typu výsledků se podílí z definice sociální práce i sám klient, který může čelit různým překážkám a vlivům jeho sociálního prostředí, které jsou často mimo dosah činnosti sociálního pracovníka. **Výsledková kvalita je v sociální práci obtížně uchopitelná, mj. i kvůli externím faktorům, které ji ovlivňují** (více viz podkap. 2.3.2).

2.3.2 Proč Metodika nepracuje s výsledkovou dimenzí kvality

Kvantifikace výsledkové kvality bývá atraktivní zejména pro ty, kdo sociální práci manažersky řídí, financují či výkon sociální práce ovlivňují skrze politické rozhodování. **Jedná se však o požadavek, který je v přímém rozporu se samotnou povahou sociální práce, a nelze mu vyhovět, aniž by nedošlo k omezení dostupnosti služeb sociální práce pro občany, kteří se nacházejí v nepříznivých sociálních situacích.** Jelikož se jedná o zásadní, ale výše uvedenými subjekty často nepochopenou skutečnost, **vysvětlujeme ji zde podrobněji.**

Obrázek č. 3 **Charakteristiky produkce služeb orientovaných na člověka a jejich vztah ke kvalitě poskytované služby a kvalitě života**



Zdroj: Osborne (1992, 447)

Osborne (1992) v souvislosti s kvalitou poskytování sociálních služeb a služeb sociální práce **rozlišuje tři druhy výsledků** (viz obrázek č. 3):

- **Výstupy** (outputs) patří do konceptu „kvalita služby“, odkazují k činnostem/výkonu dané organizace a lze je chápat jako intervence sociálního pracovníka do životní situace klientů, například sledované ve formě poskytnutých dávek, poskytnutého ubytování, počtu klientů, jimž byla poskytnuta určitá forma terapie, kvantifikované přímé práce s klienty atd.
 - **Dosahování výstupů je přímo závislé na nastavení strukturní a procesní dimenze v organizaci.**
- **Účinky** (intermediate outcomes) označují bezprostřední vliv intervence (výstupů) sociálního pracovníka do životní situace klienta ve smyslu zlepšení či změny této situace, například klient byl v nezbytné míře finančně zabezpečen, přehodnotil své životní strategie, získal kompetenci jednat na úřadě.
- **Dopady** (final outcomes) pak představují dlouhodobější změny v životě klienta, například jeho úspěšná sociální integrace, získání většího sebevědomí, získání schopnosti ovládat svou impulzivitu apod.
 - **Dosahování účinků a dopadů není přímo závislé na dosahování výstupů, neboť jejich vliv na situaci klienta je ovlivňován prvky sociálního prostředí (včetně samotného klienta), jejichž působení je pro služby sociální práce obtížné, často i nemožné ovlivňovat.**
- Na rozdíl od *výstupů*, které do konceptu **kvalita služby** patří, *účinky* a *dopady* nelze chápat jako nedílnou součást kvality služby, neboť společně indikují jiný koncept kvality, a to **kvalitu života** klienta.

Metodika hodnocení kvality výkonu sociální práce s výsledkovou kvalitou v rámci plošného standardizovaného zjišťování kvality výkonu sociální práce nepracuje, protože:

- **s plošným sledováním výstupů**, které sice jsou obvykle kvantifikovatelné povahy, **je spojeno vysoké riziko** posunu cílů sociální práce a tzv. **creaming efektu**, a tedy **omezení dostupnosti služeb sociální práce pro klienty**;
- **dosahování účinků a dopadů** sociální práce **je zatíženo tolika intervujícími faktory** (osobnost klienta, zdroje prostředí, souhra okolností apod.), **že určit skutečný vliv vykonané sociální práce na jejich dosažení je v podstatě nemožné**; výsledky proto **nejsou** spojené se změnou kvality života klientů (a potažmo i společnosti) **vhodnými indikátory pro plošné hodnocení kvality výkonu sociální práce.**

2.4 Zvolený přístup k měření

Na základě účelu, pro nějž je hodnocení kvality výkonu sociální práce prováděno, a také na pojetí kvality, z něhož hodnocení vychází, záleží, jaký přístup či kombinace přístupů k měření bude zvolena. V praxi jsou přístupy k měření kvality sociální práce různě odlišovány s tím, zda se tyto rozdílnosti ve způsobech měření odvozují většinou z komerční oblasti či sociálně vědního výzkumu, či kombinace obojího, byť s důrazem na rozdíly mezi komercí a veřejným sektorem obecně

a sociálním sektorem zvláště a na rozdíly mezi sociálně-vědním výzkumem a sofistikovaným měřením či hodnocením kvality (srov. např. Osis, 2016, 223).

Z **přístupů k měření** z hlediska konceptu kvality ve vztahu k jejímu měření v rámci této Metodiky jde o kombinaci toho, co například Dowling (2002) označuje za **vědecký přístup** (The 'Scientific' Approach), a **manažerský přístup** (The 'Managerial' or Excellence Approach) k měření kvality – tzn. kombinace přístupu, který definuje kvalitu z hlediska norem/standardů stanovených odborníky, a přístupu, který zdůrazňuje kontinuální zlepšování.

3. Soubor kritérií a indikátorů monitorování kvality výkonu sociální práce v ČR

3.1 Struktura Souboru kritérií a indikátorů

Základní struktura *Souboru kritérií a indikátorů monitorování kvality výkonu sociální práce v ČR* (dále také „Soubor“) vychází z rozšířené verze Donabedianova modelu (Donabedian, 2003; Havlíková et al., 2021; viz podkap. 2.3).

Soubor tvoří několik **dimenzí**, přičemž je akcentována strukturní dimenze, neboť představuje základní předpoklad pro kvalitní výkon sociální práce v rámci procesní dimenze. Dimenze se pak člení na **oblasti**, v nichž je kvalita výkonu sociální práce sledována. Kvalita v rámci oblastí je zjišťována prostřednictvím naplnění určitých **kritérií**. To, zda či nakolik je kritérium naplněno, bude vyhodnoceno na základě **indikátorů** vymezených pro jednotlivá kritéria. Data pro zhodnocení indikátorů pak budou sbírána prostřednictvím příslušných otázek v dotazníku.

Obrázek č. 4 Uplatněná logika utřídění indikátorů kvality výkonu sociální práce

DIMENZE KVALITY ← OBLAST KVALITY 1 AŽ N ← KRITÉRIUM 1 AŽ N ← INDIKÁTOR 1 AŽ N ← otázky v dotazníku

Dimenze zahrnuté v Souboru kritérií a indikátorů:

A. STRUKTURNÍ (40 kritérií)

- Organizační podmínky (A1)
- Personální podmínky (A2)
- Materiálně technické podmínky (A3)

B. PROCESNÍ (10 kritérií)

C. CELKOVÁ ORIENTACE SOCIÁLNÍ PRÁCE V ORGANIZACI (2 kritéria)

D. KONTEXTOVÁ (5 kritérií)

Výše uvedené dimenze sestávají ze 17 oblastí, v nichž je sledováno celkem 57 kritérií, a to prostřednictvím 189 indikátorů.

V Souboru kritérií a indikátorů monitorování kvality výkonu sociální práce v ČR je užito generické maskulinum.

Jednotlivé dimenze obsahují následující oblasti:

A1: DIMENZE STRUKTURNÍ – ORGANIZAČNÍ PODMÍNKY

Oblast A1_1: Zohlednění poslání sociální práce v rámci poslání celé organizace

Oblast A1_2: Řízení sociální práce v organizaci

Oblast A1_3: Vymezení pracovního místa sociálního pracovníka

Oblast A1_4: Řízení lidských zdrojů – podpora odborného výkonu sociální práce v organizaci

Oblast A1_5: Řízení lidských zdrojů – péče o pracovní spokojenost sociálních pracovníků

Oblast A1_6: Záměrný rozvoj kvality výkonu sociální práce v organizaci

Oblast A1_7: Zajištění bezpečnosti práce sociálních pracovníků

Oblast A1_8: Vnitřní metodiky pro sociální práci v organizaci

A2: DIMENZE STRUKTURNÍ – PERSONÁLNÍ PODMÍNKY

Oblast A2_1: Základní charakteristiky pracovní síly v oblasti výkonu sociální práce

Oblast A2_2: Odborné kompetence sociálního pracovníka²

A3: DIMENZE STRUKTURNÍ – MATERIÁLNĚ TECHNICKÉ PODMÍNKY

Oblast A3_1: Pracoviště výkonu sociální práce

Oblast A3_2: Materiální a technické vybavení

Oblast A3_3: Prostředky pro informování veřejnosti o službách sociální práce

B: DIMENZE PROCESNÍ

Oblast B_1: Odbornost výkonu sociální práce

Oblast B_2: Průběh interakcí s klienty

C: DIMENZE CELKOVÉ ORIENTACE SOCIÁLNÍ PRÁCE V ORGANIZACI

Oblast C_1: Orientace služeb sociální práce³ v organizaci na poptávku

² Tuto oblast nelze vyhodnotit na základě dat získaných standardizovaným dotazníkovým šetřením, proto není v rámci této Metodiky samostatně sledována (více viz informace uvedené u kapitoly „Oblast A2_2: Odborné kompetence sociálního pracovníka“).

³ Pojem „služby sociální práce“ (nezaměňovat se sociálními službami) označuje soubor odborných činností, které sociální pracovník v dané oblasti/organizaci/pracovišti nabízí a poskytuje svým klientům (jedinec, skupina, komunita).

3. Soubor kritérií a indikátorů monitorování kvality výkonu sociální práce v ČR

D: DIMENZE KONTEXTOVÁ

Oblast D_1: Dostupnost zdrojů pro řešení nepříznivých sociálních situací klientů

Oblast D_2: Sociální práce jako instituce

Vztah mezi jednotlivými oblastmi kritérií kvality a hlavními prvky profesionálního výkonu sociální práce zachycuje tabulka č. 1.

Tabulka č. 1 **Profesionální výkon sociální práce a dimenze kvality výkonu sociální práce**

Klíčové dimenze profesionálního výkonu SP	Hlavní prvky profesionálního výkonu sociální práce	Dimenze výkonu sociální práce	Oblasti kritérií monitorování kvality výkonu sociální práce v ČR
Poznatková báze a odborné kompetence	propojuje odborné znalosti a praktické dovednosti rozvinuté na vysoké úrovni je založena na rozsáhlé poznatkové bázi z oboru sociální práce i dalších oblastí vyžaduje neustálý rozvoj odborných znalostí uplatňuje reflexivní praxi uznává, že i vědění klienta má oprávněný nárok na platnost	Procesní	Oblast B_1: odbornost výkonu sociální práce
		Strukturní – personální podmínky	Oblast A2_2: odborné kompetence sociálního pracovníka
		Strukturní – organizační podmínky	Oblast A1_4: řízení lidských zdrojů – podpora odborného výkonu sociální práce v organizaci Oblast A1_6: záměrný rozvoj kvality výkonu sociální práce v organizaci
Hodnoty	je založena na specifických hodnotách a etických principech zahrnuje profesionální odpovědnost	Procesní	Oblast B_2: průběh interakcí s klienty
		Strukturní – organizační podmínky	Oblast A1_1: zohlednění poslání sociální práce v rámci poslání celé organizace Oblast A1_8: vnitřní metodiky pro sociální práci v organizaci
Cíle	je primárně zaměřena na sledování obecného cíle podporovat „sociální změnu a rozvoj, sociální soudržnost a zmocnění a osvobození lidí“ zaměřuje se na podporu „sociálního fungování“ občanů	Výsledková	Výsledková dimenze není součástí Souboru kritérií a indikátorů monitorování kvality výkonu sociální práce v ČR, neboť ji nelze sledovat plošně a s využitím standardizovaných nástrojů (viz podkap 2.3.2).
Způsoby dosahování cíle	tohoto cíle dosahuje tým, že: <ul style="list-style-type: none"> „zapojuje lidi a struktury do řešení životních výzev a zvyšování blahobytu (wellbeing)“ životní situaci klientů posuzuje komplexně působí na problémové, vzájemně neuspokojivé interakce mezi jedinci/rodinami/skupinami/komunitami a jejich sociálním prostředím 	Procesní	Oblast B_1: odbornost výkonu sociální práce
		Strukturní – organizační podmínky	Oblast A1_8: vnitřní metodiky pro sociální práci v organizaci
Podmínky výkonu v praxi	je svázaná s národním/místním kontextem sociální pracovníci: <ul style="list-style-type: none"> požívají autonomie při výkonu této činnosti, zejména ve smyslu odborné nezávislosti při 	Celková orientace organizace	Oblast C_1: orientace služeb sociální práce v organizaci na poptávku

pokračování tabulky

	plánování, stanovování, realizaci a vyhodnocování intervencí • požívají autority u klientů a dalších spolupracujících profesionálů • mají zajištěny odpovídající pracovní podmínky	Strukturní – organizační podmínky	Oblast A1_2: řízení sociální práce v organizaci Oblast A1_3: vymezení pracovního místa sociálního pracovníka Oblast A1_5: řízení lidských zdrojů – péče o pracovní spokojenost sociálních pracovníků Oblast A1_7: zajištění bezpečnosti práce sociálních pracovníků
		Strukturní – personální podmínky	Oblast A2_1: základní charakteristiky pracovní síly v oblasti výkonu sociální práce
		Strukturní – materiálně technické podmínky	Oblast A3_1: pracoviště výkonu sociální práce Oblast A3_2: materiální a technické vybavení Oblast A3_3: prostředky pro informování veřejnosti o službách sociální práce
		Kontext	Oblast D_1: dostupnost zdrojů pro řešení nepříznivých sociálních situací klientů Oblast D_2: sociální práce jako instituce

3.2 Přehled kritérií a indikátorů dle jednotlivých dimenzí a oblastí kvality

Na následujících stranách jsou uvedena příslušná kritéria a jejich indikátory, a to v členění dle příslušných dimenzí a oblastí.

Oblast A1_1: Zohlednění poslání, cílů a hodnot sociální práce v organizaci

- Kritérium A1_1.1 **Poslání a cíle sociální práce v dané organizaci jsou písemně stanoveny.**
- Kritérium A1_1.2 **Organizace respektuje, že sociální práce je vázána vlastními hodnotami.**
- Kritérium A1_1.3 **Organizace umožňuje sociálním pracovníkům realizaci sociální práce nad rámec práce s jednotlivcem či rodinou (tj. i skupinovou sociální práci a makropraxi⁴).**

Kritérium	Indikátory
A1_1.1	<p>A1_1.1.1: Naplňování poslání a cíle sociální práce je dle písemných dokumentů organizace nezbytnou součástí její činnosti.</p> <p>A1_1.1.2: Na vytvoření dokumentů vymezujících poslání a cíle sociální práce v organizaci se podíleli i sociální pracovníci organizace (<i>indikuje i kritérium A1_2.3</i>).</p>
A1_1.2	<p>A1_1.2.1: Sociální pracovník má oporu v písemném stanovení hodnot, kterými se má sociální práce v organizaci řídit.</p> <p>A1_1.2.2: Na tvorbě dokumentu, který stanovuje hodnoty, kterými se má sociální práce v organizaci řídit, se podílel i odborník s kvalifikací sociálního pracovníka (<i>indikuje i kritérium A1_2.3</i>).</p> <p>A1_1.2.3: Praktické uplatňování těchto hodnot je pravidelným tématem různých pracovních setkání v rámci organizace.</p> <p>A1_1.2.4: V organizaci jsou vymezené situace, kdy by mohlo při poskytování služeb sociální práce dojít ke zneužití moci sociálního pracovníka vůči klientovi.⁵</p> <p>A1_1.2.5: Organizace má písemně stanovený postup, jak má sociální pracovník jednat, pokud zjistí, že dochází k porušování etických hodnot sociální práce.</p>
A1_1.3	<p>A1_1.3.1: Zaměstnavatel umožňuje sociálnímu pracovníkovi vykonávat činnosti, kterými sociální pracovník záměrně přispívá k sociální změně a k posilování sociální soudržnosti (zejm. uplatňování metod sociální práce zaměřených na komunitu, prevenci, depistáž, upozorňování na problémy s dostupností zdrojů⁶ nezbytných pro plnění sociálních potřeb jednotlivců či skupin osob).</p>

⁴ Makropraxi definuje odborná literatura (Levická a kol., 2007; Matoušek, 2008; Vrtišková, 2009; Popelková, 2020) jako sociální práci, která se orientuje na celou komunitu, a řadí sem rovněž reformní paradigmatu v sociální práci, jako je ekologická perspektiva, radikální a kritická sociální práce, antiopresivní přístup.

⁵ Zneužití moci může vycházet jak ze specializovaných znalostí a informací, kterými disponuje, tak i případně z jejich pracovního zařazení, tj. parametrů dané pracovní pozice.

⁶ Jedná se o zdroje v širším slova smyslu, tzn. sociální služby, odborníky z různých oborů, sociální bydlení a další veřejné služby, dávkové systémy a jejich nastavení atd.

A1: Dimenze STRUKTURNÍ – ORGANIZAČNÍ PODMÍNKY

pokračování tabulky

Kritérium	Indikátory
	A1_1.3.2: Sociální pracovník považuje rozsah svých pravomocí za dostatečný pro to, aby mohl v organizaci plně realizovat sociální práci (tj. jak samostatnou práci s klientem/rodinou, tak skupinovou sociální práci a makro praxi).

Oblast A1_2: Řízení sociální práce v organizaci

- Kritérium A1_2.1 **Přímý nadřízený sociálního pracovníka má dostatečný vhled do problematiky sociální práce.**
- Kritérium A1_2.2 **Sociální pracovníci se aktivně podílejí na řízení sociální práce v organizaci.**
- Kritérium A1_2.3 **Na tvorbě klíčových materiálů relevantních pro výkon sociální práce v organizaci se podílí či podílel sociální pracovník.**
- Kritérium A1_2.4 **Sociální pracovníci prezentují výkon sociální práce dalším subjektům.**
- Kritérium A1_2.5 **Organizace uznává autonomii sociálních pracovníků při výkonu jejich práce.**
- Kritérium A1_2.6 **Sociální pracovníci jsou zapojeni do systému sdílení informací v organizaci.**
- Kritérium A1_2.7 **Organizace se zabývá pracovní zátěží sociálních pracovníků.**

Kritérium	Indikátory
A1_2.1	<p>A1_2.1.1: Přímý nadřízený sociálního pracovníka má formální vzdělání v oboru sociální práce.</p> <p>A1_2.1.2: Dle zkušenosti sociálního pracovníka je možné s jeho nadřízeným řešit problematiku sociální práce na odborné úrovni.</p>
A1_2.2	<p>A1_2.2.1: Členem managementu organizace⁷ je i pracovník organizace na pozici „sociální pracovník“.</p> <p>A1_2.2.2: Pracovník organizace na pozici „sociální pracovník“ se účastní klíčových jednání v organizaci.</p> <p>A1_2.2.3: Vedení organizace při rozhodování zohledňuje návrhy sociálních pracovníků.</p> <p>A1_2.2.4: Na popisu pracovního místa „sociální pracovník“ v organizaci se podílel i odborník s kvalifikací v oboru sociální práce (<i>indikuje i kritérium A1_2.3</i>).</p>
A1_2.3	<p>A1_1.1.2: Na vytvoření dokumentů vymezujících poslání a cíle sociální práce v se podíleli i sociální pracovníci organizace.</p> <p>A1_1.2.2: Na tvorbě dokumentu, který stanovuje hodnoty, kterými se má sociální práce v organizaci řídit, se podílel i odborník s kvalifikací sociálního pracovníka.</p> <p>A1_2.2.4: Na popisu pracovního místa „sociální pracovník“ v organizaci se podílel i odborník s kvalifikací v oboru sociální práce.</p>

⁷ U velkých organizací s členitou strukturou se v tomto případě jedná o management organizační jednotky (např. konkrétní sociální službu, kontaktní pracoviště ÚP ČR apod.), v jejímž rámci je sociální práce uplatňována.

Kritérium	Indikátory
	<p>A1_4.4.7: Na formulaci písemných pravidel poskytování supervize sociálním pracovníkům v organizaci se podíleli sociální pracovníci.</p> <p>A1_6.1.3: Sociální pracovníci se podílejí či podíleli na vypracování písemných kritérií kvality výkonu sociální práce.</p> <p>A1_6.2.2: Sociální pracovníci se podíleli na vytvoření nástrojů pro reflektování a vyhodnocování práce sociálních pracovníků.</p> <p>A1_8.1.3: Na formulování interních metodických materiálů týkajících se práce s klientem se podíleli sociální pracovníci organizace.</p> <p>A1_8.2.2: Na vytvoření obecné struktury záznamu o práci s klientem se podíleli sociální pracovníci organizace.</p> <p>A3_3.1.2: Na tvorbě informačních materiálů pro klienty a veřejnost se podílí i sociální pracovník.</p>
A1_2.4	<p>A1_2.4.1: Sociální pracovník se účastní prezentování výkonu sociální práce dalším subjektům (např. financující subjekt, zřizovatel, politik apod.).</p>
A1_2.5	<p>A1_2.5.1: Sociální pracovník se podílí na stanovování svých pracovních úkolů.</p> <p>A1_2.5.2: Rozhodování o odborných otázkách v rámci přímé sociální práce s klientem je sociálnímu pracovníkovi umožněno provádět samostatně.</p> <p>A1_2.5.3: Jednání se subjekty mimo organizaci, která jsou potřebná v souvislosti s výkonem sociální práce, je sociálnímu pracovníkovi umožněno vést samostatně.</p>
A1_2.6	<p>A1_2.6.1: Sociální pracovník je dobře informován o dění v organizaci, které se týká oblasti sociální práce.</p> <p>A1_2.6.2: Sociální pracovník má efektivní možnosti předávat své informace kolegům v organizaci a vedení.</p>
A1_2.7	<p>A1_2.7.1: V organizaci je pravidelně vyhodnocována pracovní zátěž sociálních pracovníků.</p> <p>A1_2.7.2: Objem pracovních úvazků sociálních pracovníků v organizaci je dle sociálního pracovníka stanoven optimálně vzhledem k objemu práce, kterou výkon sociální práce v organizaci představuje.</p> <p>A1_2.7.3: V organizaci stanovený počet pracovních úvazků sociálních pracovníků je aktuálně naplněn.</p> <p>A1_2.7.4: Pracovní úvazky sociálních pracovníků nejsou kumulovány s jinými pracovními úvazky v organizaci.</p> <p>A1_2.7.5: Sociální pracovník má možnost zástupu na pracovišti.</p> <p>A1_2.7.6: Sociální pracovník považuje svoji pracovní zátěž za zvladatelnou.</p>

Oblast A1_3: Vymezení pracovního místa⁸ sociálního pracovníka

Kritérium A1_3.1 **Písemná náplň práce sociálního pracovníka je relevantní oboru sociální práce.**

Kritérium A1_3.2 **Odborné činnosti z oblasti sociální práce jsou v organizaci vykonávány výhradně sociálními pracovníky.**

Kritérium A1_3.3 **Organizace záměrně usiluje o zaměstnávání kvalifikovaných sociálních pracovníků s potenciálem pro další profesní rozvoj.**

Kritérium	Indikátory
A1_3.1	<p>A1_3.1.1: V písemné náplni práce sociálního pracovníka převažují odborné činnosti z oboru sociální práce.</p> <p>A1_3.1.2: Skutečný výkon činností sociálního pracovníka v organizaci odpovídá jeho písemné náplni práce.</p>
A1_3.2	<p>A1_3.2.1: Pracovníci organizace na pracovních pozicích jiných než sociální pracovník nemají v písemné náplni práce odborné činnosti z oboru sociální práce.</p> <p>A1_3.2.2: Pracovníci organizace na pracovních pozicích jiných než sociální pracovník nevykonávají odborné činnosti z oboru sociální práce.</p>
A1_3.3	<p>A1_3.3.1: Organizace má písemně formulována kritéria pro výběr nových sociálních pracovníků, která zahrnují i odborné nároky nad rámec zákonných požadavků.</p> <p>A1_3.3.2: Organizace má zpracován odborný profil pozice sociálního pracovníka.</p> <p>A1_3.3.3: Organizace u uchazečů o pracovní pozici sociálního pracovníka testuje osobnostní a psychologické předpoklady pro zvládnutí dané pracovní pozice.</p>

⁸ Vymezení pracovního místa zahrnuje: popis pracovního místa (náplň práce, odpovědnosti, zařazení na ose nadřízený – podřízený), specifikaci požadavků jednotlivých pracovních míst na pracovníky, základní pracovní podmínky (odměna za práci, benefity apod.). Srov. Armstrong, Taylor, 2015.

Oblast A1_4: Řízení lidských zdrojů – podpora odborného výkonu sociální práce v organizaci

Kritérium A1_4.1 **Organizace má vypracovaný systém zaškolování nových sociálních pracovníků.**

Kritérium A1_4.2 **Organizace podporuje odborný růst sociálních pracovníků v rámci jejich profesní komunity.**

Kritérium A1_4.3 **Organizace vytváří dobré podmínky pro další vzdělávání sociálních pracovníků.**

Kritérium A1_4.4 **Organizace zajišťuje svým sociálním pracovníkům supervizi.**

Kritérium	Indikátory
A1_4.1	<p>A1_4.1.1: Organizace má funkční systém zapracování nových sociálních pracovníků.</p> <p>A1_4.1.2: Adaptační proces nových sociálních pracovníků je vyhodnocován.</p>
A1_4.2	<p>A1_4.2.1: Sociální pracovník může v rámci své pracovní doby čerpat vnější metodickou podporu (např. konzultace s odborníky z jiných organizací).</p> <p>A1_4.2.2: Sociální pracovník může v rámci své pracovní doby sám poskytovat metodickou podporu kolegům z jiných organizací.</p> <p>A1_4.2.3: Zaměstnavatel podporuje sociálního pracovníka, aby se účastnil aktivit zaměřených na rozvoj oboru sociální práce (např. možnost účasti v rámci pracovní doby, úhrada členských příspěvků, konferenčních poplatků).</p>
A1_4.3	<p>A1_4.3.1: V organizaci probíhá pravidelné zjišťování vzdělávacích potřeb sociálních pracovníků.</p> <p>A1_4.3.2: Zaměření dalšího vzdělávání je relevantní z hlediska aktuálního zaměření činnosti daného sociálního pracovníka.</p> <p>A1_4.3.3: Na výběru zaměření dalšího vzdělávání se podílí i sám sociální pracovník.</p> <p>A1_4.3.4: Další vzdělávání sociálních pracovníků, které vyžaduje příslušná legislativa, organizace plně hradí.</p> <p>A1_4.3.5: Další vzdělávání sociálních pracovníků, které vyžaduje příslušná legislativa, je vždy chápáno jako součást pracovní doby, nebo je poskytnuto placené volno.</p> <p>A1_4.3.6: Organizace podporuje sociální pracovníky i ve vzdělávání nad rámec zákonné povinnosti.</p> <p>A1_4.3.7: Další vzdělávání sociálních pracovníků je v organizaci upraveno vnitřním předpisem.</p>
A1_4.4	<p>A1_4.4.1: Sociální pracovníci mohou čerpat skupinovou i individuální supervizi.</p> <p>A1_4.4.2: Supervize se koná pravidelně, min. 6x ročně.</p>

A1: Dimenze STRUKTURNÍ – ORGANIZAČNÍ PODMÍNKY

pokračování tabulky

Kritérium	Indikátory
	<p>A1_4.4.3: Sociální pracovník si může skupinovou i individuální supervizi vyžádat v případě potřeby kdykoliv.</p> <p>A1_4.4.4: Supervize je součástí pracovní doby.</p> <p>A1_4.4.5: Náklady na supervizi hradí zaměstnavatel.</p> <p>A1_4.4.6: Pravidla poskytování supervize sociálním pracovníkům v organizaci jsou upravena vnitřními předpisy.</p> <p>A1_4.4.7: Na formulaci písemných pravidel poskytování supervize sociálním pracovníkům v organizaci se podíleli sociální pracovníci (<i>indikuje i kritérium A1_2.3</i>).</p>

Oblast A1_5: Řízení lidských zdrojů – péče o pracovní spokojenost sociálních pracovníků

Kritérium A1_5.1 **Zaměstnavatel podporuje sociální pracovníky v péči o sebe.**

Kritérium A1_5.2 **V organizaci panuje bezpečné pracovní klima.**

Kritérium A1_5.3 **Organizace vytváří pro sociální pracovníky stabilní pracovní místa.**

Kritérium A1_5.4 **Sociální pracovníci jsou spokojeni s nastavením finančního ohodnocení jejich práce.**

Kritérium	Indikátory
A1_5.1	<p>A1_5.1.1: Pracoviště je vybaveno prostory a prostředky nezbytnými pro zajištění osobních potřeb a regeneraci sociálních pracovníků (zejm. vlastní hygienické zařízení, vybavená kuchyňka, místnost pro odpočinek).</p> <p>A1_5.1.2: Zaměstnavatel vytváří pracovní podmínky, které sociálním pracovníkům usnadňují sladění pracovního a osobního života.</p> <p>A1_5.1.3: Zaměstnavatel poskytuje sociálním pracovníkům materiální benefity.</p> <p>A1_5.1.4: Zaměstnavatel sociálním pracovníkům přispívá na konzultace s psychologem či osobním koučem, dle vlastního výběru pracovníka.</p>
A1_5.2	<p>A1_5.2.1: Sociální pracovník vnímá komunikaci v rámci kolektivu jako otevřenou a bezpečnou.</p> <p>A1_5.2.2: Sociální pracovník vnímá komunikaci se svými nadřízenými jako otevřenou a bezpečnou.</p> <p>A1_5.2.3: Sociální pracovník může v rámci svého pracoviště bezpečně řešit osobní indispozice promítající se do kvality výkonu sociální práce.</p> <p>A1_5.2.4: Organizace má písemně ošetřeno, jakým způsobem se postupuje v případě konfliktu odborných stanovisek sociálního pracovníka a jeho kolegů či sociálního pracovníka a vedení.</p>
A1_5.3	<p>A1_5.3.1: Pracovní poměr sociálního pracovníka je nejpozději po dvou letech v dané organizaci uzavřen na dobu neurčitou.</p> <p>A1_5.3.2: Sociální pracovník má v dané organizaci úvazek na výkon sociální práce alespoň ve výši 0,5.</p>
A1_5.4	<p>A1_5.4.1: Sociální pracovník považuje výši svého platového/mzdového ohodnocení za odpovídající nárokům spojeným s jeho pracovní pozicí (<i>indikuje i kritérium A2_1.3</i>).</p> <p>A1_5.4.2: Sociální pracovník považuje přiznávání pohyblivých složek své mzdy/svého platu v organizaci za spravedlivé.</p>

Oblast A1_6: Záměrný rozvoj kvality výkonu sociální práce v organizaci

Kritérium A1_6.1 **Organizace využívá mechanismy hodnocení kvality výkonu sociální práce.**

Kritérium A1_6.2 **Organizace má pro sociální pracovníky vytvořeny postupy a nástroje sebehodnocení.**

Kritérium	Indikátory
A1_6.1	<p>A1_6.1.1: Organizace zavádí či využívá některý z modelů řízení kvality, který aplikuje i na řízení kvality sociální práce.</p> <p>A1_6.1.2: V organizaci mají písemně vypracována kritéria kvality výkonu sociální práce.</p> <p>A1_6.1.3: Sociální pracovníci se podílejí či podíleli na vypracování písemných kritérií kvality výkonu sociální práce (<i>indikuje též kritérium A1_2.3</i>).</p> <p>A1_6.1.4: Sociální pracovníci spolupracují na hodnocení kvality zaměřených na zlepšování jejich práce.</p> <p>A1_6.1.5: Klienti jsou aktivně zapojováni do celého procesu⁹ hodnocení kvality výkonu sociální práce na pracovišti.</p> <p>A1_6.1.6: Organizace v posledních 5 letech absolvovala takový audit či jiný proces vnějšího hodnocení zaměřený na kvalitu poskytování jejich služeb, jehož součástí bylo i hodnocení výkonu sociální práce.</p>
A1_6.2	<p>A1_6.2.1: V organizaci existují nástroje (např. sebehodnotící dotazníky) pro reflektování a vyhodnocování práce sociálních pracovníků.</p> <p>A1_6.2.2: Sociální pracovníci se podíleli na vytvoření nástrojů pro reflektování a vyhodnocování práce sociálních pracovníků (<i>indikuje též kritérium A1_2.3</i>).</p> <p>A1_6.2.3: Sebehodnocení sociálních pracovníků probíhá pravidelně několikrát do roka.</p> <p>A1_6.2.4: Sebehodnocení sociálních pracovníků je v organizaci využíváno pro rozvoj kvality jejich práce.</p>

⁹ „Celý proces“, tj. od nastavení hodnocených oblastí přes poskytnutí zpětných vazeb v rámci hodnocení až po jejich vyhodnocení.

Oblast A1_7: Zajištění bezpečnosti práce sociálních pracovníků

Kritérium A1_7.1 **Organizace má zpracovány postupy zajištění osobní bezpečnosti sociálních pracovníků při výkonu sociální práce.**

Kritérium A1_7.2 **Organizace má odpovídající organizaci práce, materiální a technické prostředky pro zajištění osobní bezpečnosti sociálních pracovníků.**

Kritérium: A1_7.3 **Organizace se podílí na ochraně sociálních pracovníků v případech, kdy v souvislosti s výkonem sociální práce dojde ke vzniku škody či právního sporu.**

Kritérium	Indikátory
A1_7.1	<p>A1_7.1.1: Organizace má vytvořenou analýzu rizik spojených s výkonem sociální práce v dané organizaci.</p> <p>A1_7.1.2: Organizace má pro sociální pracovníky písemně zpracované postupy prevence vzniku ohrožujících situací souvisejících s výkonem sociální práce.</p> <p>A1_7.1.3: Organizace má pro sociální pracovníky písemně zpracované postupy chování v ohrožujících situacích souvisejících s výkonem sociální práce.</p> <p>A1_7.1.4: Sociální pracovníci jsou proškoleni v problematice předcházení a řešení rizikových situací souvisejících s výkonem sociální práce.</p> <p>A1_7.1.5: V organizaci funguje systém hlášení rizik a incidentů souvisejících s výkonem sociální práce.</p>
A1_7.2	<p>A1_7.2.1: Prostory pro jednání s klienty a jejich vybavení jsou uspořádány s ohledem na zajištění bezpečnosti sociálního pracovníka (<i>indikuje i kritérium A3_1.1</i>).</p> <p>A1_7.2.2: Sociální pracovník má k dispozici materiální a technické prostředky nezbytné pro zajištění své bezpečnosti při výkonu sociální práce na pracovišti (<i>indikuje i kritérium A3_2.1</i>).</p> <p>A1_7.2.3: Sociální pracovník má k dispozici materiální a technické prostředky nezbytné pro zajištění své bezpečnosti při výkonu sociální práce v terénu (<i>indikuje i kritérium A3_2.2</i>).</p> <p>A1_7.2.4: Stávající způsob organizace práce sociálnímu pracovníkovi umožňuje dodržovat psaná a nepsaná pravidla předcházení vzniku ohrožujících situacích souvisejících s výkonem sociální práce.</p>
A1_7.3	<p>A1_7.3.1: Organizace sociálním pracovníkům hradí pojištění odpovědnosti za škodu.</p> <p>A1_7.3.2: Organizace poskytuje sociálnímu pracovníkovi právní pomoc, pokud se sociální pracovník v souvislosti s výkonem své práce dostane do právního sporu.</p>

Oblast A1_8: Vnitřní metodiky pro sociální práci v organizaci

Kritérium A1_8.1 **Sociální práce s jednotlivcem/rodinou je v organizaci upravena interními metodickými materiály.**

Kritérium A1_8.2 **Organizace má zpracovány interní metodické materiály pro vedení záznamů o sociální práci s klientem (jednotlivcem či rodinou).**

Kritérium A1_8.3 **Sociální práce nad rámec práce s jednotlivcem/rodinou je upravena interními metodickými materiály.**

Kritérium	Indikátory
A1_8.1	<p>A1_8.1.1: V organizaci jsou k dispozici metodiky popisující proces sociální práce s klientem (tj. jednotlivce či jednotlivou rodinou).</p> <p>A1_8.1.2: Součástí metodických materiálů k procesu sociální práce s klientem (tj. jednotlivcem či jednotlivou rodinou) je kompendium intervencí¹⁰ (pojmenování a popsání intervencí, specifikování, pro jaké klienty/situace jsou vhodné apod.).</p> <p>A1_8.1.3: Na formulování interních metodických materiálů týkajících se práce s klientem se podíleli sociální pracovníci organizace (<i>indikuje i kritérium A1_2.3</i>).</p> <p>A1_8.1.4: Sociální pracovník považuje interní metodické materiály týkající se práce s klientem za vhodné pro svoji praxi.</p>
A1_8.2	<p>A1_8.2.1: Sociální pracovník má k dispozici návod pro obecnou strukturu záznamu o práci s klientem.</p> <p>A1_8.2.2: Na vytvoření obecné struktury záznamu o práci s klientem se podíleli sociální pracovníci organizace (<i>indikuje i kritérium A1_2.3</i>).</p> <p>A1_8.2.3: Sociální pracovník považuje tuto obecnou strukturu záznamu o práci s klientem za odpovídající potřebám výkonu sociální práce v dané organizaci.</p> <p>A1_8.2.4: Struktura záznamů o sociální práci s klienty vždy obsahuje tyto základní prvky: relevantní údaje o životní situaci klienta; ujednání s klientem o cílech spolupráce a o krocích k naplnění cílů; průběh práce s klientem – co se udělalo; vyhodnocení dosažení cílů.</p>
A1_8.3	<p>A1_8.3.1: Činnosti z oblasti skupinové sociální práce jsou v organizaci metodicky upraveny.</p> <p>A1_8.3.2: Činnosti z oblasti makropraxe v sociální práci jsou v organizaci metodicky upraveny.</p> <p>A1_8.3.3: Sociální pracovník má k dispozici metodický návod pro záznam o výkonu skupinové sociální práce.</p>

¹⁰ Termín intervence zde označuje nástroje, techniky a postupy, které jsou součástí odborného know-how sociálního pracovníka a sociální pracovník je využívá ve spolupráci s klientem v rámci služeb sociální práce, které na daném pracovišti poskytuje.

A1: Dimenze STRUKTURNÍ – ORGANIZAČNÍ PODMÍNKY

pokračování tabulky

Kritérium	Indikátory
	A1_8.3.4: Sociální pracovník má k dispozici metodický návod pro záznam o výkonu činností z oblasti makropraxe v sociální práci.

Oblast A2_1: Základní charakteristiky pracovní síly v oblasti výkonu sociální práce

Kritérium A2_1.1 **Těžiště profesní socializace¹¹ sociálních pracovníků spočívá v oboru sociální práce.**

Kritérium A2_1.2 **Složení sociálních pracovníků působících v oblasti výkonu sociální práce je heterogenní z hlediska pohlaví a věku.**

Kritérium A2_1.3 **Sociální pracovníci se ve své profesi cítí dobře.**

Kritérium	Indikátory
A2_1.1	<p>A2_1.1.1: Sociální pracovník má dosažené vzdělání ve studijním oboru/ programu sociální práce.¹²</p> <p>A2_1.1.2: Sociální pracovník má těžiště pracovní praxe v oboru sociální práce.</p>
A2_1.2	<p>A2_1.2.1: Složení pracovní síly v oboru sociální práce je heterogenní dle věku.</p> <p>A2_1.2.2: Složení pracovní síly v oboru sociální práce je heterogenní dle pohlaví.</p>
A2_1.3	<p>A2_1.3.1: Sociální pracovník vnímá, že jeho profese je společensky pozitivně oceňována.</p> <p>A2_1.3.2: Sociální pracovník pocítuje ze své práce uspokojení.</p> <p>A2_1.3.3: Sociální pracovník uvádí, že na své současné pozici má dostatečný prostor pro uplatňování široké škály svých znalostí a dovedností.</p> <p>A2_1.3.4: Sociální pracovník nezažívá pocity spojované se syndromem vyhoření.</p> <p>A1_5.4.1: Sociální pracovník považuje výši svého platového/mzdového ohodnocení za odpovídající nárokům spojeným s jeho pracovní pozicí.</p> <p>A2_1.3.5: Sociální pracovník spojuje své plány v oblasti dalšího pracovního uplatnění s oborem sociální práce.</p>

¹¹ Profesní socializací rozumíme proces, během něhož se z laika postupně stává příslušník dané profese, v tomto případě sociální práce. Prostřednictvím internalizace kultury dané profese, tj. zejména jejích hodnot, očekávání, principů či chování v roli profesionála v daném oboru, dále také profesních závazků a zodpovědností, dochází k vytvoření profesní identity a předpokladů dalšího profesního rozvoje (srov. např. Shahr et al., 2019).

¹² Obory dle §10 zákona 108/2006, Sb.

Oblast A2_2: Odborné kompetence sociálního pracovníka

Kompetenci obecně lze definovat jako komplex schopností, dovedností a znalostí využívaných v odborné činnosti (srov. Elichová, 2019). V sociální práci se rozlišují kompetence odborné, osobní, sociální a metodické. Jejich průnik umožňuje, aby člověk byl schopen naplno jednat, zastávat svou profesi sociálního pracovníka (Mühleisen, Oberhuber, 2008).

Z definice kompetence vyplývá, že ji lze jen obtížně měřit/hodnotit dotazníkovým šetřením. Objektivní měření zvládnutí jedné kompetence vyžaduje rozsáhlý soubor otázek do dotazníku, což při hodnocení více kompetencí současně již vyžaduje opravdu rozsáhlý dotazník, natož, když je třeba jedním dotazníkem zjišťovat i ostatní oblasti kvality výkonu sociální práce. Kompetence lze dále hodnotit subjektivně, tj. s pomocí sebehodnotících otázek. Tento typ hodnocení však má zcela jiný účel a jiný způsob interpretace, který lze realizovat právě jen v rámci sebehodnocení na pracovišti. Pro vyhodnocení úrovně kompetencí na základě sebehodnotícího dotazníku je třeba následně s daným pracovníkem jeho odpovědi prodiskutovat. A to proto, že z přesvědčení o vlastních dovednostech, například o rozvinutých kompetencích, nelze zjistit, zda pracovník tyto kompetence skutečně má, nebo že je například o dané oblasti tak málo zpraven, že neví, co vše obnáší, a nedohlédne tak rozsah vlastních kompetenčních deficitů.

V návrhu *Souboru kritérií a indikátorů* proto nejsou zařazeny indikátory pro měření úrovně odborných kompetencí, pouze se zjišťuje, zda jsou v organizaci, v níž sociální pracovník působí, zpracovány kompetenční profily pro pozice sociálních pracovníků, a tedy lze předpokládat, že organizace určitým způsobem systematicky podporuje rozvoj odborných kompetencí sociálních pracovníků (viz indikátor A1_3.1.2: Organizace má zpracovány kompetenční profily či jinak popsané odborné předpoklady pro výkon dané pozice sociálního pracovníka).

Kompetence sociálních pracovníků jsou dále v návrhu *Souboru kritérií a indikátorů* implicitně přítomny v řadě kritérií a indikátorů uvedených v rámci procesní dimenze, kde naplnění některých kritérií předpokládá zvládnutí určitých kompetencí, **jedná se však o jejich nepřímé zjišťování.**

Oblast A3_1: Pracoviště výkonu sociální práce

Kritérium A3_1.1 **Sociální pracovníci mají na pracovišti k dispozici prostředí vhodné pro jednání s klienty.**

Kritérium A3_1.2 **Prostředí pracoviště výkonu sociální práce je pro klienty přívětivé.**

Kritérium	Indikátory
A3_1.1	<p>A3_1.1.1: Pracoviště sociálního pracovníka poskytuje pro jednání s klientem dostatek soukromí.</p> <p>A3_1.1.2: Sociální pracovník má možnost vyhradit si čas na nerušené jednání s klientem.</p> <p>A3_1.1.3: Sociálním pracovníkům jsou na pracovišti dostupné prostory vhodné pro jinou než individuální sociální práci (např. skupinovou sociální práci, skupinové rozhovory, případové konference).</p> <p>A1_7.2.1: Prostory pro jednání s klienty jsou uspořádány s ohledem na zajištění bezpečnosti sociálního pracovníka.</p>
A3_1.2	<p>A3_1.2.1: Přístup k pracovišti sociální práce je bezbariérový.</p> <p>A3_1.2.2: Pracoviště sociálních pracovníků lze v budově, kde se pracoviště nachází, dobře najít.</p> <p>A3_1.2.3: Klientům jsou při čekání na služby sociální práce zajištěny dostatečně komfortní podmínky.</p> <p>A3_1.2.4: Vybavení pracoviště výkonu sociální práce odpovídá potřebám dané klientely (jednali se např. o děti, osoby s PAS, osoby se smyslovým postižením apod.).</p>

Oblast A3_2: Materiální a technické vybavení

Kritérium A3_2.1 **Sociální pracovníci mají k dispozici odpovídající materiální a technické vybavení pro výkon sociální práce na pracovišti.**

Kritérium A3_2.2 **Sociální pracovníci mají k dispozici odpovídající materiální a technické vybavení pro výkon sociální práce v terénu.¹³**

Kritérium A3_2.3 **Sociální pracovníci mají k dispozici odpovídající komunikační a informační technologie.**

Kritérium A3_2.4 **Sociální pracovníci mají k dispozici relevantní odborné materiály.**

Kritérium	Indikátory
A3_2.1	<p>A3_2.1.1: Sociální pracovník má k dispozici vlastní pracovní počítač.</p> <p>A3_2.1.2: Sociální pracovník má k dispozici technické zařízení pro online komunikaci.</p> <p>A3_2.1.3: Sociální pracovník má k dispozici nezbytné kancelářské potřeby a kancelářské vybavení.</p> <p>A1_7.2.2: Sociální pracovník má k dispozici materiální a technické prostředky nezbytné pro zajištění své bezpečnosti při výkonu sociální práce na pracovišti.</p>
A3_2.2	<p>A3_2.2.1: Sociální pracovník má k dispozici vlastní pracovní mobilní telefon či tablet s daty.</p> <p>A3_2.2.2: Sociální pracovník má k dispozici potřebný pracovní oděv a obuv.</p> <p>A3_2.2.3: Sociální pracovník má k dispozici dle potřeby vhodný služební dopravní prostředek.</p> <p>A3_2.2.4: Ve větších městech má sociální pracovník zaměstnavatelem hrazenou síťovou jízdenku na MHD či je mu propláceno jízdné na MHD.</p> <p>A1_7.2.3: Sociální pracovník má k dispozici materiální a technické prostředky nezbytné pro zajištění své bezpečnosti při výkonu sociální práce v terénu.</p>
A3_2.3	<p>A3_2.3.1: Sociální pracovník má k dispozici software pro online komunikaci.</p> <p>A3_2.3.2: Sociální pracovník má k dispozici specializovaný software pro záznam sociální práce s klientem.</p>
A3_2.4	<p>A3_2.4.1: Sociální pracovník má dle potřeby přístup (fyzicky či online) k aktuálním právním normám a komentářům k nim, které se vztahují k problematice, jíž se zabývá.</p> <p>A3_2.4.2: Sociální pracovník má dle potřeby (fyzicky či online) přístup k plným verzím aktuálních metodických materiálů vztahujících k oblasti výkonu sociální práce, v níž působí.</p> <p>A3_2.4.3: Sociální pracovník má dle potřeby k dispozici (fyzicky či online) odbornou literaturu či další odborné zdroje.</p>

¹³ Nebude vyhodnocováno u těch, kdo vůbec nepracují v terénu.

Oblast A3_3: Prostředky pro informování veřejnosti o službách sociální práce

Kritérium A3_3.1 **Sociální pracovníci mají k dispozici prostředky pro informování veřejnosti o nabídce služeb sociální práce.**

Kritérium A3_3.2 **Prostředky pro informování veřejnosti jsou vytvářeny s ohledem na specifické potřeby potenciální klientely.**

Kritérium	Indikátory
A3_3.1	<p>A3_3.1.1: Sociální pracovník má k dispozici informační materiály pro veřejnost.</p> <p>A3_3.1.2: Na tvorbě informačních materiálů pro klienty a veřejnost se podílí i sociální pracovník (<i>indikuje též kritérium A1_2.3</i>).</p> <p>A3_3.1.3: Sociální pracovník má pro šíření informací o službách sociální práce k dispozici různé informační kanály (např. místní periodikum, obecní rozhlas, veřejné nástěnky, sociální sítě).</p> <p>A3_3.1.4: Na webových stránkách organizace jsou uceleně prezentovány informace o sociální práci v organizaci.</p>
A3_3.2	<p>A3_3.2.1: Obsah prezentace služeb sociální práce reaguje na specifika životní situace stávající i potenciální klientely (<i>indikuje též kritérium C_1.2</i>).</p> <p>A3_3.2.2: Forma prezentace služeb sociální práce se řídí specifickými potřebami osob, na které je zaměřena.</p> <p>A3_3.2.3: Webové stránky pracoviště sociální práce splňují požadavky na přístupnost.¹⁴</p> <p>A3_3.2.4: Informace na webových stránkách pracoviště sociální práce jsou pravidelně aktualizovány.</p>

¹⁴ „Za přístupnou lze obecně považovat takovou internetovou stránku či mobilní aplikaci, kterou bude osoba se zdravotním postižením schopna i přes svůj zdravotní hendikep za pomoci asistivních technologií či specializovaných programů, které má k dispozici, efektivně používat. Internetové stránky a mobilní aplikace musí být pro své uživatele vnímatelné, ovladatelné, srozumitelné a stabilní.“ Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/pristupnost-internetovych-stranek-a-mobilnich-aplikaci.aspx>

Oblast B_1: Odbornost výkonu sociální práce

- Kritérium B_1.1 **Sociální pracovníci uplatňují individuální přístup.**
- Kritérium B_1.2 **Sociální pracovníci situačně¹⁵ využívají metody sociální práce.**
- Kritérium B_1.3 **Při ukončování spolupráce s klientem sociální pracovníci posuzují potřebu zajištění návazné pomoci.**
- Kritérium B_1.4 **Sociální pracovníci při poskytování pomoci a podpory klientům využívají širokou škálu materiálních a nemateriálních zdrojů pomoci.**
- Kritérium B_1.5 **Sociální pracovníci realizují sociální práci nad rámec individuální práce s klientem (tj. i skupinovou sociální práci, makropraxi).**

Kritérium	Indikátory
B_1.1	<p>B_1.1.1: Písemná pravidla organizace vyžadují, aby u každého klienta bylo poskytování služeb sociální práce „šito na míru“ jeho potřebám (<i>indikuje též C_1.1</i>).</p> <p>B_1.1.2: U nových klientů je vždy prováděno posouzení jejich životní situace.</p> <p>B_1.1.3: Za posouzení životní situace klienta zodpovídá sociální pracovník, a to i v případě zapojení pracovníků s jinou odborností (např. ošetřovatelství).</p> <p>B_1.1.4: Sociální pracovník má pro posouzení životní situace klienta k dispozici písemnou metodickou oporu.</p> <p>B_1.1.5: U dlouhodobějších klientů sociální pracovník provádí posouzení životní situace opakovaně či průběžně.</p> <p>B_1.1.6: Nastavení cílů spolupráce s klientem probíhá společně s klientem, včetně stanovení dílčích kroků a postupů jejich dosažení.</p> <p>B_1.1.7: O dílčích krocích směřujících k dosahování cílů spolupráce a o rozdělení zodpovědnosti mezi sociálního pracovníka a klienta za jejich realizaci je mezi sociálním pracovníkem a klientem sjednána písemná dohoda.</p> <p>B_1.1.8: Sociální pracovník s klientem průběžně vyhodnocují postup v dosahování cílů spolupráce a dle potřeby tyto cíle revidují.</p> <p>B_1.1.9: Sociální pracovník spolu s klientem při ukončování jejich spolupráce vyhodnocují naplnění cílů, které si vytýčili.</p>
B_1.2	<p>B_1.2.1: Sociální pracovník v práci s klienty (jednotlivec/ rodina) uplatňuje různé metody (např. na klienta orientovaný přístup, case management; multidisciplinární přístup, obhajoba zájmu klienta).</p>

¹⁵ Situačně znamená vědomě a odůvodněně volit postupy v závislosti na posouzení životní situace klienta.

Kritérium	Indikátory
	<p>B_1.2.2: Sociální pracovník vědomě a odůvodněně volí nástroje sociální práce v závislosti na posouzení životní situace klienta.</p> <p>B_1.2.3: Sociální pracovník využívá techniky sebereflexe.</p>
B_1.3	<p>B_1.3.1: Při ukončování spolupráce probírá sociální pracovník s klientem dle potřeby možnosti další formální (tj. poskytované jinými odborníky či subjekty) či neformální pomoci a podpory.</p> <p>B_1.3.2: V případě potřeby sociální pracovník při ukončování spolupráce po dohodě s klientem sám vyhledává a zprostředkovává danému klientovi návaznou pomoc.</p>
B_1.4	<p>B_1.4.1: Sociální pracovník má přehled o sociálních službách dostupných v jeho lokalitě/regionu nebo dle potřeby v celé České republice.</p> <p>B_1.4.2: Sociální pracovník má přehled o dalších dostupných zdrojích a dalších pomáhajících subjektech v jeho lokalitě/regionu nebo dle potřeby v celé České republice (např. dávky, další pomáhající odborníci, nadace, byty, potravinové banky, odlehčovací tábory pro děti s postižením, šatníky, svépomocné skupiny apod.).</p> <p>B_1.4.3: Sociální pracovník aktivně vyhledává a oslovuje pomáhající subjekty a odborníky, s nimiž by bylo vhodné navázat spolupráci.</p>
B_1.5	<p>B_1.5.1: Sociální pracovník svou činností záměrně přispívá k sociální změně a k posilování sociální soudržnosti (zejm. uplatňuje metody sociální práce zaměřené na komunitu, prevenci, depistáž, upozorňuje na problémy s dostupností zdrojů¹⁶ nezbytných pro plnění sociálních potřeb jednotlivců či skupin osob).</p> <p>B_1.5.2: Sociální pracovník se svou činností aktivně podílí na rozvoji oboru sociální práce (např. je členem profesního sdružení sociálních pracovníků – indikátor D_2.1.1, aktivně se účastní konferencí, odborná kolegia, působí jako vzdělavatel v sociální práci apod.).</p>

¹⁶ Jedná se o zdroje v širším slova smyslu, tzn. sociální služby, odborníky z různých oborů, sociální bydlení a další veřejné služby, dávkové systémy a jejich nastavení atd.

Oblast B_2: Průběh interakcí s klienty

- Kritérium B_2.1 **Sociální pracovníci podporují klienty v uplatňování jejich práv spojených s využíváním služeb organizace, v níž působí.**
- Kritérium B_2.2 **Sociální pracovníci podporují autonomii klientů.**
- Kritérium B_2.3 **Sociální pracovníci usilují o takové nastavení komunikace, které klientům vyhovuje.**
- Kritérium B_2.4 **Sociální pracovníci nastavují proces spolupráce s klienty tak, aby byl pro klienty transparentní.**
- Kritérium B_2.5 **Sociální pracovníci v souladu s pravidly organizace chrání osobní údaje klientů.**

Kritérium	Indikátory
B_2.1	<p>B_2.1.1: Práva a povinnosti klientů spojené s využíváním služeb organizace, jsou podle sociálního pracovníka plně v souladu s hodnotami sociální práce.</p> <p>B_2.1.2: Sociální pracovník se osobně podílí na seznámení klienta s jeho právy a povinnostmi spojenými s využíváním služeb organizace.</p> <p>B_2.1.3: Sociální pracovník informuje klienty o možnostech podávání stížností uvnitř organizace.</p> <p>B_2.1.4: Sociální pracovník informuje klienty o možnostech podávání stížností i k nezávislému orgánu.</p> <p>B_2.1.5: Sociální pracovník v případě potřeby pomáhá klientovi stížnost podat, nebo mu v této věci zprostředkuje pomoc jiného subjektu.</p>
B_2.2	<p>B_2.2.1: Sociální pracovník probírá s klientem možné varianty řešení jeho situace i s jejich důsledky.</p> <p>B_2.2.2: Sociální pracovník považuje za důležité respektovat volbu klienta do míry, v níž vlastním rozhodnutím klienta nedochází k vážnému ohrožení klienta nebo jeho okolí.</p> <p>B_2.2.3: Sociální pracovník aktivně motivuje klienta, aby si co nejvíc věcí zajišťoval sám, nebo se na tom alespoň podílel.</p> <p>B_2.2.4: U klientů s významně sníženými kognitivními či rozhodovacími schopnostmi sociální pracovník usiluje o využívání mírnějších zákonných alternativ k omezení svéprávnosti: nápomoc při rozhodování (osoba tzv. podpůrce), zastoupení členem domácnosti či jmenování opatrovníka bez omezení svéprávnosti.</p>
B_2.3	<p>B_2.3.1: Sociální pracovník uplatňuje u klientů s problémy v komunikaci, které souvisejí s jejich zdravotním postižením, vhodné specializované komunikační prostředky či nástroje (např. při komunikaci s lidmi s PAS, s demencí) nebo zajistí tlumočnicka do znakové řeči.</p> <p>B_2.3.2: Při jednání s klientem vede sociální pracovník komunikaci v jazyce, v němž má klient funkční znalost, nebo dle potřeby využívá tlumočnické služby.</p>

B: Dimenze procesní

pokračování tabulky

Kritérium	Indikátory
	B_2.3.3: Sociální pracovník při komunikaci s klientem ověřuje, že se navzájem správně pochopili.
B_2.4	B_2.4.1: Sociální pracovník s klientem dojednává taková pravidla jejich spolupráce, která jsou pro klienta srozumitelná. B_2.4.2: Sociální pracovník ověřuje, že klient chápe smysl jednotlivých činností v rámci jejich spolupráce. B_2.4.3: Sociální pracovník seznamuje klienta s tím, jak může uplatňovat právo na nahlížení do vlastní dokumentace vedené v rámci organizace.
B_2.5	B_2.5.1: Písemná pravidla týkající se povinnosti mlčenlivosti sociálních pracovníků v organizaci jsou podle sociálního pracovníka dobře uplatnitelná v praxi. B_2.5.2: V organizaci jsou písemně stanoveny povolené způsoby nakládání se záznamy o klientech sociální práce. B_2.5.3: Na začátku spolupráce sociální pracovník vysvětluje klientovi, že sociální pracovník je vázán mlčenlivostí. B_2.5.4: Pokud si sociální pracovník není jistý, jak v souladu se zákonem postupovat při nakládání s informacemi o klientech, organizace mu poskytuje možnost kvalifikovaně to konzultovat.

Oblast C_1: Orientace služeb sociální práce v organizaci na poptávku

- Orientaci na poptávku chápeme jako aktivní snahu organizace být inkluzivní, co se týče rozsahu potřeb stávajících i potenciálních klientů z okruhu cílové skupiny/cílových skupin, na které se daná organizace, a hlavně služby sociální práce realizované v jejím rámci zaměřují. Jedná se tedy zejména o otevřenost vůči zatím neuspokojeným potřebám klientů; o otázku, na jak širokou škálu potřeb své klientely a potenciální klientely, je organizace schopna a ochotna reagovat; o vnímavost vůči změnám v cílové skupině apod.
- Orientaci na poptávku sledujeme na úrovni organizace a na úrovni služeb sociální práce v organizaci – tedy z hlediska toho, jak podmínky (strukturní dimenze) a postupy, procesy (procesní dimenze) zohledňují oblast poptávky. Kontextuální faktory, které toto mohou systémově ovlivňovat, tedy například bariéry orientace na poptávku na legislativní úrovni, zahrnutý nejsou.

Kritérium C_1.1 **Písenné materiály organizace odrážejí orientaci služeb sociální práce na potřeby současných i potenciálních klientů.**

Kritérium C_1.2 **Organizace usiluje o sladování nabídky služeb sociální práce s potřebami současných i potenciálních klientů.**

Kritérium	Indikátory
C_1.1	<p>B_1.1.1: Písenná pravidla organizace vyžadují, aby u každého klienta bylo poskytování služeb sociální práce „šito na míru“ jeho potřebám</p> <p>C_1.1.1: V organizaci jsou k dispozici písenná pravidla pro sledování souladu nabídky služeb sociální práce realizovaných v organizaci s vývojem potřeb klientů i potenciálních klientů</p>
C_1.2	<p>C_1.2.1: Na pracovišti existuje vyhodnocování vhodnosti nastavení¹⁷ poskytovaných služeb sociální práce vůči potřebám stávajících i potenciálních klientů</p> <p>C_1.2.2: Na pracovišti existuje vyhodnocování předčasně ukončených spoluprací sociálního pracovníka a klienta</p> <p>C_1.2.3: Na základě vyhodnocování potřeb klientů a předčasně ukončených spoluprací s klienty sociální pracovník navrhuje úpravy v nastavení služeb sociální práce</p> <p>A3_3.2.1: Obsah prezentace služeb sociální práce reaguje na specifika životní situace stávající i potenciální klientely</p>

¹⁷ Jako „nastavením“ je zde označena celá charakteristika nabídky/poptávky – tj. co nabízí, kdy, či za jakých podmínek, za kolik apod., součástí „nastavení“ je i ladění nabídky s ohledem na poptávku.

Oblast D_1: Dostupnost zdrojů pro řešení nepříznivých sociálních situací klientů

Kritérium D_1.1 **V rámci území, kde sociální pracovníci působí, je dostupná škála služeb odpovídající potřebám jejich klientů.**

Kritérium D_1.2 **Dávkové systémy jsou podle sociálních pracovníků v souladu s cíli sociální práce.**

Kritérium	Indikátory
D_1.1	<p>D_1.1.1: Sociální pracovník má pro své klienty k dispozici dostatečnou kapacitu potřebných sociálních služeb.</p> <p>D_1.1.2: Sociální pracovník má pro své klienty k dispozici dostatečnou kapacitu potřebných služeb na pomezí resortů (sociálně zdravotní pomezí, sociálně školské pomezí atd.).</p> <p>D_1.1.3: Sociální pracovník má pro své klienty k dispozici dostatečnou kapacitu dalších veřejných služeb (např. sociální bydlení, byty zvláštního určení, školka atd.).</p>
D_1.2	<p>D_1.2.1: Současné nastavení systému sociálních dávek¹⁸ (pojistných i nepojistných) dle sociálního pracovníka napomáhá dosahování cílů sociální práce s klientelou, s níž pracuje.</p> <p>D_1.2.2: Dávkové systémy jsou dle sociálního pracovníka v praxi realizovány tak, že to napomáhá dosahování cílů sociální práce s klientelou, s níž pracuje (tj. jak funguje rozhodování o přiznávání a odebrání sociálních dávek v praxi, jaké jsou lhůty apod.).</p>

¹⁸ Termín „nastavení systému sociálních dávek“ označuje, jaké typy dávek systém zahrnuje, v jakých výších a jaké jsou zákonné podmínky nároku na tyto dávky.

Oblast D_2: Sociální práce jako instituce¹⁹

Kritérium D_2.1 **Sociální pracovníci mají k dispozici institucionální opory pro výkon své činnosti.**

Kritérium D_2.2 **Sociální pracovníci se cítí být okolím vnímáni jako profesionálové.**

Kritérium D_2.3 **Sociální pracovníci považují současné legislativní zakotvení sociální práce za vyhovující.**

Kritérium	Indikátory
D_2.1	<p>D_2.1.1: Sociální pracovník je členem národní či mezinárodní organizace sdružující sociální pracovníky.</p> <p>D_2.1.2: Sociální pracovník má pro oblast, v níž působí, k dispozici písemně formulovaný referenční rámec dobrého výkonu sociální práce.</p>
D_2.2	<p>D_2.2.1: Podle zkušeností sociálního pracovníka je veřejnost dostatečně obeznána s tím, jaký okruh problémů řeší sociální práce.</p> <p>D_2.2.2: Sociální pracovník není zaměstnáván řešením problémů či situací, které nepřísluší oboru sociální práce.</p> <p>D_2.2.3: Sociální pracovník bývá profesionály z jiných oborů přizván ke společnému řešení případů, které se týkají i oboru sociální práce.</p> <p>D_2.2.4: Profesionálové z jiných oborů jsou dle sociálního pracovníka ochotni zapojovat se do řešení situací jeho klientů.</p> <p>D_2.2.5: Sociální pracovník vnímá, že další pracovníci, s nimiž v organizaci spolupracuje v rámci výkonu sociální práce, respektují jeho odborné názory.</p>
D_2.3	<p>D_2.3.1: Legislativa, kterou se sociální pracovník musí řídit ve své oblasti výkonu sociální práce, je dle jeho názoru v souladu s cíli sociální práce s daným typem klientely.</p> <p>D_2.3.2: Současný právní rámec upravující výkon sociální práce v České republice je dle sociálního pracovníka vhodně nastaven.</p>

¹⁹ Sociální práce jako sociální instituce představuje ustálené a uvědomované řešení specifických společenských problémů. Tento způsob řešení daných problémů odpovídá na národní úrovni převládajícím konsensuálním očekáváním od sociální práce (Musil, 2010). Profesionální zákon, profesní komora, vlastní oborové standardy kvality, závazné etické kodexy a další formální opory sociální práce slouží jako prostředek ustavení sociální práce jako sociální instituce mj. právě tím, že zakotvují určité pojetí sociální práce, konsensus o očekávání společnosti od sociální práce a vymezují konkrétní okruh problémů, který před vznikem dané profese nebyl institucionalizovaným způsobem řešení a nyní se na něj specializuje sociální práce (Hubíková et al, 2021).

4. Postup zjišťování naplňování kritérií kvality uvedených v *Souboru kritérií a indikátorů monitorování kvality výkonu sociální práce v ČR*

Zjišťování, do jaké míry jsou v daném období v různých segmentech výkonu sociální práce či například v různých krajích ČR naplněna kritéria kvality uvedená v *Souboru kritérií a indikátorů monitorování kvality výkonu sociální práce v ČR*, zahrnuje **dva základní kroky**:

1. sběr relevantních kvantitativních dat o výkonu sociální práce v ČR;
2. statistická analýza těchto dat, na jejímž základě bude možné vyhodnotit, nakolik jsou kritéria kvality výkonu sociální práce naplněna či nenaplněna.

4.1 Metodologie sběru dat pro účely vyhodnocení *Souboru kritérií a indikátorů monitorování kvality výkonu sociální práce v ČR*

- **Rámcová metodologie:** kvantitativní sociologické šetření
- **Nástroj pro sběr dat:** dotazník uvedený v příloze č. 1.
- **Metoda sběru dat:** online dotazníkové šetření; je nezbytné disponovat příslušným softwarem pro vytvoření online dotazníku a administraci shromážděných dat, z hlediska zajištění bezpečnosti těchto dat před zneužitím třetí osobou je třeba, aby se data ukládala výhradně na servery zpracovatele tohoto dotazníkového šetření.
- **Respondenti:** pracovníci na pozici „sociální pracovník“, případně „zdravotně sociální pracovník“. Dotazníkové šetření není určeno pro, byť kvalifikované, sociální pracovníky, kteří však v současné době tuto profesi nevykonávají, nebo působí pouze v pozici vedoucího pracovníka bez kombinace s přímým výkonem sociální práce.
- **Základní soubor:** Základní soubor dotazníkového šetření je tvořen všemi sociálními pracovníky působícími v ČR. V době formulace této Metodiky sociální pracovníci působili v těchto oblastech veřejných služeb: sociální služby, obecní úřady obcí s rozšířenou působností a s pověřeným obecním úřadem (sociální práce v samostatné a přenesené působnosti a agenda sociálně-právní ochrany dětí), Úřad práce ČR, zdravotnictví, školství, vězeňství, Správa uprchlických zařízení.

Možné způsoby vytvoření výzkumného souboru:

Dle míry splnění určitých níže specifikovaných podmínek se lze rozhodnout mezi několika typy:

1. vyčerpávající dotazníkové šetření. v tomto případě budou s žádostí o vyplnění dotazníku osloveni všichni sociální pracovníci a pracovníce, kteří právě aktivně vykonávají profesi sociálního pracovníka.

Nezbytná podmínka: výzkumníci mají k dispozici (z veřejně dostupných zdrojů vytvořili) úplnou databázi pracovních e-mailových kontaktů na všechny sociální pracovníky v ČR.

Podpůrná okolnost: tento typ sběru dat by byl vhodný, pokud by se vyplnění dotazníku stalo pro sociální pracovníky povinností, například v souvislosti s ustanovením povinného členství v profesní organizaci. Pak by se jednalo o periodický (např. po 3 letech) sběr dat v podstatě administrativní povahy.

Výhody: výhodou tohoto typu sběru dat je, že výsledky, jež takovéto šetření přinese, lze komparovat jak podle krajů, a to všechny kraje ČR navzájem, tak podle všech oblastí výkonu sociální práce a případně i vybrané agendy uvnitř jedné oblasti (např. pobytové vs. terénní sociální služby nebo v rámci ÚP ČR agendu hmotné nouze s agendou příspěvku na péči).

Limity: v případě, že e-maily na sociální pracovníky nebudou centrálně dostupné, představuje náklad na vytvoření takovéto databáze dodatečné finanční prostředky a zvyšuje časovou náročnost realizace výzkumu. Vzhledem k velkému počtu respondentů je administrace opakovaných žádostí vyplnění dotazníku časově náročnější.

2. výběrové šetření – skupinový výběr ORP v kombinaci s vyčerpávajícím šetřením u specifických oblastí výkonu sociální práce:

Tuto variantu šetření navrhujeme právě pro případ, že nebudou centrálně dostupné kontakty na sociální pracovníky a pro provedení dotazníkového šetření bude k dispozici těsný časový a finanční rámec, který neumožní realizaci optimální varianty, tedy vyčerpávajícího šetření na celém území ČR (viz výše první varianta).

Pro tuto redukovanou variantu navrhujeme nejprve rozčlenit všechna ORP do tří skupin – krajská města, bývalá okresní města a ostatní ORP + SO hl. města Prahy. V dalším kroku bude zvlášť z každé této skupiny vylosována 1/4 až 1/3 jednotek – podíl losovaných jednotek bude záviset právě na časové a finanční dotaci na provedení dotazníkového šetření. V rámci správních obvodů vylovaných ORP bude pak provedeno vyčerpávající šetření všech sociálních pracovníků organizací, v nichž je na tomto území vykonávána sociální práce.

Tento výběr není aplikován na oblasti výkonu sociální práce, jejichž pracoviště jsou lokalizována pouze v několika krajích a zároveň v těchto oblastech pracuje relativně málo sociálních pracovníků. Pro tyto oblasti bude vždy provedeno vyčerpávající šetření – jedná se o Správu uprchlických zařízení a Vězeňskou službu ČR.

Nezbytná podmínka: výzkumníci z veřejně dostupných zdrojů vytvoří úplnou databázi pracovních e-mailových kontaktů na sociální pracovníky působící ve správních obvodech všech ORP, které byly vybrány do vzorku.

Výhody: výhodou takto nastaveného šetření je, že časové a finanční náklady na vytvoření databáze e-mailových kontaktů budou významně nižší než při vyčerpávajícím šetření pro celou ČR. Vyplněním dotazníku také nejsou zatíženi všichni sociální pracovníci v ČR. Pokud by se tento způsob vytvoření výzkumného souboru uplatňoval opakovaně, sociální pracovníci by (s pravděpodobností závisící na velikosti výběru ORP) nemuseli být vyzýváni k účasti na každém sběru dat dle určené periodicity – tedy došlo by k menší únavě terénu. Díky menšímu počtu respondentů ve vzorku je časově méně náročné administrovat opakované žádosti o vyplnění dotazníku (např. menší časová náročnost na čištění matice dat).

Limity: V určitých případech mohou nastat potíže s upřesněním toho, jakých sociálních pracovníků se sociální šetření na správních územích vylovaných ORP týká. K těmto potížím může dojít u některých

4. Postup zjišťování naplňování kritérií kvality uvedených v Souboru kritérií a indikátorů monitorování kvality výkonu sociální práce v ČR

sociálních služeb, zejména větších poskytovatelů, kteří působí na větších územích, například napříč správními obvody.

3. výběrové šetření – stratifikovaný náhodný výběr: V prvním kroku jsou sociální pracovníci rozděleni do strat podle oblastí, kde působí (oblasti viz výše o Základním souboru). Ve druhém kroku je pak v každé stratě náhodným výběrem vybrán takový počet sociální pracovníků, který pro danou stratu zajišťuje reprezentativní výběr při výběrové chybě 5 %.

Nezbytná podmínka: výzkumníci mají k dispozici (z veřejně dostupných zdrojů vytvořili) úplnou databázi sociálních pracovníků v ČR včetně údaje o jejich současném působišti z hlediska výše popsaných oblastí výkonu sociální práce. Dále, u vzorku vybraného výše popsaným postupem výzkumníci disponují pracovními e-mailovými kontakty na tyto sociální pracovníky a pracovnice.

Výhody: výhodou tohoto typu sběru dat je, že výsledky, jež takovéto šetření přinese, lze komparovat podle jednotlivých strat, tj. v tomto případě oblastí výkonu sociální práce. Vyplněním dotazníku nejsou zatíženi všichni sociální pracovníci v ČR. Díky menšímu počtu respondentů ve vzorku je časově méně náročné administrovat opakované žádosti o vyplnění dotazníku.

Limity: v případě, že e-maily na sociální pracovníky nebudou centrálně dostupné, představuje náklad na vytvoření takovéto databáze dodatečné finanční prostředky a zvyšuje časovou náročnost realizace výzkumu. Dalším limitem může být příliš hrubé nastavení strat, které pak omezí možnost komparace mezi nimi v detailu potřebném pro koncepční řízení a rozvoj kvality. Neumožňuje komparaci mezi kraji ČR, protože reprezentativita je sledována vůči stratám. Dále se je třeba při věcném vymezování jednotlivých strat zohlednit i jejich velikost tak, aby to ve vzorku umožňovalo i složitější statistické operace.



Na základě prvního sběru dat s využitím této Metodiky provedeného v roce 2022, kdy byly experimentálně zařazeny různé typy oslovení respondentů, nelze doporučit oslovování přes zprostředkující subjekt, například skrze organizační strukturu ÚP ČR, velkých poskytovatelů sociálních služeb, krajů a obcí. Ukázalo se, že jednotlivé stupně organizační hierarchie v nemalé míře zvažují, zda žádost o vyplnění dotazníku pošlou dál, resp. až k danému sociálnímu pracovníkovi/pracovnici. Sami sociální pracovníci tak často neměli možnost samostatně se rozhodnout, zda dotazník vyplní, neboť se k nim ani nedostal, protože někdo jiný rozhodl za ně, že nikoliv. Toto samo o sobě indikuje nízkou autonomii sociálních pracovníků na takových pracovištích a informuje o nenaplnění kritéria A1_2.5 *Organizace uznává autonomii sociálních pracovníků při výkonu jejich práce (více viz Kvalita výkonu sociální práce v ČR, 2022)*, nicméně pro vyhodnocení kvality výkonu sociální práce je třeba vyhodnotit i další z kritérií. Je tedy třeba zvolit takový postup oslovení respondentů, který zaručí, že budou mít skutečně možnost dotazník vyplnit. **Jako jediný postup zajišťující přiměřenou návratnost v situaci, kdy je vyplnění dotazníku dobrovolné, je přímé oslovení jednotlivých respondentů samotnou výzkumnickou organizací, typicky prostřednictvím jejich pracovního e-mailu.**

- **Sběr dat – příprava:**

- projednání termínu sběru dat s MSPV – s ohledem na pracovní vytíženost respondentů a skutečnost, že část sbíraných informací se vztahuje k uplynulému roku, je vhodným měsícem pro sběr dat měsíc únor;

4. Postup zjišťování naplňování kritérií kvality uvedených v Souboru kritérií a indikátorů monitorování kvality výkonu sociální práce v ČR

- projednání podpory sběru dat s řídicími orgány relevantních organizací státní správy (GŘ ÚP ČR, GŘ VS ČR, SUZ) a rovněž projednání podpory ze strany profesních organizací sdružujících sociální pracovníky a střešních organizací zejména v oblasti sociálních služeb;
 - podle možností získání či vlastní vytvoření/doplnění databáze pracovních e-mailových kontaktů na sociální pracovníky v rozsahu dle zvoleného výběru vzorku (viz výše);
 - vytvoření webové stránky pro daný ročník Hodnocení kvality výkonu sociální práce v ČR (analogicky stránkám SDBL 2021), kde budou uvedeny základní informace o tomto sběru dat včetně pdf dotazníku k nahlédnutí, a informací, že posléze zde budou rovněž publikovány výsledky šetření;
 - informování o zahájení sběru dat prostřednictvím sociálních sítí, tiskové zprávy MPSV apod.
- **Sběr dat – realizace:**
 - délka sběru dat – 4 až 8 týdnů;
 - respondenty zařazené do výzkumu osloví přímo organizace zajišťující realizaci výzkumu, dle možností e-mailem či telefonicky s žádostí o vyplnění online dotazníku;
 - výzkumná organizace průběžně sleduje návratnost v jednotlivých skupinách/stratách/oblastech výkonu sociální práce a dle potřeby rozesílá respondentům zařazeným do výzkumu jednu až dvě opakované žádosti o vyplnění dotazníku.

4.2 Postup vyhodnocení míry naplnění kritérií kvality

Kvantitativní data získaná prostřednictvím výše popsaného online dotazníkového šetření zaměřeného na kvalitu výkonu sociální práce v ČR je třeba nahlížet a využít dvojím způsobem:

1. **jako kvantitativní výzkumná data**, která lze libovolně analyzovat a testovat na nich výzkumné hypotézy v intencích sociologického výzkumu; pro tyto účely se použijí původní data a je třeba, aby s nimi pracoval výzkumník se zkušeností se zpracováním kvantitativních sociologických dat a současně se vzděláním v oboru sociální práce, aby byl schopen adekvátně formulovat hypotézy a rovněž odpovídajícím způsobem interpretovat dosažená zjištění; metodickému popisu tohoto typu využití dat se dále věnovat nebudeme, neboť se na něj vztahuje obecná sociologická kvantitativní metodologie;
2. **jako na svého druhu administrativní data**; standardizovaným způsobem vzniknou z původních dat **dvě sady nových proměnných**; ty budou vytvořeny dodržením postupu stanoveném v Klíči uvedeném v příloze č. 2:
 - V prvním kroku jsou rekódováním původní proměnné převedeny na nové proměnné, které obsahují informaci o míře naplnění jednotlivých indikátorů uvedených v *Souboru kritérií a indikátorů monitorování kvality výkonu sociální práce v ČR*. Každá nová proměnná rovná se jeden indikátor.
 - Ve druhém kroku je opět dle Klíče v příloze č. 2 vytvořena další sada nových proměnných, tentokrát pro jednotlivá kritéria, kdy součtový index odpovídajících nových proměnných pro indikátory vyjádří míru plnění daného kritéria.

4. Postup zjišťování naplňování kritérií kvality uvedených v Souboru kritérií a indikátorů monitorování kvality výkonu sociální práce v ČR

Oba typy využití dat předpokládají vybavení odpovídajícím statistickým softwarem (např. Stata, IBM SPSS).

Hranice, kdy lze konkrétní kritérium považovat za naplněné dostatečně či například již naplněné nedostatečně a od kdy je třeba považovat dané kritérium za nenaplněné, jsme stanovovali kvalifikovanou úvahou se zvážením významu daného kritéria a se zohledněním formulace konkrétních indikátorů, pomocí nichž je dané kritérium vyhodnocováno. Zde však je třeba zdůraznit, že **vyhodnocení daného kritéria není žádoucí číst jako kategorické konstatování nějakého stavu**, ať již toto vyhodnocení vyznívá příznivě či spíše neuspokojivě, ale je třeba je spíše **interpretovat jako nasměrování při stanovování priorit pro další rozvoj kvality výkonu sociální práce**, případně je využít jako podklad pro vytipování momentálně nejslabších oblastí výkonu sociální práce v ČR. Právě z těchto důvodů se také v případě vyhodnocení kritérií vyhýbáme kategorickým hodnocením „naplněno“, „nenaplněno“, ale volíme otevřenější formulace, které i při úspěšném naplňování kritéria evokují možnost dalšího zlepšení, nikoliv úspěch, na němž lze ustrnout (proto se vyhýbáme např. formulaci „zcela naplněno“).

Dle potřeby a požadavků MPSV či odborné veřejnosti je možné vyhodnotit kvalitu výkonu sociální práce v ČR buď pro celou ČR, nebo provést komparace mezi kraji či oblastmi výkonu sociální práce, pokud to ovšem data umožní s ohledem na zvolený způsob výběru vzorku (viz výše) a při opakovaném měření kvality výkonu sociální práce a za předpokladu zachování stejného postupu měření a vyhodnocení dat, tedy za dodržení postupů uvedených v této Metodice (včetně využití Dotazníku v příloze č. 1 a předepsaného Klíče pro vyhodnocení dat v příloze č. 2), bude možné velmi snadno provádět komparace vývoje jednotlivých indikátorů a především kritérií kvality výkonu sociální práce během času.

Literatura

- ARMSTRONG, Michael & TAYLOR, Stephen, 2015. *Řízení lidských zdrojů*. 13. vydání. Praha: Grada.
- BAKER, Lisa R., STEPHENS, Frederick & HITCHCOCK, Laurel, 2010. Social Work Practitioners and Practice Evaluation: How are we doing? *Journal of Human Behavior in the Social Environment*, 20(8), 963–973.
- BALÁŽ, Roman & MUSIL, Libor, 2016. Faktory bránící dosahování oborových zájmů sociální práce. *Sociální práce/Sociálna práca*, 16(5), 50–69.
Dostupné z: <https://socialniprace.cz/wp-content/uploads/2020/11/2016-5.pdf>.
- BARTLETT, Harriett M. & SAUNDERS, Beatrice N., 1970. *The Common Base of Social Work Practice*. New York: NASW.
- BASSARAK, Herbert, 2002. Entwicklung und Sicherung der Qualität der Jugendhilfe durch Jugendhilfeplanung. In: BASSARAK, Herbert & Uwe Dieter STEPPUHN (eds.). *Angewandte Forschung und Entwicklung an Fachhochschulen Sozialer Arbeit*. Düsseldorf: Hans-Böckler-Stiftung, 13–50.
Dostupné z: https://www.boeckler.de/pdf/p_edition_hbs_55.pdf
- BLOM, Björn & MORÉN, Stefan, 2012. Evaluation of Quality in Social-work Practice. *Nordic Journal of Social Research*, 3, 1–17. DOI: <https://doi.org/10.7577/njsr.2062>. Dostupné z: <https://journals.oslomet.no/index.php/njsr/article/view/2062/1868>
- BRAAKENBURG, Henri, 2015. Quality Management in Social Work in the Netherlands: Principles and Approach. *Socialinē Teorija, Empirija, Politika Ir Praktika*, 1, 49–56. DOI: <https://doi.org/10.15388/STEPP.2001.0.8496>. Dostupné z: <https://www.zurnalai.vu.lt/STEPP/article/view/8496/6367>
- DBSH, 2009. Qualitätskriterien des DBSH – Grundraster zur Beurteilung der Qualität in den Handlungsfeldern Sozialer Arbeit. In: *Grundlagen für die Arbeit des DBSH e. V.* Essen/Berlin: DBSH – Deutscher Berufsverband für Soziale Arbeit e.V., 29–40. Dostupné z: https://www.dbsh.de/media/dbsh-www/downloads/grundlagenheft-PDF-klein_01.pdf
- DONABEDIAN, Avedis, 2003. *An Introduction to Quality Assurance in Health Care*. Oxford: Oxford University Press.
- DOWLING, Monica. 2002. An Empowering Approach to Measuring Quality in Social Care Services in England. In: *Workshop of Peer-Reviewed Papers on Public Sector Innovation*, 9–10 Feb 2002, Ottawa. Dostupné z: <https://www.innovation.cc/news/innovation-conference/dowling.pdf>
- ELIČHOVÁ, Markéta, 2019. Kompetentní sociální pracovník/pracovnice aneb rozvoj měkkých dovedností jako cesta k profesionalitě. *Sociální novinky*, 4. 6. 2019 [online]. Dostupné z: <http://socialninovinky.cz/novinky-v-socialni-oblasti/570-kompetentni-socialni-pracovnik-pracovnice>
- GAMORAN, Adam, 2020. "Creaming ". In: *International Encyclopedia of the Social Sciences*. [online]. [cit. 18. 5. 2020]. Dostupné z: <https://www.encyclopedia.com/social-sciences/applied-and-social-sciences-magazines/creaming>
- IBN EL HAJ, Hanae, LAMRINI, Mohamed & RAIS, Noureddine, 2013. Quality of Care between Donabedian Model and ISO9001V2008. *International Journal for Quality Research*, 7(1), 17–30.
Dostupné z: <http://www.ijqr.net/journal/v7-n1/2.pdf>

IFSW (International Federation of Social Workers), 2014. *Global Definition of Social Work Profession* [online]. [cit. 30. 1. 2020].

Dostupné z: <https://www.ifsw.org/what-is-social-work/global-definition-of-social-work/>

JANEBOVÁ, Radka, 2014. *Teorie a metody sociální práce – reflexivní přístup* [online]. Hradec Králové: Univerzita Hradec Králové, Gaudeamus. [cit. 7. 5. 2021]. Dostupné z: <https://www.uhk.cz/file/edee/filozoficka-fakulta/studium/janebova - teorie a metody socialni prace.pdf>

LAAN, van der Geert, 1998. *Otázky legitimity sociální práce*. Boskovice: Albert – Ostrava: Zdravotně sociální fakulta Ostravské univerzity.

LEVICKÁ, Jana et al. 2007. *Sociální práce I*. Trnava: ProSocio.

LORENZ, Walter, 2004. Research as an Element in Social Work's Ongoing Search for Identity. In: LOVELOCK, Robin, LYONS, Karen & POWEL, Jackie (eds.). *Reflecting on Social Work – Discipline and Profession*. Aldershot – Burlington: Ashgate, 145–162.

Dostupné z: <https://www.sosnet.fi/loader.aspx?id=0efcf287-b194-4022-8da9-d7bb64fd665d>

MALLEY, Juliette & FERNÁNDEZ, José-Luis, 2010. Measuring Quality in Social Care Services: Theory and Practice. *Annals of Public and Cooperative Economics*, 81(4), 559–582. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1467-8292.2010.00422.x>

MALÍK HOLASOVÁ, Věra, 2014. *Kvalita v sociální práci a sociálních službách*. Praha: Grada.

MATOUŠEK, Oldřich, 2008. *Metody a řízení sociální práce*. Vyd. 2. Praha: Portál.

MAUS, Friedrich, NODES, Wilfried et al., 2000. *Raster zur Selbstbewertung von Qualität in der Sozialen Arbeit*. Deutscher Bundesverband für Soziale Arbeit [online]. Dostupné z: https://www.dbsh.de/media/dbsh-www/redaktionell/pdf/Profession/Raster_Selbstbewertung_Qualität.pdf

MEINHOLD, Marianne & MATUL, Christian, 2011. *Qualitätsmanagement: aus der Sicht von Sozialarbeit und Ökonomie* (Vol. 3568). Baden-Baden: UTB.

MERCHEL, Joachim, 2013. *Qualitätsmanagement in der sozialen Arbeit: eine Einführung* (4. aktualizované vydání). Weinheim – Basel: Beltz Juventa.

MUSIL, Libor, 2010. Tři pohledy na budoucnost sociální práce. In: SMUTEK, Martin, Friedrich W. SEIBEL & Zuzana TRUHLÁŘOVÁ (eds.) *Sborník z konference VII. Hradecké dny sociální práce – Rizika sociální práce*. Hradec Králové: Gaudeamus, 11–25. Dostupné z: https://www.prohuman.cz/files/2010_sbornik_UHK_Rizika_socialni_prace.pdf

MUSIL, Libor, 2013. Identita oboru/profese sociální práce. In: MATOUŠEK, Oldřich (ed.). *Encyklopedie sociální práce*. Praha: Portál, 512–514.

MUSIL, Libor, BALÁŽ, Roman, HAVLÍKOVÁ, Jana, PUNOVÁ, Monika & VOTOUPAL, Miloš, 2019. *Předpoklady a osobnostní rysy vhodné pro výkon sociální práce*. Praha: VÚPSV, v. v. i. – Výzkumné centrum Brno. Dostupné z: https://katalog.vupsv.cz/fulltext/vv_005.pdf

MÜHLEISEN, Stefan & OBERHUBER, Nadine, 2008. *Komunikační a jiné měkké dovednosti: soft skills v praxi*. Praha: Grada.

ORCHANDO RAMÍREZ, María Victoria, 2016. *Calidad en servicios sociales especializados* [online]. Tesis doctoral. Universidad de Jaén, Departamento de Psicología. [cit. 18. 5. 2021].

Dostupné z: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=111546>

- OLSON, Kristen, 2010. An Examination of Questionnaire Evaluation by Expert Reviewers. *Field Methods*, 22(4), 295–318. DOI: <https://doi.org/10.1177/1525822X10379795>
- OSBORNE, Stephen P., 1992. The Quality Dimension. Evaluating Quality of Service and Quality of Life in Human Services. *The British Journal of Social Work*, 22(4), 437–453.
- OSIS, Juris, 2016. Evaluation of Efficiency in Social Work Practice and Supervision: Empirical Approach. *Proceedings*, 4, 221–232. Dostupné z: <https://kra.lv/proceedings/4-2016//Proceedings%20LChrA%204%202016%20Osis%20Evaluation%20of%20Efficiency%20in%20Social%20Work%20Practice%20and%20Supervision%20Empirical%20Approach.pdf>
- PAYNE, Malcolm, 2006. *What is Professional Social Work?* Bristol: BASW.
- POPELKOVÁ, Anna, 2020. *Využití teorií a metod sociální práce při intervenci s nezletilými cizinci. Absolventská práce.* Olomouc: Caritas – Vyšší odborná škola sociální.
- PROCTOR, Enola, 2017. The Pursuit of Quality for Social Work Practice: Three Generations and Counting. *Journal of the Society for Social Work and Research*, 8(3), 335–353.
- PUGH, Richard, 2005. The Professionalisation of Social Work in the UK: Independence, Prescription and Regulation. *Portularia*, 5(1), 77–92.
Dostupné z: <http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/244/b15179655.pdf>
- SHAHR, Homa Sadeghi Avval, YAZDANI, Shahram & AFSHAR, Leila, 2019. Professional Socialization: An Analytical Definition. *Journal of medical ethics and history of medicine*, 12, 17. DOI: <https://doi.org/10.18502/jmehm.v12i17.2016>
- ŠOBÁŇOVÁ, Petra, TOPINKA, Daniel & JANAS, Jakub, 2019. *Analýza existujících modelů kvality v sociálních službách v ČR.* Ostrava: SocioFaktor s.r.o.
- THOMPSON, Niel, 2016. *The Professional Social Worker: Meeting the Challenge.* London: Palgrave Macmillan.
- VOJTÍŠEK, Petr, 2018. Evaluace v praxi sociální práce v ČR očima sociálních pracovníků (esej). *Sociální práce/Sociální práce*, 18(6). Online publicistika k číslu. [21. 4. 2021]. Dostupné z: <https://socialniprace.cz/online-clanky/evaluace-v-praxi-socialni-prace-v-cr-ocima-socialnich-pracovniku/>
- VRTIŠKOVÁ, Marie, 2009. *Teorie a metody sociální práce.* Brno: Tribun EU.
- WILLIS, Gordon B., SCHECHTER Susan & WHITAKER, Karen, 1999. *A Comparison of Cognitive Interviewing, Expert Review, and Behavior Coding: What do they tell us?* [Paper presentation] Joint Statistical Meetings, Baltimore, MD. Proceedings of Survey Research Methods Section of the American Statistical Association, 28–37.
Dostupné z: http://www.asasrms.org/Proceedings/papers/1999_006.pdf

Seznam publikací, které Metodice předcházely

HAVLÍKOVÁ, Jana, Olga HUBÍKOVÁ, Robert TRBOLA & Lubor MUSIL, 2021. *Kvalita výkonu sociální práce očima sociálních pracovníků*. Praha: VÚPSV, v. v. i. – Výzkumné centrum Brno.

Dostupné z: https://katalog.vupsv.cz/fulltext/vz_490.pdf

HUBÍKOVÁ, Olga, Jana HAVLÍKOVÁ & Robert TRBOLA, 2021. Cíle sociální práce v kontextu jejího slabého ukotvení. *Sociální práce/Sociálna práca*, 21(5), 5–21.

HUBÍKOVÁ, Olga, Jana HAVLÍKOVÁ, Robert TRBOLA & Libor MUSIL, 2021. *Deficity ukotvení české sociální práce*. Praha: VÚPSV, v. v. i. – Výzkumné centrum Brno.

Dostupné z: https://katalog.vupsv.cz/fulltext/vz_489.pdf

HAVLÍKOVÁ, Jana & Olga HUBÍKOVÁ, 2022. Výsledky v sociální práci a jejich vztah ke kvalitě výkonu sociální práce. *Sociální práce/Sociálna práca*, 22(3), 89–106.

Dostupné z: https://katalog.vupsv.cz/fulltext/ul_2512.pdf

HAVLÍKOVÁ, Jana, Olga HUBÍKOVÁ & Robert TRBOLA, 2022. *Kvalita výkonu sociální práce v ČR – Souhrnná výzkumná zpráva*. Praha: RILSA – Výzkumné centrum Brno.

Dotazník

Dotazníkové šetření Kvalita výkonu sociální práce v ČR

Dotazník je určen pro sociální pracovníce a sociální pracovníky

Vážená paní, Vážený pane,

děkujeme za ochotu věnovat se vyplňování tohoto dotazníku.

- Prosíme, otázky čtete pozorně, protože **v dotazníku se nelze vracet zpět**. Je to proto, že Vaše odpovědi se rovnou zapisují do matice dat a navracení se v dotazníku zpět by způsobilo chybný zápis dat.
- Většinu odpovědí na otázky stačí **označit pouze kliknutím**.
- **Pokud není uvedeno jinak**, lze vybrat vždy pouze **jednu z nabízených variant** odpovědí.
- Po zodpovězení všech otázek, které se Vám zobrazí na aktuální stránce dotazníku, klikněte v dolní části dotazníku na tlačítko „**Další**“.
- Pokud některé z položek dotazníku přehlédnete a **zapomenete vyplnit**, dotazník tuto položku označí červeně a v **horní části dotazníku se objeví upozornění** na nevyplněnou položku. Po jejím vyplnění lze plynule pokračovat dále.
- **Pokud budete potřebovat vyplňování dotazníku přerušit**, klikněte v dolní části dotazníku na tlačítko „**Přerušit**“. Na e-mailovou adresu, kterou zadáte, Vám přijde odkaz na Váš dotazník, kde budou Vámi již dříve vyplněné otázky. Později tak můžete pokračovat ve vyplňování dotazníku od otázky, u které jste skončili. Takto zadaná e-mailová adresa se nepropisuje do matice dat a ani ji nelze s dokončeným dotazníkem spojit jinak. **Anonymita respondenta tímto krokem není narušena**.
- Po zodpovězení poslední otázky dotazníku, prosíme, stiskněte tlačítko „**Dokončit**“.
- **Pokud jako sociální pracovníce/sociální pracovník působíte ve více organizacích, více sociálních službách apod., prosíme, vyplňte dotazník pouze za jednu z nich**. Pokud byste chtěli vyplnit dotazník i za další organizaci/službu, prosíme, vyplňte další dotazník.

Bližší informace o tomto dotazníkovém šetření naleznete na [\[link na webové stránky vytvořené pro daný ročník sběru dat²⁰\]](#).

²⁰ Veškerý červený text obsahuje pouze technické informace, jako jsou názvy proměnných a variant, filtry, tj. není určen pro respondenty a v online verzi dotazníku se neuvádí.

q1 Jaká je Vaše současná pracovní pozice?

1. vedoucí pracovník/pracovnice (*FILTR: respondent, který zvolí tuto variantu, dále nepokračuje a zobrazí se mu tento text: Děkujeme, tento dotazník se k Vám dostal omylem. Je určený pouze sociální pracovníky či vedoucí pracovníky, kteří se zároveň věnují i sociální práci.*)
2. vedoucí a sociální pracovník/pracovnice
3. sociální pracovník/pracovnice
4. sociální kurátor
5. sociální pracovník a sociální kurátor
6. zdravotně sociální pracovník, příp. sociálně zdravotní pracovník
7. sociální pracovník a veřejný opatrovník

q2 Označte prosím, za jaký typ organizace/úřadu, kde působíte jako sociální pracovník/pracovnice, dotazník vyplňujete.

Možno vybrat pouze 1 variantu, za kterou vyplňujete tento dotazník

1. organizace poskytující sociální služby, kromě zdravotnických zařízení (*FILTR: pokud zvolili tuto variantu, odpovídají ještě i na otázky q2aa a q2ab a pak pokračují dál otázkou q3*)
2. zdravotnické zařízení (*FILTR: pokud zvolili tuto variantu, odpovídají ještě i na otázku q2b a pak pokračují dál otázkou q3*)
3. státní zařízení pro uprchlíky a azylanty (*FILTR: pokud zvolili tuto variantu, odpovídají ještě i na otázku q2c a pak pokračují dál otázkou q3*)
4. věznice a nápravná zařízení (*FILTR: pokud zvolili tuto variantu, odpovídají ještě i na otázku q2d a pak pokračují dál otázkou q3*)
5. školské či výchovné zařízení pro děti či mládež (*FILTR: pokud zvolili tuto variantu, odpovídají ještě i na otázku q2e a pak pokračují dál otázkou q3*)
6. obecní úřad obce s rozšířenou působností/správní obvod hl. m. Prahy (*FILTR: pokud zvolili tuto variantu, odpovídají ještě i na otázku q2f_1 až q2f_3 a pak pokračují dál otázkou q3*)
7. obecní úřad obce s pověřeným obecním úřadem (*FILTR: pokud zvolili tuto variantu, odpovídají ještě i na otázku q2f_1 až q2f_3 a pak pokračují dál otázkou q3*)
8. obecní úřad obce se základní působností (*FILTR: pokračují dál otázkou q3*)
9. Úřad práce ČR (*FILTR: pokud zvolili tuto variantu, odpovídají ještě i na otázku q2g_1 a q2g_2 a pak pokračují dál otázkou q3*)
10. krajský úřad (*FILTR: pokud zvolili tuto variantu, odpovídají ještě i na otázku q2h_1 až q2h_3 a pak pokračují dál otázkou q3*)
11. projekt v rámci Místní akční skupiny (*FILTR: pokračují dál otázkou q3*)
12. jiné, prosím, vypište: **q2t** (*FILTR: pokud zvolili tuto variantu, pokračují dál otázkou q3*)

q2aa Prosím označte, o jaký druh sociální služby se jedná?

Možno vybrat pouze 1 variantu, za kterou vyplňujete tento dotazník

1. odborné sociální poradenství
2. azylové domy
3. centra denních služeb
4. denní stacionáře
5. domovy pro osoby se zdravotním postižením
6. domovy pro seniory
7. domovy se zvláštním režimem
8. domy na půl cesty
9. chráněné bydlení
10. intervenční centra
11. kontaktní centra

12. krizová pomoc
13. nízkoprahová denní centra
14. nízkoprahová zařízení pro děti a mládež
15. noclehárny
16. odlehčovací služby
17. osobní asistence
18. pečovatelská služba
19. podpora samostatného bydlení
20. průvodcovské a předčitatelské služby
21. raná péče
22. sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi
23. sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením
24. sociálně terapeutické dílny
25. sociální rehabilitace
26. sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních lůžkové péče
27. telefonická krizová pomoc
28. terapeutické komunity
29. terénní programy
30. tísňová péče
31. tlumočnické služby
32. týdenní stacionáře
33. služby/zařízení následné péče

q2ab Jedná se o:

Možno vybrat pouze 1 variantu.

1. terénní službu
2. ambulantní službu
3. pobytovou službu
4. terénní a ambulantní službu
5. terénní a pobytovou službu
6. ambulantní a pobytovou službu
7. terénní, ambulantní a pobytovou službu

q2b Prosím označte, o jaký typ zdravotnického zařízení se jedná?

Možno vybrat pouze 1 variantu, za kterou vyplňujete tento dotazník

1. centrum duševního zdraví
2. dětská psychiatrická léčebna
3. dětský domov pro 1 až 3 leté
4. domácí zdravotní péče
5. fakultní nemocnice
6. hospic
7. kojenecký ústav
8. kojenecký ústav s dětským domovem
9. léčebna pro dlouhodobě nemocné
10. nemocnice
11. nemocnice následné péče
12. psychiatrická léčebna
13. psychoterapeutický stacionář
14. sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních lůžkové péče
15. zařízení pro léčbu drogových závislostí

q2c Prosím označte, o jaký typ zařízení se jedná?

Možno vybrat pouze 1 variantu, za kterou vyplňujete tento dotazník

1. centrum na podporu integrace cizinců
2. integrační azylové středisko
3. pobytové středisko
4. přijímací středisko
5. zařízení pro zajištění cizinců
6. státní integrační program

q2d Na kterých úsecích VS jako sociální pracovník působíte?

Možno vybrat pouze 1 variantu, za kterou vyplňujete tento dotazník

1. detence
2. výkon vazby
3. výkon trestu
4. detence a vazba
5. detence a výkon trestu
6. výkon trestu i vazby

q2e Prosím označte, o jaký typ školského či výchovného zařízení se jedná?

Možno vybrat pouze 1 variantu, za kterou vyplňujete tento dotazník

1. dětský domov
2. dětský domov se školou
3. diagnostický ústav
4. pedagogicko-psychologická poradna
5. speciálně pedagogické centrum
6. středisko výchovné péče
7. základní škola
8. střední škola
9. výchovný ústav

V rámci obecního úřadu obce zajišťujete agendu:

Možno vybrat více variant.

- q2f_1** OSPOD
q2f_2 sociální práce v přenesené působnosti mimo OSPOD
q2f_3 sociální práce v samostatné působnosti

V jakých agendách na Úřadě práce ČR působíte jako sociální pracovník?

Možno vybrat více variant.

- q2g_1** dávky pomoci v hmotné nouzi
q2g_2 příspěvek na péči

V rámci krajského úřadu zajišťujete agendu:

Možno vybrat více variant.

- q2h_1** OSPOD
q2h_2 sociální práce v přenesené působnosti mimo OSPOD
q2h_3 sociální práce v samostatné působnosti

q3 V organizaci či organizační jednotce,²¹ kde působím jako sociální pracovník/pracovnice a za kterou vyplňuji tento dotazník:

1. je agenda sociální práce začleněna pod samostatný odbor/oddělení/úsek
2. je činnost sociálního pracovníka začleněna pod odbor/oddělení/úseky s širším či jiným zaměřením než pouze sociální práce
3. pozice sociálního pracovníka není v rámci struktury naší organizace/organizační jednotky začleněna pod žádný odbor/oddělení/úsek
4. jiné

q4 Jak dlouho jako sociální pracovník/pracovnice v této organizaci/organizační jednotce pracujete?

1. méně než 1 rok
2. 1 až 2 roky
3. 3 až 5 roků
4. 6 až 10 roků
5. 11 až 15 roků
6. více než 15 let

q5 Kolik sociálních pracovníků/pracovnic ve Vaší organizaci/organizační jednotce působí?

1. 1
2. 2 až 3
3. 4 až 6
4. 7 až 10
5. 11 až 15
6. 16 až 20
7. 21 až 30
8. 31 až 40
9. 41 a více

q6 Jak významnou roli hraje sociální práce ve Vaší organizaci/organizační jednotce?

1. je hlavní nebo jednou z hlavních činností, jimž se naše organizace/organizační jednotka věnuje
2. je významnou doplňkovou službou k hlavní činnosti, na niž je naše organizace/organizační jednotka zaměřena
3. Sociální práce hraje spíše okrajovou roli.
4. Nedokážu to posoudit.

q7 Jsou poslání a cíle sociální práce uvedeny v písemných dokumentech Vaší organizace/organizační jednotky? (A1_1.1.1, otázka 1)

1. Ano. (*FILTR: pokud zvolili tuto variantu, pokračují otázkou q8 (tj. otázka 2 k indikátoru A1_1.1.1)*)
2. Ne. (*FILTR: pokud zvolili tuto variantu, pokračují otázkou q9_1 až q9_24*)
3. Nevím. (*FILTR: pokud zvolili tuto variantu, pokračují otázkou q9_1 až q9_24*)

²¹ Pokud pracujete ve velké organizaci s členitou strukturou (např. ÚP ČR, Diakonie ČCE, Diecézní charita Brno apod.), na otázky v dotazníku prosím odpovídejte nikoliv podle stavu v celé Vaší organizaci, ale podle situace v organizační jednotce, v níž působíte (např. v konkrétní sociální službě, na konkrétním Kontaktním pracovišti ÚP ČR apod.).

q8 Vyplývá z těchto dokumentů, že naplňování poslání a cílů sociální práce má nezbytnou roli při plnění úkolů Vaší organizace/organizační jednotky? (A1_1.1.1, otázka 2)

1. Ano.
2. Ne.
3. Nedokážu to posoudit.

q9 Z níže uvedených cílových skupin prosím označte ty, se kterými se ve své současné praxi setkáváte **NEJČASTĚJI**:

Je možno označit více variant.

- q9_1** osoby bez přístřeší nebo nacházející se v nejistém/nevhodném bydlení
- q9_2** osoby ohrožené závislostí nebo závislé na návykových látkách
- q9_3** osoby, které vedou rizikový způsob života nebo jsou tímto způsobem života ohroženy
- q9_4** osoby ohrožené sociálním vyloučením či žijící v sociálně vyloučených lokalitách
- q9_5** etnické menšiny
- q9_6** osoby se zdravotním postižením
- q9_7** osoby se smyslovým postižením
- q9_8** osoby s mentálním postižením
- q9_9** osoby s tělesným postižením
- q9_10** osoby s chronickým duševním onemocněním
- q9_11** osoby s kombinovaným postižením
- q9_12** osoby s chronickým onemocněním
- q9_13** osoby v krizi
- q9_14** děti a mládež do věku 26 let
- q9_15** rodiny s dítětem/děťmi
- q9_16** osoby s materiálními problémy, osoby s dluhy
- q9_17** senioři
- q9_18** imigranti a azylanty
- q9_19** oběti agrese, trestné činnosti či domácího násilí
- q9_20** osoby komerčně zneužívané
- q9_21** pachatelé trestné činnosti
- q9_22** rodinní pečující (o seniory, dospělé či děti s potřebou dlouhodobé péče)
- q9_23** osoby s omezenou způsobilostí k právním úkonům
- q9_24** dlouhodobě nezaměstnaní

Je přímá práce s klienty součástí Vaší činnosti sociálního pracovníka v organizaci/organizační jednotce, za níž vyplňujete tento dotazník? (u odpovědi „ano“ můžete označit více variant)

- q10_1** Ano, věnuji se sociální práci s individuálními klienty či jednotlivými rodinami.
- q10_2** Ano, věnuji se skupinové sociální práci.
- q10_3** Ano, věnuji se sociální práci s komunitou.
- q10_4** Ne, přímé sociální práci se nevěnuji.

FILTR: otázky q10_1 až q10_4 jsou filtrem pro mnoho otázek, konkrétně:

- *otázku q11 (k indikátoru A1_2.7.6) NEodpovídají ti, kdo zvolili q10_4, ostatní ji odpovídají.*
- *q40 (tj. otázku k indikátoru A1_2.5.2) odpovídají jen ti, kdo v q10_1 zvolili ANO. Ostatní q40 přeskakují.*
- *q103_1 až q114_7 (tj. otázky k oblastem B_1 a B_2; s výjimkou indikátorů B_1.5.1 a B_1.5.2, B_2.1.1 až B_2.1.5 a B_2.5.2, k nimž otázky odpovídají všichni) odpovídají pouze ti, kdo v q10_1 zvolili ANO (tj. věnují se práci s jednotlivými klienty či rodinami).*

q11 Povazujete počet klientů, kterým poskytujete svoji pomoc a podporu, za přiměřený tomu, abyste práci s každým z nich mohl/a věnovat tolik času, kolik je potřeba? (A1_2.7.6)

1. Ano.
2. Spíše ano.
3. Spíše ne.
4. Ne.
5. Nelze říci, počet klientů je velmi proměnlivý.

q12 Máte jako sociální pracovník ve Vaší organizaci pracovní smlouvu na dobu neurčitou? (A1_5.3.1, otázka 1)

1. Ano.
2. Ne, mám smlouvu na dobu určitou.
3. Mám pouze DPČ či DPP. Prosím, uveďte číselně na kolik hodin měsíčně: **q12t**..... (A1_5.3.2, otázka 1)

*FILTR: Na **q13** (tj. otázku 2 k indikátoru A1_5.3.2) odpovídají pouze ti, kdo u **q12** (tj. u otázky 1 k indikátoru A1_5.3.1) zvolí variantu 1 či 2.*

q13 Můžete uvést, jaká je výše Vašeho úvazku na pozici sociální pracovníka ve Vaší organizaci/organizační jednotce? (A1_5.3.2, otázka 2)

Možnosti k výběru (rolovací nabídka):

1. 0,1
2. 0,15
3. 0,2
4. 0,25
5. 0,3
6. 0,35
7. 0,4
8. 0,45
9. 0,5
10. 0,55
11. 0,6
12. 0,65
13. 0,7
14. 0,75
15. 0,8
16. 0,85
17. 0,9
18. 0,95
19. 1

q14 Jste jako sociální pracovník ve Vaší organizaci tzv. projektovým pracovníkem (pracovníkem na projektu)? (A1_5.3.1, otázka 2)

1. Ano, zcela.
2. Ano, částí úvazku.
3. Ne.
4. Nevím.

q15 Máte Vy osobně v současné době ve Vaší organizaci pracovní úvazek nebo DPP/DPČ ještě i pro jinou pozici, než je pozice sociálního pracovníka? (A1_2.7.4)

1. Ano.
2. Ne.

q16 Je ve Vaší organizaci/organizační jednotce vyhodnocována pracovní zátěž sociálních pracovníků? (A1_2.7.1)

1. Ano, pravidelně.
2. Ano, ale spíše výjimečně.
3. Ne.
4. Nevím.

q17 Považujete formálně stanovenou celkovou výši úvazků sociálních pracovníků (bez DPP/DPČ) ve Vaší organizaci/organizační jednotce za optimální vzhledem k objemu práce, který musí sociální pracovníci zvládnout? (A1_2.7.2)

1. Ano.
2. Spíše ano.
3. Spíše ne.
4. Ne.
5. Nedokážu to posoudit.
6. V naší organizaci/organizační jednotce nemáme celkovou výši úvazků sociálních pracovníků formálně stanovenou. *(FILTR: tj, kdo v q17 (tj. otázka k indikátoru A1_2.7.2) zvolí variantu 6, NEodpovídají na q18 (tj. otázku k indikátoru A1_2.7.3) a pokračují otázkou q19)*

q18 Současný součet úvazků sociálních pracovníků ve Vaší organizaci/organizační jednotce je: (A1_2.7.3)

1. vyšší, než je v naší organizaci/organizační jednotce formálně stanoveno
2. odpovídá stanovené výši
3. je o trochu nižší než stanovená výše
4. je výrazně nižší než stanovená výše
5. Nevím.

q19 Jak dlouhodobě vnímáte svoji pracovní zátěž na pozici sociálního pracovníka z hlediska objemu práce, kterou vykonáváte, a času, který na ni máte k dispozici? (A1_2.7.6, otázka 3)

1. velmi snadno zvladatelná
2. přiměřená
3. obtížně zvladatelná
4. nezvladatelná

q20 Máte možnost zástupu, pokud potřebujete čerpat dovolenou, onemocníte a podobně? (A1_2.7.5)

1. Ano, vždy.
2. Někdy ano, někdy ne, v závislosti na momentálních okolnostech.
3. Ne.

q21 Převažují ve Vaší písemné náplni práce na pozici sociálního pracovníka odborné činnosti z oboru sociální práce? (A1_3.1.1)

1. Ano.
2. Ne.

3. Svoji písemnou náplň práce přesně neznám. (*FILTR: pokud zvolili v q21 (tj. otázce k indikátoru A1_3.1.1) tuto variantu č. 3, NEodpovídají na q22 (tj. otázku k indikátoru A1_3.1.2) a pokračují otázkou q23*)

q22 Odpovídá to, co ve Vaší organizaci/organizační jednotce většinou jako sociální pracovník/pracovnice vykonáváte, Vaší písemné náplni práce? (A1_3.1.2)

1. Ano.
2. Ne.
3. Nedovedu to posoudit.

q23 Mají ve Vaší organizaci/organizační jednotce kromě sociálních pracovníků v písemných náplních práce některé z činností, které patří do odbornosti sociální práce, i jiní pracovníci? (A1_3.2.1)

1. Ano.
2. Domnívám se, že ano.
3. Domnívám se, že ne.
4. Ne.
5. Nevím.

q24 Vykonávají ve Vaší organizaci/organizační jednotce některé z činností, které patří do odbornosti sociální práce, kromě sociálních pracovníků i jiní pracovníci? (A1_3.2.2)

1. běžně
2. občas
3. výjimečně
4. nikdy
5. Nevím.

q25 Máte k dispozici písemně zpracované hodnoty sociální práce, kterými se má sociální práce ve Vaší organizaci řídit? (A1_1.2.1)

1. Ano, máme písemně formulované hodnoty přímo pro výkon sociální práce.
2. Ano, máme písemně stanovené hodnoty organizace, které se vztahují i na sociální práci.
3. Ne, vůbec nemáme písemně formulované hodnoty, které by se vztahovaly k výkonu sociální práce.
4. Nevím.

q26 Máte pro potřeby výkonu sociální práce ve Vaší organizaci/organizační jednotce popsané typy či příklady situací, kdy je třeba dávat pozor, aby nedocházelo ke zneužití znalostí, informací či pravomocí sociálního pracovníka vůči klientovi? (A1_1.2.4)

1. Ano.
2. Ne.
3. Takové situace u nás nemohou nastat.
4. Nevím.

q27 Mají sociální pracovníci ve Vaší organizaci/organizační jednotce písemné instrukce, jak mají postupovat, pokud zjistí, že jsou porušovány etické hodnoty sociální práce? (A1_1.2.5)

1. Ano.
2. Ne.
3. Takové instrukce u nás nejsou potřeba.
4. Nevím.

q28 Považujete písemná pravidla týkající se povinnosti mlčenlivosti sociálních pracovníků ve Vaší organizaci za dobře uplatnitelná v praxi? (B_2.5.1, otázka 1)

1. Ano.
2. Spíše ano.
3. Spíše ne.
4. Ne.
5. Taková písemná pravidla u nás nemáme.

q29 Pokud si nejste jistý/á, jak v souladu se zákonem postupovat při nakládání s informacemi o klientech (např. jak ošetřit u záznamů vedených ve speciálním softwaru nahlížení pracovníky spolupracujících subjektů, či poskytování informací o klientech v rámci případových konferencí, case managementu apod.), zajišťuje Vám organizace možnost toto kvalifikovaně konzultovat? (B_2.5.4)

1. Ano.
2. Ne.
3. Nevím.
4. Vzhledem k povaze mé práce se mne toto netýká.

q30 Prosím, přečtěte si níže vyjmenované činnosti a označte u každého z výroků uvedených v záhlaví, zda odpovídají Vaší situaci. (A1_1.3.1)

Prosím vyjádřete se ke všem níže uvedeným činnostem.

	Jedná se o běžnou součást mé práce (A1_1.3.1)		Mohu si na to vyhradit čas v rámci pracovní doby (A1_1.3.1)		V posledních 12 měsících jsem tuto činnost ALESPŮJ 1x dělal/a (B_1.5.1)	
	ano	ne	ano	ne	ano	ne
	1	2	1	2	1	2
Vyhledávání lidí v nepříznivé sociální situaci či ohrožených vznikem nepříznivé sociální situace (depistáž)	q30_1a		q30_1b		q30_1c	
Realizace preventivních aktivit, jejichž cílem je předcházet vzniku nepříznivých životních situací klientů	q30_2a		q30_2b		q30_2c	
Komunitní sociální práce (tj. zlepšení porozumění potřebám komunity, vyvolání a podporování změny v rámci místního společenství, zplnomocňování členů komunity atd.)	q30_3a		q30_3b		q30_3c	
Obhajování oprávněných zájmů klienta (advokacie) při jednání s dalšími subjekty (např. úřady, sociální služby)	q30_4a		q30_4b		q30_4c	
Účast na procesu plánování rozvoje sociálních služeb na území obce/kraje	q30_5a		q30_5b		q30_5c	

pokračování tabulky

	Jedná se o běžnou součást mé práce (A1_1.3.1)		Mohu si na to vyhradit čas v rámci pracovní doby (A1_1.3.1)		V posledních 12 měsících jsem tuto činnost ALESPŮŇ 1x dělal/a (B_1.5.1)	
	ano	ne	ano	ne	ano	ne
	1	2	1	2	1	2
Upozorňování na nevhodné nastavení dávkových systémů (zejm. výše dávek, podmínky nároku, způsob vyřizování žádostí o dávky apod.)	q30_6a		q30_6b		q30_6c	
Upozorňování na problémy s dostupností sociálních služeb a dalších zdrojů nezbytných pro řešení nepříznivé sociální situace jednotlivců či skupin osob (např. dostupnost pomoci dalších odborníků, vhodných pracovních míst pro klienty, sociálních bytů apod.)	q30_7a		q30_7b		q30_7c	
Připomínkování legislativních návrhů ze sociální oblasti	q30_8a		q30_8b		q30_8c	
Podíl na tvorbě či připomínkování koncepčních dokumentů souvisejících se sociální oblastí na obecní, krajské či celostátní úrovni	q30_9a		q30_9b		q30_9c	

Označte prosím u každé aktivity, zda jste se jí v uplynulých 12 měsících zúčastnil/a: (B_1.5.2)

		Ano	Ne
		1	2
q31_1	Vystoupení na odborné konferenci, semináři či kulatém stole		
q31_2	Aktivní zapojení se v rámci některé z profesních organizací sdružujících sociální pracovníky v ČR nebo i v mezinárodním měřítku		
q31_3	Účast na jednání některé z platform či pracovních skupin pro rozvoj sociální práce (témata např. vznik profesního sdružení, zákony regulující sociální práci, standardy sociální práce, licencování sociálních pracovníků)		
q31_4	Účast na odborných kolegiích či odborných pracovních skupinách zaměřených na témata spojená s praktickým výkonem sociální práce (metody, nástroje sociální práce, cílové skupiny apod.)		
q31_5	Přednášková činnost v rámci vzdělávání sociálních pracovníků/studentů sociální práce		
q31_6	Zapojení se do praktické přípravy studentů sociální práce		
q31_7	Účast na tvorbě studijních/výukových materiálů		
q31_8	Participace na projektech či výzkumech souvisejících se sociální prací		

FILTR: q32_1 a q32_2 (tj. otázky k indikátoru A1_4.2.3) NEodpovídají ti, kteří v q31_1 až q31_8 (tj. v otázkách k indikátoru B_1.5.2) ani jednou NEuvedli „ano“, tj. v této baterii otázek neoznčili žádnou položku.

Dále q32_1 a q32_2 (tj. otázky k indikátoru A1_4.2.3) Neodpovídají ti, kdo v q4 označili variantu 1.

Pokud jste se v uplynulých 12 měsících věnoval/a některé z výše uvedených činností, zaměstnavatel Vám: (A1_4.2.3)

		Ano	Většinou ano	Většinou ne	Ne
		1	2	3	4
q32_1	Umožnil realizovat tuto činnost v rámci Vaší pracovní doby				
q32_2	Hradil náklady spojené s účastí (např. cestovné, konferenční poplatky, členské příspěvky)				

q33 Na základě Vaší zkušenosti, řekl/a byste, že Váš přímý nadřízený pracovník je natolik obeznámen se sociální prací, že s ním lze řešit otázky Vaší praxe i na odborné úrovni? (A1_2.1.2)

1. Ano.
2. Spíše ano.
3. Spíše ne.
4. Ne.
5. Nevím, dosud jsem s přímým nadřízeným odborné otázky neřešil/a.

q34 Má Váš přímý nadřízený vyšší odborné nebo vysokoškolské vzdělání v oboru sociální práce? (A1_2.1.1)

1. Ano, přímo v oboru sociální práce.
2. Ne, ale má vzdělání v jiném oboru, který také dle zákona kvalifikuje k výkonu sociální práce.
3. Ne, můj přímý nadřízený nemá vzdělání v žádném z oborů, které kvalifikují k výkonu sociální práce.
4. Nevím.

Když se zamyslíte nad pravomocemi, které v organizaci/organizační jednotce na Vaší pozici máte, umožňují Vám podle Vašich představ: (A1_1.3.2)

		Ano	Většinou ano	Většinou ne	Ne	Toto mi není v naší organizaci/organizační jednotce umožněno vůbec	Pro moji pracovní pozici toto není relevantní
		1	2	3	4	5	6
q35_1	Vést sociální práci s klientem – jednotlivci či rodinou						

		Ano	Většinou ano	Většinou ne	Ne	Toto mi není v naší organizaci/organizační jednotce umožněno vůbec	Pro moji pracovní pozici toto není relevantní
		1	2	3	4	5	6
q35_2	Vést skupinovou sociální práci						
q35_3	Uplatňovat metody z oblasti makropraxe v sociální práci (např. komunitní sociální práci, ekologickou perspektivu, kritickou sociální práci, antiopresivní přístup)						

q36 Jste Vy osobně nebo někdo jiný ze sociálních pracovníků/pracovnic členem/členkou managementu Vaší organizace/organizační jednotky? (A1_2.2.1)

1. Ano – já osobně.
2. Ano – já ne, ale jiný sociální pracovník/pracovnice naší organizace členem managementu je.
3. Ne – ani já, ani jiný sociální pracovník/pracovnice naší organizace členem managementu není.
4. Nevím.

q37 Když se ve Vaší organizaci/organizační jednotce jedná o zásadních otázkách, které ovlivňují i výkon sociální práce, je k jednání přizván alespoň jeden ze sociálních pracovníků/pracovnic Vaší organizace/organizační jednotky? (A1_2.2.2)

1. Ano, vždy.
2. Ano, ale ne vždy.
3. pouze výjimečně
4. Ne.
5. Nejsem si jistý/á, jak toto u nás chodí.

q38 Řekl/a byste, že názory a návrhy Vás či Vašich kolegů – sociálních pracovníků, které se týkají agendy sociální práce, management Vaší organizace/organizační jednotky: (A1_2.2.3)

1. většinou zohledňuje při svém rozhodování
2. většinou vyslechne, ale na rozhodování nemají vliv
3. Stanoviska moje nebo sociálních pracovníků v naší organizaci vedení nepoptává.
4. Nedokážu to posoudit

q39 Kdo nejčastěji stanovuje Vaše každodenní pracovní úkoly? (A1_2.5.1)

1. Úkoly si většinou stanovuji samostatně či ve spolupráci s kolegy.
2. Úkoly si většinou stanovuji po dohodě s nadřízeným.
3. Úkoly mi jsou většinou nadřízeným ukládány.
4. jiné

FILTR: q40 (tj. otázku k indikátoru A1_2.5.2) odpovídají jen ti, kdo v q10_1 zvolili ANO. Ostatní pokračují q41.

q40 Kdo většinou rozhoduje o odborných otázkách v rámci Vaší přímé sociální práce s klientem (jednotlivcem či rodinou) ve Vaší organizaci? (A1_2.5.2)

1. Většinou rozhoduji samostatně nebo ve spolupráci s dalšími sociálními pracovníky naší organizace/organizační jednotky.
2. Do rozhodování o odborných otázkách v rámci sociální práce s klientem většinou zasahují i kolegové z jiných oborů či nadřízení.
3. jiné

q41 V případě, že v souvislosti s výkonem sociální práce potřebujete jednat se subjekty mimo Vaši organizaci, můžete tato jednání vést samostatně? (A1_2.5.3)

1. Ano, obvykle vedu jednání samostatně.
2. Obvykle vedu jednání ve spolupráci s kolegy či s nadřízeným.
3. Ne, obvykle vede jednání nadřízený.
4. Zatím jsem s jiným subjektem nepotřeboval/a jednat.

q42 Účastníte se obvykle prezentací témat spojených s výkonem sociální práce ve Vaší organizaci, které jsou určeny zástupcům subjektů mimo Vaši organizaci (např. zástupcům politické reprezentace, zástupcům jiných služeb, donátorům apod.)? (A1_2.4.1)

1. Ano, aktivně se účastním, sám/a prezentuji.
2. Ano, jsem těmto prezentacím obvykle přítomen/a, ale prezentuje někdo jiný.
3. Ne, prezentací se sám/a neúčastním, ale chystám k nim podklady.
4. Ne, nepodílím se na nich žádným způsobem.
5. Nevím, zda takové prezentace probíhají.
6. Takové prezentace u nás neprobíhají.

Podílel se v organizaci/organizační jednotce, za níž tento dotazník vyplňujete, na vytváření níže uvedených materiálů také odborník s kvalifikací sociálního pracovníka?

		Ano, kmenový pracovník naší organizace s kvalifikací z oboru sociální práce	Ano, ale výhradně externí odborník s kvalifikací z oboru sociální práce	Ne	Nevím, zda se na tom podílel sociální pracovník	Nevím, zda takové materiály máme/takové materiály nemáme
		1	2	3	4	5
q43_1	Dokumenty vymezující poslání a cíle sociální práce v organizaci (A1_1.1.2)					
q43_2	Písemná pravidla poskytování supervize sociálním pracovníkům (A1_4.4.7)					A1_4.4.6
q43_3	Písemná kritéria kvality výkonu sociální práce (A1_6.1.3)					A1_6.1.2
q43_4	Nástroje pro reflektování a vyhodnocování práce sociálních pracovníků (A1_6.2.2)					A1_6.2.1
q43_5	Interní metodické materiály týkající se individuální práce s klientem (jednotlivci a rodiny) (A1_8.1.3)					A1_8.1.1 Pokud respondent uvede NEMÁME – pak filtr a neodpovídá na otázky k A1_8.1.2, A1_8.1.4
q43_6	Interní metodické materiály týkající se skupinové sociální práce (A1_8.3.1)					
q43_7	Interní metodické materiály týkající se makropraxe (např. komunitní sociální práce, ekologická perspektiva, kritická sociální práce, antiopresivní přístup) (A1_8.3.2)					
q43_8	Obecná struktura záznamu o práci s klientem (A1_8.2.2)					A1_8.2.1 Pokud respondent

		Ano, kmenový pracovník naší organizace s kvalifikací z oboru sociální práce	Ano, ale výhradně externí odborník s kvalifikací z oboru sociální práce	Ne	Nevím, zda se na tom podílel sociální pracovník	Nevím, zda takové materiály máme/takové materiály nemáme
		1	2	3	4	5
						uvede NEMÁME – pak filtr a neodpo- ovídá na otázky k A1_8.2.3, A1_8.2.4
q43_9	Návod pro záznam o skupinové sociální práci (A1_8.3.3)					
q43_10	Návod pro záznam o makropraxi (A1_8.3.4)					
q43_11	Informační materiály pro klienty a veřejnost (A3_3.1.2)					
q43_12	Dokument stanovující hodnoty, kterými se má sociální práce v organizaci řídit (A1_1.2.2)					
q43_13	Popis pracovního místa „sociální pracovník“ v organizaci/organizační jednotce (A1_2.2.4)					

q44 Řekl/a byste, že předávání a sdílení informací ve Vaší organizaci/organizační jednotce funguje dobře, protože informace, které se týkají Vaší oblasti sociální práce, se k Vám vždy včas dostanou? (A1_2.6.1)

1. Ano.
2. Spíše ano.
3. Spíše ne.
4. Ne.
5. Nedokážu to posoudit.

q45 Řekl/a byste se, že Vy sám/a máte dostatečné možnosti předávat své informace KOLEGŮM v organizaci/ organizační jednotce vždy včas? (A1_2.6.2, otázka 1)

1. Ano.
2. Spíše ano.

3. Spíše ne.
4. Ne.
5. Nedokážu to posoudit.
6. Moje práce předávat informace kolegům v organizaci nevyžaduje.

q46 Řekl/a byste se, že máte dostatečné možnosti předávat potřebné informace MANAGEMENTU Vaší organizace/ organizační jednotky? (A1_2.6.2, otázka 2)

1. Ano.
2. Spíše ano.
3. Spíše ne.
4. Ne.
5. Nedokážu to posoudit.

U následujících položek prosím označte reálnou situaci ve Vaší organizaci/organizační jednotce:

		Ano	Ne	Nevím
		1	2	3
q47_1	Organizace/organizační jednotka má písemně formulovaná kritéria pro výběr nových sociálních pracovníků (A1_3.3.1)			
q47_2	Písemně formulovaná kritéria pro výběr nových sociálních pracovníků zahrnují i odborné nároky nad rámec zákonných požadavků (A1_3.3.1)			
q47_3	Organizace/organizační jednotka má zpracován odborný profil pozice sociálního pracovníka (A1_3.3.2)			
q47_4	Osobnostní předpoklady pro zvládnutí pracovní pozice sociální pracovník jsou ve Vaší organizaci/organizační jednotce u uchazečů o tuto pracovní pozici testovány (A1_3.3.3)			
q47_5	Psychologické předpoklady pro zvládnutí pracovní pozice sociální pracovník jsou ve Vaší organizaci/organizační jednotce u uchazečů o tuto pracovní pozici testovány (A1_3.3.3)			

q48 Zaškolování nových sociálních pracovníků/pracovnic ve Vaší organizaci/organizační jednotce v současné době: (A1_4.1.1)

1. funguje spolehlivě na základě formálně stanoveného postupu
2. funguje spolehlivě na neformální bázi
3. nefunguje spolehlivě, ani na formální ani na neformální bázi
4. zaškolování u nás vůbec neprobíhá
5. Nejsem si jistý/á, jak to u nás probíhá.

q49 Když u Vás novému sociálnímu pracovníkovi/sociální pracovníci končí zkušební doba či tzv. adaptační proces, bývá toto období nějak vyhodnocováno? (A1_4.1.2)

1. Ano.
2. Ne.
3. Nevím.

Jak je ve Vaší organizaci/organizační jednotce upraveno další odborné vzdělávání sociálních pracovníků?

		Ano	Ne	Nevím
		1	2	3
q50_1	Vzdělávací potřeby sociálních pracovníků jsou pravidelně zjišťovány (A1_4.3.1)			
q50_2	Sociální pracovníci jsou zaměstnavatelem podporováni (finančně, studijním volnem apod.), aby se vzdělávali i nad rámec zákonné povinnosti (A1_4.3.6)			
q50_3	Další vzdělávání sociálních pracovníků je upraveno vnitřním předpisem (A1_4.3.7)			

FILTR: q51_1 až q53_2 NEodpovídají ti, kdo v q4 označili variantu 1.

Jak to bylo v posledních 12 měsících s Vaším dalším odborným vzděláváním, které je pro sociální pracovníky povinné?

		Ano	Částečně	Ne	Nevím	V posledních 12 měsících jsem se vzdělávání neúčastnil/a
		1	2	3	4	5
q51_1	Jeho obsah ladil se zaměřením mé činnosti (A1_4.3.2).					
q51_2	Účast se mi započítala do pracovní doby, nebo jsem na ni dostal/a placené volno (A1_4.3.5).					
q51_3	Moji účast na tomto vzdělávání hradil zaměstnavatel (A1_4.3.4).					
q51_4	Jeho zaměření jsem si mohl/a určit sám/a (A1_4.3.3).					

Mohl/a jste v posledních 12 měsících dělat níže uvedené činnosti v rámci své pracovní doby:

		Ano, vždy	Většinou ano	Většinou ne	Ne	V posledních 12 měsících jsem tyto činnosti nerealizoval/a
		1	2	3	4	5
q52_1	Čerpat vnější metodickou podporu (např. konzultace s odborníky z jiných organizací) (A1_4.2.1)					
q52_2	Poskytovat metodickou podporu kolegům z jiných organizací (A1_4.2.2)					

Kolikrát jste se v posledních 12 měsících účastnil/a supervize zajišťované Vaším zaměstnavatelem? (A1_4.4.1 a A1_4.4.2)

Prosím, označte všechny varianty, které odpovídají situaci na Vašem pracovišti.

		1	2	3	4	5	6	7 a vícekrát	V uplynulých 12 měsících jsem neměl/a možnost účastnit se tohoto typu supervize	Tento typ supervize jsem pro svou práci nepotřeboval/a
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
q53_1	Skupinová supervize									
q53_2	Individuální supervize									

FILTR: q54_1, q54_2 a q54_3 (tj. otázky 1 k indikátorům A1_4.4.3 až A1_4.4.5) NEodpovídají ti, kdo u q53_1 (tj. otázky k indikátoru A1_4.4.2 u skupinové supervize) zvolili variantu 8 nebo 9 (tj. odpověděli, že ji v uplynulém období nečerpali nebo že ji nepotřebují).

Jaké podmínky provázely Vaši účast na skupinové supervizi?

		Ano	Částečně	Ne	Nevím
		1	2	3	4
q54_1	Účast se mi započítala do pracovní doby. (A1_4.4.4, otázka 1).				
q54_2	Náklady hradil můj zaměstnavatel. (A1_4.4.5, otázka 1).				
q54_3	Skupinovou supervizi jsme si s kolegy mohli vyžádat, kdykoliv jsme potřebovali. (A1_4.4.3, otázka 1).				

FILTR: q55_1, q55_2 a q55_3 (tj. otázky 2 k indikátorům A1_4.4.3 až A1_4.4.5) NEodpovídají ti, kdo u q53_2 (tj. otázky k indikátoru A1_4.4.2 u individuální supervize) zvolili variantu 8 nebo 9 (tj. odpověděli, že ji v uplynulém období nečerpali nebo že ji nepotřebují).

Jaké podmínky provázely Vaši účast na individuální supervizi?

		Ano	Částečně	Ne	Nevím
		1	2	3	4
q55_1	Účast se mi započítala do pracovní doby. (A1_4.4.4, otázka 2).				
q55_2	Náklady hradil můj zaměstnavatel. (A1_4.4.5, otázka 2).				
q55_3	Skupinovou supervizi jsme si s kolegy mohli vyžádat, kdykoliv jsme potřebovali. (A1_4.4.3, otázka 2).				

q56 Řešíte na pracovních setkáních s kolegy či nadřízenými situace spojené s praktickým uplatňováním hodnot, kterými se řídí sociální práce ve Vaší organizaci/organizační jednotce? (A1_1.2.3)

1. Ano, pravidelně.
2. Ano, příležitostně.
3. Ano, ale spíše výjimečně.
4. Ne.
5. Nevím.

q57 Využíváte při své práci některou z technik sebereflexe (např. sebereflexivní deník, sebereflexivní inventář, sebereflexivní rozhovor)? (B_1.2.3)

1. Ano.
2. Ano, příležitostně.
3. Ne.

Nyní se prosím vyjádřete k nastavení Vašich dalších pracovních podmínek týkajících se pracovní doby, pracovního volna a uvolnění z práce. Do jaké míry máte možnost: (A1_5.1.2, otázka 2)

		Ano	Částečně ano	Spíše ne	Ne	Nevím
		1	2	3	4	5
q58_1	Rozhodovat o rozložení čerpání Vaší dovolené					
q58_2	Dohodnout si takovou úpravu pracovní doby, která Vám umožní sladit práci a péči o dítě či jiného člena Vaší rodiny					
q58_3	Vyžádat si uvolnění na doprovod člena rodiny k lékaři či na Vaši vlastní návštěvu lékaře					
q58_4	Dohodnout část výkonu práce z domova (tzv. home office)					
q58_5	Čerpat studijní volno					

Máte možnost čerpat: (A1_5.1.2, otázka 1)

		Ano	Ne
		1	2
q59_1	Min. 5 týdnů dovolené		
q59_2	Indispoziční volno (tzv. sick days)		

q60 Máte na Vašem pracovišti k dispozici vhodné zázemí pro uspokojení Vašich vlastních potřeb (vyhrazené hygienické zařízení, vybavená kuchyňka, místnost pro odpočinek apod.)? (A1_5.1.1, otázka 1)

1. Ano, zcela.
2. Ano, částečně.
3. Spíše ne.
4. Vůbec ne.
5. Takové zázemí nepotřebuji.

q61 Máte možnost upravit si své pracovní prostředí podle vlastních potřeb a vkusu? (A1_5.1.1, otázka 2)

1. Ano, dostatečnou možnost.
2. pouze v maličkostech
3. Ne.
4. Nevím.

Uveďte, zda Vám zaměstnavatel nabízí tyto zaměstnanecké výhody:

		Ano	Ne	Nevím
		1	2	3
q62_1	Stravenky či stravenkový paušál (A1_5.1.3)			
q62_2	Příspěvek na vzdělávání nad rámec povinného rozsahu vzdělávání (A1_5.1.3)			
q62_3	Příspěvky či poukazy na sportovní, kulturní či rekreační aktivity (A1_5.1.3)			
q62_4	Příspěvek na penzijní připojištění/úrazové pojištění apod. (A1_5.1.3)			
q62_5	Možnost využít služební notebook či telefon pro soukromé účely (A1_5.1.3)			
q62_6	Příspěvek na konzultace s psychologem či osobním koučem dle vašeho výběru (A1_5.1.4)			

Nyní bychom se Vás rádi zeptali, jak vnímáte komunikaci mezi Vámi a Vašimi kolegy ve Vaší organizaci/organizační jednotce.

Uveďte prosím, nakolik ve vztazích a komunikaci mezi Vámi a Vašimi kolegy platí:

		Ano, zcela to platí	Ano, spíše to platí	Spíše to neplatí	Ne, vůbec to neplatí	Nedokážu to posoudit
		1	2	3	4	5
q63_1	Pokud si s něčím nevím rady, mohu se zeptat kolegů, aniž by mne považovali za neschopného (A1_5.2.1).					
q63_2	Pokud je pro mě nějaká pracovní situace náročná, pomůže mi sdílet toto s kolegy (A1_5.2.1).					
q63_3	Pokud v rámci výkonu své práce udělám chybu, mohu se na kolegy bez obav obrátit, když potřebuji pomoc s její nápravou (A1_5.2.1).					
q63_4	Nemusím mít obavy, že mě kolegové za mými zády pomlouvají (A1_5.2.1).					
q63_5	Nebojím se před svými kolegy vyjadřovat své názory (A1_5.2.1).					
q63_6	(Půlka A1_5.2.3 – druhá půlka je u baterie zaměřené na nadřízené) Pokud se z důvodů jakékoliv osobní indispozice necítím schopen/a vykonávat sociální práci v obvyklé kvalitě, mohu se s tím kolegům bez obav svěřit.					
q63_7	Celkově vnímám komunikaci se svými kolegy jako založenou na důvěře a bezpečnou (A1_5.2.1).					

Podobně bychom Vás chtěli požádat, abyste se vyjádřil/a také ke komunikaci s Vaším nadřízeným pracovníkem.

Uveďte, prosím, zda ve vztazích a komunikaci mezi Vámi a Vaším nadřízeným pracovníkem platí:

		Ano	Spíše ano	Spíše ne	Ne	Nedokážu to posoudit
		1	2	3	4	5
q64_1	Pokud si s něčím nevím rady, mohu se zeptat nařízeného, aniž by mne považoval za neschopného (A1_5.2.2).					

		Ano	Spíše ano	Spíše ne	Ne	Nedokážu to posoudit
		1	2	3	4	5
q64_2	Pokud je pro mě nějaká pracovní situace náročná, mohu se bez obav obrátit na svého nadřízeného (A1_5.2.2).					
q64_3	Pokud v rámci výkonu své práce udělám chybu, mohu se bez obav obrátit na svého nadřízeného, když potřebuji pomoc s její nápravou (A1_5.2.2).					
q64_4	Nebojím se před svým nadřízeným vyjadřovat své názory (A1_5.2.2)					
q64_5	(půlka A1_5.2.3 – druhá půlka) Pokud se z důvodů jakékoliv osobní indispozice necítím schopen/a vykonávat sociální práci v obvyklé kvalitě, mohu se s tím svému nadřízenému bez obav svěřit.					
q64_6	Celkově vnímám komunikaci se svým nadřízeným jako založenou na důvěře a bezpečnou (A1_5.2.2).					

q65 V případě, že dojde k vážnému rozporu mezi stanovisky sociálních pracovníků, máte písemně ošetřeno, jak takové situace řešit? (A1_5.2.4, otázka 1)

1. Ano.
2. Ne.
3. Nevím.
4. Toto v naší organizaci/organizační jednotce nepotřebujeme.

q66 V případě, že dojde k vážnému rozporu mezi sociálními pracovníky a vedením, máte písemně ošetřeno, jak takové situace řešit? (A1_5.2.4, otázka 2)

1. Ano.
2. Ne.
3. Nevím.
4. Toto v naší organizaci/organizační jednotce nepotřebujeme.

q67 Využívá či právě zavádí Vaše organizace/organizační jednotka nějaký model řízení kvality? (A1_6.1.1, otázka 1)

1. Ano, některý z existujících modelů (např. ISO, EFQM, E-Qualin, outcomes star apod.).
2. Ano, jedná se o model vytvořený přímo pro naši organizaci/organizační jednotku.
3. Ne.
4. Nevím.

FILTR: q68 (tj. otázku 2 k indikátoru A1_6.1.1) odpovídají jen ti, kdo u q67 (tj. otázky 1 k indikátoru A1_6.1.1) zvolili variantu 1 nebo 2, čili ANO.

q68 Zahrnuje tento model i řízení kvality sociální práce? (A1_6.1.1, otázka 2)

1. Ano, model se zaměřuje výhradně či převážně na kvalitu sociální práce.
2. Ano, kvalita sociální práce je jednou z dílčích oblastí tohoto modelu řízení kvality.
3. Ne, kvalita sociální práce není v rámci tohoto modelu samostatně vyhodnocována.
4. Nedokážu to posoudit.

q69 Absolvovala Vaše organizace/organizační jednotka v uplynulých 5 letech některý z auditů zaměřených na kvalitu poskytovaných služeb (např. různé certifikace kvality, procesní audit, clientský audit apod.)? (A1_6.1.6, otázka 1)

1. Ano.
2. Ne.
3. Nevím.

FILTR: q70 (tj. otázku 2 k indikátoru A1_6.1.6) odpovídají jen ti, kdo u q69 (tj. otázky 1 k indikátoru A1_6.1.6) zvolili variantu 1 – ANO.

q70 Týkal se tento audit i oblasti sociální práce? (A1_6.1.6, otázka 2)

1. Ano, audit se zaměřoval výhradně či převážně na kvalitu sociální práce.
2. Ano, kvalita sociální práce byla jednou z dílčích oblastí daného auditu.
3. Ne, kvalita sociální práce nebyla v rámci daného auditu samostatně vyhodnocována.
4. Nedokážu to posoudit.

q71 Účastnil/a jste se Vy osobně v uplynulých 5 letech nějakého (ať už externího nebo interního) hodnocení kvality výkonu sociální práci ve Vaší organizaci/organizační jednotce? (A1_6.1.4)

1. Ano.
2. Já osobně ne, ale někteří z mých kolegů sociálních pracovníků/pracovnic ano.
3. Ne, sociální pracovníci se hodnocení kvality výkonu sociální práce u nás přímo neúčastní.
4. Ne, takové hodnocení se u nás v uplynulých 5 letech nedělalo.
5. Nevím, jestli takové hodnocení u nás v uplynulých 5 letech proběhlo.

FILTR: q72 (tj. otázku k indikátoru A1_6.1.5) odpovídají jen ti, kdo u q71 (tj. u otázky k indikátoru A1_6.1.4) zvolili variantu 1,2 nebo 3 (opověděli já nebo jiný z kolegů nebo nikdo, ale audit byl).

q72 Jsou do procesů hodnocení kvality výkonu sociální práce ve Vaší organizaci/organizační jednotce zapojováni také klienti? (A1_6.1.5)

1. Ano, klienti se podílejí na celém procesu hodnocení kvality.
2. Ano, klienty zapojujeme pouze prostřednictvím zohlednění zpětných vazeb, které od nich získáme.
3. Ne.
4. Nevím.

q73 Jak často ve Vaší organizaci/organizační jednotce probíhá sebehodnocení sociálních pracovníků/pracovnic? (A1_6.2.3)

1. 1x ročně
2. 2x ročně
3. 3x ročně a častěji
4. Sebehodnocení neprobíhá organizovaně. Každý sociální pracovník/pracovnice si je dělá během roku dle potřeby.
5. Sebehodnocení sociálních pracovníků/pracovnic se u nás nedělá.

FILTR: q74_1 až q74_6 (tj. otázku k indikátoru A1_6.2.4) NEodpovídají ti, kdo u q73 (tj. otázky k indikátoru A1_6.2.3) zvolili variantu 5 (sebehodnocení se u nich nedělá)

K čemu je podle Vaší zkušenosti toto sebehodnocení sociálních pracovníků využíváno? (A1_6.2.4)

Označte prosím všechny odpovědi, které pro Vás platí.

- q74_1** Na základě výsledků sebehodnocení společně promýšlíme, jak dělat naši práci lépe.
- q74_2** Na základě výsledků sebehodnocení je nám managementem určováno, co máme dělat jinak.
- q74_3** Je to důležité pro mě samotného/samotnou, pomáhá mi to zlepšovat mou práci.
- q74_4** Sebehodnocení je využíváno pro jiné účely, než je rozvoj kvality naší práce (např. odměňování pracovníků).
- q74_5** Domnívám se, že to dále využíváno není.
- q74_6** Nevím.

FILTR: Pokud na q43_5 (tj. otázku k indikátoru A1_8.1.1, viz výše tabulka) odpoví variantou 5 („Takové materiály u nás zpracovány nemáme“), pak NEodpovídají na q75 ani na q76 (tj. na otázky k indikátorům A1_8.1.2 a A1_8.1.4).

q75 Je součástí metodických materiálů k procesu sociální práce s klientem, které máte ve Vaší organizaci/organizační jednotce, i pojmenování a popsání intervencí, specifikování, pro jaké klienty a situace jsou jednotlivé intervence vhodné apod. (tzv. kompendium intervencí)? (A1_8.1.2)

1. Ano.
2. Ne.
3. Nevím.

q76 Na následující škále prosím vyznačte, do jaké míry považujete Vaše interní metodické materiály týkající se práce s klientem za vhodné pro Vaši praxi. (A1_8.1.4)

1 zcela vhodné 2 3 4 5 6 7 zcela nevhodné

*FILTR: Pokud na **q43_8** (tj. otázku k indikátoru A1_8.2.1, viz výše tabulka) odpoví variantou 5 („Takové materiály u nás zpracovány nemáme“), pak NEodpovídají na **q77**, ani na **q78_1 až q78_5** (tj. otázky k indikátorům A1_8.2.3 a A1_8.2.4).*

q77 Považujete návod na obecnou strukturu záznamu o práci s klientem, který ve Vaší organizaci/organizační jednotce využíváte, za vhodný pro potřeby výkonu sociální práce? (A1_8.2.3)

Vyznačte na následující škále.

1 zcela vhodný 2 3 4 5 6 7 zcela nevhodný

Uveďte prosím, zda obecná struktura záznamu o sociální práci, kterou ve Vaší organizaci/organizační jednotce využíváte, obsahuje mimo jiné i následující položky: (A1_8.2.4)

		Ano	Ne	Nevím
		1	2	3
q78_1	Údaje o životní situaci klienta			
q78_2	Sjednané cíle spolupráce s klientem			
q78_3	Identifikace kroků vedoucích k naplnění stanovených cílů spolupráce s klientem			
q78_4	Průběh spolupráce s klientem			
q78_5	Vyhodnocení dosažení cílů spolupráce s klientem			

q79 Máte ve Vaší organizaci/organizační jednotce písemně stanoveno, kdo a jakým způsobem může nakládat se záznamy o klientech sociálních pracovníků? (B_2.5.2)

1. Ano.
2. Ne.
3. Nevím.

q80 Jsou ve Vaší organizaci/organizační jednotce písemně stanoveny možnosti, k čemu mohou být informace uvedené v záznamech o práci s klienty využívány? (B_2.5.2)

1. Ano.
2. Ne.
3. Nevím.

q81 Přináší Vám osobně práce, kterou jako sociální pracovník/pracovnice vykonáváte, pocit uspokojení? (A2_1.3.2)

1. Ano.
2. občas
3. výjimečně
4. Ne.
5. Nevím, takto o své práci neuvažuji.

q82 Řekl/a byste, že Vám práce na Vašem současném pracovišti dává možnost v dostatečné míře uplatňovat Vaše odborné znalosti a dovednosti z oboru sociální práce? (A2_1.3.3)

1. Ano.
2. Spíše ano.
3. Spíše ne.
4. Ne.

q83 Máte pocit, že společnost vnímá práci sociálních pracovníků v té oblasti výkonu sociální práce, ve které působíte, pozitivně? (A2_1.3.1)

1. Ano.
2. Spíše ano
3. Spíše ne
4. Ne.
5. Nedokážu to posoudit.

q84 Má dle Vašich zkušeností veřejnost dobré povědomí o tom, s jakými typy problémů se může obracet na sociální pracovníky působící ve Vaší oblasti výkonu sociální práce? (D_2.2.1)

1. Ano.
2. Spíše ano.
3. Spíše ne.
4. Ne.
5. Nedokážu to posoudit.

Výkon sociální práce klade na sociální pracovníky vysoké nároky a často představuje dlouhotrvající zátěž a stres. To se může na straně sociálních pracovníků začít projevovat nepříjemnými stavy. (A2_1.3.4)

Prosím vyznačte na škále 1–5, jak moc se Vás daný problém jako sociálního pracovníka v současné době týká. Čím vyšší číslo, tím více se Vás daný problém týká, tedy 1 – vůbec se mne to netýká až 5 – silně se mně to týká.

		1 – vůbec se mě to netýká	2	3	4	5 – silně se mě to týká
		1	2	3	4	5
q85_1	Mám pocit, že problémy v práci přibývají rychleji, než je stíhám řešit.					
q85_2	Mám pocit, že v určitých situacích v práci opakovaně selhávám.					
q85_3	Přestávám ve své práci vidět smysl.					
q85_4	Do práce chodím s nechutí.					
q85_5	V noci špatně spím a přemýšlím o práci.					
q85_6	Moji kolegové mě rozčilují.					

pokračování tabulky

		1 – vůbec se mě to netýká	2	3	4	5 – silně se mě to týká
		1	2	3	4	5
q85_7	Mívám negativní pocity vůči klientům.					
q85_8	V mém volném čase se mi vnučují myšlenky na pracovní problémy.					
q85_9	Mám chronické zdravotní potíže, které souvisejí s pracovním stresem.					

Nyní vám položíme několik otázek, které se týkají toho, zda je ve Vaší organizaci/ organizační jednotce řešena problematika rizik spojených s výkonem sociální práce. Nejedná se tedy o obecnou agendu BOZP či požární ochrany, ale o různá ohrožení osobní bezpečnosti, kterým můžete jako sociální pracovník/pracovnice čelit při výkonu své práce.

Prosím, vyjádřete se k následujícím položkám, které se týkají ošetření rizik v oblasti ohrožení osobní bezpečnosti v souvislosti s výkonem sociální práce ve Vaší organizaci/organizační jednotce:

		Ano	Ne	Nevím	Toto nepovažuji pro sociální práci v naší organizaci/org. jednotce za potřebné
		1	2	3	4
q86_1	Organizace/organizační jednotka má zpracovanou vlastní analýzu rizik, s nimiž se při výkonu sociální práce mohou sociální pracovníci setkat (A1_7.1.1).				
q86_2	Sociální pracovníci mají k dispozici písemně zpracované postupy prevence vzniku ohrožujících situací souvisejících s výkonem sociální práce v naší organizaci/organizační jednotce (A1_7.1.2).				
q86_3	Organizace/organizační jednotka má písemně zpracované postupy, jak má sociální pracovník jednat, pokud se ocitne v souvislosti s výkonem práce v ohrožujících situacích (A1_7.1.3).				
q86_4	Byl jsem proškolen/a, jak předcházet a řešit rizikové situace související se sociální prací v naší organizaci/ organizační jednotce (A1_7.1.4).				
q86_5	V naší organizaci/organizační jednotce máme pro sociální pracovníky nastavený postup hlášení rizik či incidentů, kterým čelili v souvislosti s výkonem své práce (A1_7.1.5).				

q87 Umožňuje Vám stávající organizace práce ve Vaší organizaci/organizační jednotce dodržovat písemná či nepsaná pravidla předcházení vzniku ohrožujících situací souvisejících s výkonem Vaší práce? (A1_7.2.4.)

1. Ano, vždy.
2. Spíše ano.
3. Spíše ne.
4. Ne.
5. Nevím.

q88 Je umístění a prostorové uspořádání Vašeho pracoviště upraveno tak, že se nemusíte bát ani v případě, že by se klient začal chovat agresivně nebo Vás jinak ohrožoval? (A1_7.2.1)

1. Ano.
2. Spíše ano
3. Spíše ne
4. Ne.
5. Nedokážu to posoudit.
6. Toto se mě netýká, s klienty pracuji výhradně v terénu.

q89 Máte na svém pracovišti k dispozici materiální či technické prostředky pro zajištění Vaší bezpečnosti v situacích, kdy by Vás Váš klient začal ohrožovat (např. tlačítko na přivolání pomoci)? (A1_7.2.2)

1. Ano.
2. Spíše ano
3. Spíše ne
4. Ne.
5. Toto se mě netýká, s klienty pracuji výhradně v terénu.

q90 Máte při své práci v terénu k dispozici materiální či technické prostředky, které pomáhají chránit Vaši bezpečnost v případě, že se dostanete do nebezpečné situace (např. prostředky na osobní obranu, tísňové tlačítko apod.)? (A1_7.2.3)

1. Ano.
2. Spíše ano.
3. Spíše ne.
4. Ne.
5. Toto se mě netýká, s klienty v terénu nepracuji.

q91 Hradí Vám zaměstnavatel pojištění odpovědnosti za škodu pro případy, že byste v souvislosti s výkonem své práce nějakou způsobil/a? (A1_7.3.1)

1. Ano.
2. částečně
3. Ne.
4. Nevím.

q92 Pokud byste se v souvislosti s výkonem své práce dostal/a do právního sporu, poskytnete Vám Vaše organizace právní pomoc? (A1_7.3.2)

1. Ano.
2. Ne.
3. Nevím.

Nyní bychom se Vás rádi zeptali na podmínky pro jednání s klienty na Vašem pracovišti sociální práce.

Prosím, vyjádřete se ke každé z níže uvedených položek:

		Vždy nebo téměř vždy	Občas	Výjimečně	Nikdy	Vzhledem k povaze mé práce se toto netýká
		1	2	3	4	5
q93_1	Na svém pracovišti mám pro individuální jednání s klientem dostatek soukromí (A3_1.1.1).					
q93_2	V čase, kdy jednám s klientem, nejsem ničím vyrušován/a (např. telefonáty, e-maily, jinými klienty apod.) (A3_1.1.2).					
q93_3	Pokud se potřebuji věnovat jiné než individuální práci s klientem (např. skupinové práci, případové konferenci apod.), mám pro to k dispozici vhodné prostory (A3_1.1.3).					

Dále bychom Vám rádi položili několik otázek, které se týkají prostorových a materiálních podmínek, které Vaše organizace/organizační jednotka poskytuje klientům sociální práce.

Prosím, vyjádřete se k níže uvedeným položkám:

		Ano, zcela	Spíše ano	Spíše ne	Ne	Nedokážu to posoudit	Vzhledem k povaze mé práce se toto mého pracoviště netýká
		1	2	3	4	5	6
q94_1	Přístup k pracovišti sociální práce je bezbariérový. (A3_1.2.1)						
q94_2	V budově, kde je umístěno, je pracoviště sociální práce snadné najít i pro člověka, který je zde poprvé. (A3_1.2.2)						

		Ano, zcela	Spíše ano	Spíše ne	Ne	Nedokážu to posoudit	Vzhledem k povaze mé práce se toto mého pracoviště netýká
		1	2	3	4	5	6
q94_3	Při čekání, než se u sociálního pracovníka dostanou na řadu, mají klienti zajištěn dostačující komfort (např. dostatek míst na sezení, přiměřená teplota, dostupná toaleta, hrací koutek pro dítě). (A3_1.2.3)						
q94_4	Pracoviště sociální práce je vybaveno prostředky a pomůckami, které usnadňují spolupráci s klienty se specifickými potřebami (např. osoby s PAS, osoby s kognitivním postižením, se smyslovým postižením apod.). (A3_1.2.4)						

Máte jako sociální pracovník/pracovnice k dispozici?

		Ano	Částečně ano	Ne	Není relevantní (např. nepra- cujete v terénu, nebo naopak v kanceláři, ve Vaší obci není MHD apod.)
		1	2	3	4
q95_1	Vlastní pracovní počítač (A3_2.1.1)				
q95_2	Vlastní pracovní mobilní telefon či tablet s daty (A3_2.2.1)				
q95_3	Technické zařízení pro online komunikaci (např. PC s web kamerou a mikrofonom, dostatečně silným internetovým připojením) (A3_2.1.2)				
q95_4	Software či aplikaci pro online komunikaci (např. Skype, MS Teams, Zoom) (A3_2.3.1)				
q95_5	Specializovaný software či aplikaci, v níž vedete záznamy o sociální práci s klientem (A3_2.3.2)				
q95_6	Dle potřeby přístup (fyzicky či online) k aktuálním právním normám a komentářům k nim, které se vztahují k problematice, jíž se zabýváte (A3_2.4.1)				

		Ano	Částečně ano	Ne	Není relevantní (např. nepracujete v terénu, nebo naopak v kanceláři, ve Vaší obci není MHD apod.)
		1	2	3	4
q95_7	Dle potřeby (fyzicky či online) přístup k plným verzím aktuálních metodických materiálů vztahujících se k oblasti výkonu sociální práce, v níž působíte (A3_2.4.2)				
q95_8	Dle potřeby (fyzicky či online) odbornou literaturu či další odborné zdroje (A3_2.4.3)				
q95_9	Nezbytné kancelářské potřeby a kancelářské vybavení (A3_2.1.3)				
q95_10	Pracovní oděv a obuv vhodnou pro pohyb v obtížněji přístupném terénu (A3_2.2.2)				
q95_11	Dle potřeby takový služební dopravní prostředek, který považujete za vhodný (A3_2.2.3)				
q95_12	Zaměstnavatelem hrazenou sítovou jízdenku na MHD či je Vám jízdné na MHD propláceno (A3_2.2.4)				

q96 Máte k dispozici vhodné informační materiály pro informování veřejnosti o tom, jakou pomoc a podporu sociální pracovníci Vaší organizace/organizační jednotky nabízejí? (A3_3.1.1)

1. Ano.
2. Spíše ano.
3. Spíše ne.
4. Ne.
5. Veřejnost o sociální práci v naší organizaci/organizační jednotce informovat nepotřebujeme.
6. Nevím.

q97 Máte pro šíření informací o tom, jakou pomoc a podporu sociální pracovníci Vaší organizace/organizační jednotky nabízejí, k dispozici různé informační kanály, jako jsou např. sociální síť, místní periodikum, veřejné nástěnky apod.? (A3_3.1.3)

1. Ano.
2. Spíše ano.
3. Spíše ne.
4. Ne.
5. Veřejnost o sociální práci v naší organizaci/organizační jednotce informovat nepotřebujeme.
6. Nevím.

q98 Jsou na webových stránkách Vaší organizace/organizační jednotky uvedené informace o pomoci a podpoře, kterou sociální pracovníci Vaší organizace/organizační jednotky nabízejí? (A3_3.1.4)

1. Ano, jsou na nich uvedené podrobné informace.
2. Ano, jsou na nich uvedené základní informace.
3. Ano, jsou na nich jen kontakty na sociální pracovníky bez dalších informací.
4. Ne, nejsou tam uveřejněny žádné informace k sociální práci.
5. Nevím.

FILTR: q99 a q100 (tj. otázky k indikátorům A3_3.2.3 a A3_3.2.4) odpovídají pouze ti, kdo v q98 (tj. otázka k indikátoru A3_3.1.4) označili varianty 1,2, nebo 3 (tj. odpovědi s „ano“).

q99 Splňují webové stránky Vaší organizace/organizační jednotky požadavky na přístupnost pro osoby se zdravotním postižením? (A3_3.2.3)

„Přístupnost“ vymezuje zákon takto: „Za přístupnou lze obecně považovat takovou internetovou stránku či mobilní aplikaci, kterou bude osoba se zdravotním postižením schopna i přes svůj zdravotní hendikep za pomoci asistivních technologií či specializovaných programů, které má k dispozici, efektivně používat. Internetové stránky a mobilní aplikace musí být pro své uživatele vnímatelné, ovladatelné, srozumitelné a stabilní.“

1. Ano.
2. Ne.
3. Nedokážu to posoudit.

q100 Jsou informace o sociální práci uveřejněné na webových stránkách Vaší organizace/organizační jednotky pravidelně aktualizovány? (A3_3.2.4)

1. Ano.
2. Ne.
3. Nevím.

q101 Je podle Vašeho názoru obsah informací o sociální práci, které jsou uvedeny na webu Vaší organizace/organizační jednotky či ve Vašich informačních materiálech, přizpůsoben specifikům životní situace Vaší klientely? (A3_3.2.1)

1. Ano.
2. Spíše ano
3. Spíše ne
4. Ne.
5. Nevím.

q102 Považujete formy (např. leták, video spot, rozhlas, sociální sítě, webové stránky), které jsou ve Vaší organizaci/organizační jednotce využívány pro informování potenciálních klientů o sociální práci, za vhodné s ohledem na jejich specifické potřeby (vyplývající např. ze zdravotního stavu, komunikačních zvyklostí apod.)? (A3_3.2.2)

1. Ano.
2. Spíše ano.
3. Spíše ne.
4. Ne.
5. Nevím.

FILTR: q103_1 až q114_7 (tj. otázky k oblastem B_1 a B_2; s výjimkou indikátorů B_1.5.1 a B_1.5.2, B_2.1.1 až B_2.1.5 a B_2.5.2, k nimž otázky odpovídají všichni) odpovídají pouze ti, kdo v q10_1 zvolili ANO (tj. věnují se práci s jednotlivými klienty či rodinami).

Nyní se prosím s námi podělte o to, jak při práci s Vašimi klienty postupujete:

		Ano, vždy	Obvykle ano	Někdy ano, někdy ne	Obvykle ne	Ne	Vzhledem k povaze mé práce toto není relevantní
		1	2	3	4	5	6
q103_1	U nových klientů provádím posouzení jejich životní situace (B_1.1.2 – pokud odpoví „někdy ano, někdy ne“, „obvykle ne“, „ne“ a „není relevantní“ pak u B_1.2.2 znamená to, že ne).						
q103_2	Spolu s klientem se domluvíme na tom, co bude hlavním cílem nebo cíli naší spolupráce (B_1.1.6).						
q103_3	Společně s klientem se domlouváme na tom, jakými postupnými kroky budeme usilovat o dosažení cíle/cílů spolupráce (B_1.1.6).						
q103_4	O tom, čeho společně a jakými postupnými kroky chceme při naší spolupráci dosáhnout, uzavírám s klientem písemnou dohodu (B_1.1.7).						
q103_5	Součástí této dohody je stanovení toho, za které dílčí kroky je zodpovědný klient a za které já (B_1.1.7).						
q103_6	V průběhu spolupráce ověřuji, že klient chápe smysl jednotlivých činností realizovaných v rámci naší spolupráce (B_2.4.2).						
q103_7	V průběhu spolupráce s klientem společně vyhodnocujeme, jak se nám daří sledovat stanovené cíle, a podle potřeby tyto cíle upravujeme (B_1.1.8).						

		Ano, vždy	Obvykle ano	Někdy ano, někdy ne	Obvykle ne	Ne	Vzhledem k povaze mé práce toto není relevantní
		1	2	3	4	5	6
q103_8	Pokud se ukáže, že stávající metody či nástroje sociální práce nevedou k cíli, hledám nové (B_1.2.2).						
q103_9	U klientů, s nimiž pracuji delší dobu, provádím posouzení jejich životní situace opakovaně (B_1.1.5).						
q103_10	Za posouzení životní situace klienta zodpovídám já jakožto sociální pracovník (a to i v případech zapojení pracovníků s jinou odborností, např. ošetřovatelství, psychologie) (B_1.1.3).						
q103_11	Nástroje sociální práce s klientem volím na základě posuzování jeho životní situace (B_1.2.2).						
q103_12	Při každém jednání s klientem ověřuji, že jsme si navzájem správně porozuměli (B_2.3.3).						

Jak to probíhá, když ukončujete Vaši spolupráci společně s klientem (tj. spolupráce nekončí např. tím, že klient už nepřijde na naplánovanou schůzku, nebo úmrtím klienta apod.)?

		Ano	Obvykle ano	Někdy ano, někdy ne	Obvykle ne	Ne	Není relevantní
		1	2	3	4	5	6
q104_1	Když naše spolupráce s klientem končí, společně vyhodnocujeme, nakolik se nám podařilo naplnit stanovené cíle (B_1.1.9).						
q104_2	Při ukončení spolupráce s klientem dle potřeby probíráme možnosti další formální (tj. poskytované jinými odborníky či subjekty) či						

		Ano	Obvykle ano	Někdy ano, někdy ne	Obvykle ne	Ne	Není relevantní
		1	2	3	4	5	6
	neformální pomoci a podpory (B_1.3.1).						
q104_3	V případě potřeby při ukončení spolupráce po dohodě s klientem sám/a vyhledávám a zprostředkovávám danému klientovi návaznou pomoc (B_1.3.2).						

q105 Máte u Vás v organizaci/organizační jednotce k dispozici písemnou metodickou oporu pro posouzení životní situace klienta? (B_1.1.4)

1. Ano.
2. Ne.
3. Nevím.

q106 Vyžadují některá z písemných pravidel, směrnic apod. ve Vaší organizaci/organizační jednotce, aby u každého klienta bylo poskytování služeb sociální práce „šito na míru“ jeho potřebám? (B_1.1.1)

1. Ano.
2. Ne.
3. Nevím.

Jaká je Vaše stávající zkušenost s níže uvedenými metodami individuální sociální práce? (B_1.2.1)

		S touto metodou nejsem zatím obeznámen/a	Využívání této metody v sociální práci na našem pracovišti není potřeba	Využívat tuto metodu na našem pracovišti by bylo vhodné, ale zatím k tomu nemáme příležitost	Tato metoda je uplatňována na mém současném pracovišti, ale já sám/a ji nevyužívám	Tuto metodu uplatňuji v rámci své činnosti sociálního pracovníka
		1	2	3	4	5
q107_1	Na klienta orientovaný přístup					
q107_2	Systemický přístup					

pokračování tabulky

		S touto metodou nejsem zatím obeznámen/a	Využívání této metody v sociální práci na našem pracovišti není potřeba	Využívat tuto metodu na našem pracovišti by bylo vhodné, ale zatím k tomu nemáme příležitost	Tato metoda je uplatňována na mém současném pracovišti, ale já sám/a ji nevyužívám	Tuto metodu uplatňuji v rámci své činnosti sociálního pracovníka
		1	2	3	4	5
q107_3	Případová sociální práce					
q107_4	Úkolově orientovaný přístup					
q107_5	Case management					
q107_6	Multidisciplinární přístup					
q107_7	Obhajoba zájmů klienta					
q107_8	Poradenský rozhovor					
q107_9	Síťování sociálních služeb					
q107_10	Případové konference					
q107_11	Zplnomocňující/zmocňující přístupy v sociální práci					

Na škále 1 až 5 prosím vyznačte, jak byste hodnotil/a svůj přehled o zdrojích pomoci a podpory pro Vaše klienty dostupných ve Vaší lokalitě, nebo pokud je to relevantní z hlediska Vaší klientely, i ve Vašem kraji či celé ČR.

		1 Velmi dobrý	2	3	4	5 Žádný	Pro svou práci toto nepotřebuji
		1	2	3	4	5	6
q108_1	Přehled o dostupných sociálních službách (B_1.4.1)						
q108_2	Přehled o dalších pomáhajících odbornících (např. psychologové, lékaři) (B_1.4.2)						
q108_3	Přehled o dávkovém systému v ČR (B_1.4.2)						
q108_4	Přehled o nabídce dostupného bydlení (B_1.4.2)						

pokračování tabulky

		1 Velmi dobrý	2	3	4	5 Žádný	Pro svou práci toto nepotřebuji
		1	2	3	4	5	6
q108_5	Přehled o dalších materiálních zdrojích (např. nadace, potravinové banky, šatníky) (B_1.4.2)						
q108_6	Přehled o relevantních svépomocných skupinách (B_1.4.2)						
q108_7	Přehled o službách na pomezí resortů (např. na sociálně zdravotním pomezí) (B_1.4.1)						
q108_8	Přehled o veřejných službách (např. školky) (B_1.4.2)						
q108_9	Přehled o dalších formálních i neformálních zdrojích relevantních pro Vaše klienty (např. odlehčovací tábory pro děti s postižením) (B_1.4.2)						

FILTR: q109_1 a q109_2 (tj. otázky k indikátoru **B_1.4.3**) NEodpovídají ti, kdo v **q4** zvolili variantu 1.

Jak často jste se v posledních 12 měsících podle Vašeho odhadu věnoval/a níže uvedeným činnostem? (**B_1.4.3**)

		Běžně	Zřídka	Vůbec	Pro svou práci toto nepotřebuji
		1	2	3	4
q109_1	Mapování pomáhajících subjektů a odborníků (např. lékaři, sociální služby, ÚP ČR, svépomocné skupiny apod.) dostupných ve Vaší lokalitě/regionu				
q109_2	Oslovování vybraných pomáhajících subjektů a odborníků, s nimiž by bylo vhodné navázat spolupráci v rámci výkonu sociální práce				

q110 Probíráte obvykle s klientem různé možnosti řešení jeho situace i s jejich pravděpodobnými důsledky? (**B_2.2.1**)

1. Ano.
2. Spíše ano.
3. Spíše ne.
4. Ne.
5. Toto není vzhledem k povaze mé práce relevantní.

q111 Je důležité respektovat rozhodnutí klienta i v případě, že se z Vašeho pohledu rozhodl chybně? (B_2.2.2)

1. Ano, vždy.
2. Ano, pokud tím vážně neohrožuje sebe nebo své okolí.
3. Spíše ne.
4. Ne.
5. Nejsem si jistý/á.

q112 Pracujete ve své současné praxi i s klienty s významně sníženými kognitivními či rozhodovacími schopnostmi?

1. Ano.
2. Ne.

FILTR: q112a_1 až q112a_4 (tj. otázky k indikátoru B_2.2.4) odpovídají ti, kdo v q112 zvolili variantu 1.

Uveďte prosím, o využívání kterých zákonných možností se u těchto klientů snažíte: (B_2.2.4)

		Ano	Ne
		1	2
q112a_1	Omezení svéprávnosti		
q112a_2	Nápomoc při rozhodování (osoba tzv. podpůrce)		
q112a_3	Zastoupení členem domácnosti		
q112a_4	Jmenování opatrovníka bez omezení svéprávnosti		

q113 Usilujete o to, aby si každý klient co nejvíce věcí zajišťoval sám nebo se na tom podílel? (B_2.2.3)

1. Ano.
2. Spíše ano.
3. Spíše ne.
4. Ne.
5. Vzhledem k typu klientů, s nimiž pracuji, to není možné.

Nyní bychom se Vás chtěli zeptat na některé další prvky Vaší spolupráce s klienty.

		Ano, vždy	Obvykle ano	Někdy ano, někdy ne	Obvykle ne	Ne	Toto se mé práce netýká
		1	2	3	4	5	6
q114_1	Na některém z úvodních setkání klientům vysvětluji, že jsem vázán/a mlčenlivostí (B_2.5.3).						

		Ano, vždy	Obvykle ano	Někdy ano, někdy ne	Obvykle ne	Ne	Toto se mé práce netýká
		1	2	3	4	5	6
q114_2	S klientem dojednávám, jakými pravidly se bude naše spolupráce řídit (B_2.4.1).						
q114_3	Ověřuji si, že klient pravidlům naší spolupráce dobře porozuměl (B_2.4.1).						
q114_4	Seznamuji klienta s tím, jak může nahlížet do vlastní dokumentace vedené v naší organizaci/organizační jednotce (B_2.4.3).						
q114_5	U klientů s problémy v komunikaci, které souvisejí s jejich zdravotním postižením, používám specializované komunikační prostředky či nástroje (např. při komunikaci s lidmi s PAS, s demencí) (B_2.3.1).						
q114_6	U klientů se sluchovým postižením, kteří znají znakový jazyk, využívám tlumočnicka do znakové řeči nebo sám/a znakuji (B_2.3.1).						
q114_7	Při jednání s klientem, který nemá funkční znalost češtiny, vedu naši komunikaci v jazyce, kterému klient dostatečně rozumí, nebo podle potřeby využívám tlumočení do jazyka klienta (B_2.3.2).						

q115 Kdo klientům pomáhá seznámit se s jejich právy a povinnostmi spojenými s využíváním služeb Vaší organizace/organizační jednotky? (B_2.1.2)

1. většinou já nebo jiný sociální pracovník
2. většinou jiný zaměstnanec organizace/organizační jednotky
3. Klient se s nimi většinou seznamuje sám.
4. Nevím.

q116 Jsou podle Vašeho názoru práva a povinnosti, které Vaše organizace/organizační jednotka stanovuje klientům, kteří využívají její služby, v souladu s hodnotami sociální práce? (B_2.1.1)

1. Ano.
2. Spíše ano
3. Spíše ne
4. Ne.
5. Nedokážu to posoudit.

Nyní se prosím vyjádřete k následujícím položkám, které se týkají role sociálního pracovníka v situaci, kdy si chce klient na něco stěžovat:

		Ano	Spíše ano	Spíše ne	Ne	Toto u nás není relevantní
		1	2	3	4	5
q117_1	Informace, jak lze podávat stížnosti uvnitř organizace, sdělují klientům já nebo jiný sociální pracovník naší organizace/organizační jednotky. (B_2.1.3)					
q117_2	Informace, jak lze podávat stížnosti k nezávislému orgánu, sdělují klientům já nebo jiný sociální pracovník naší organizace/organizační jednotky. (B_2.1.4)					
q117_3	Pokud chce klient podat stížnost, já nebo jiný sociální pracovník naší organizace/organizační jednotky mu s tím dle potřeby pomůžeme nebo mu zprostředkujeme pomoc jiného subjektu. (B_2.1.5)					

Sledujete ve Vaší organizaci/organizační jednotce to, zda nabídka činností sociální práce (tj. jak zaměření činností sociálního pracovníka, tak například jeho vytíženost, čas, kdy je klientům k dispozici apod.) odpovídá potřebám Vašich klientů či potenciálních klientů? (C_1.2.1)

		Ano, pravidelně	Ano, příležitostně	Ne	Nevím
		1	2	3	4
q118_1	Sledujeme soulad s potřebami stávajících klientů				
q118_2	Sledujeme soulad s potřebami potenciálních klientů (tzn. lidí z naší cílové skupiny, kteří nejsou našimi klienty, ale mohli by se jimi stát)				

FILTR: q119 (tj. otázku k indikátoru C_1.1.1) odpovídají jen ti, kdo v q118_1 nebo v q118_2 zvolili variantu 1 nebo 2 (tj. variantu s „ano“) (tj. u otázek k indikátoru C_1.2.1).

q119 Máte ve Vaší organizaci/organizační jednotce pro toto sledování souladu nabídky činností sociální práce s vývojem potřeb klientů k dispozici písemná pravidla? (C_1.1.1)

1. Ano.
2. Ne.
3. Nevím.

q120 V sociální práci se stává, že klient svou spoluprací se sociálním pracovníkem jednostranně ukončí (klient např. odmítne ve spolupráci pokračovat, nebo prostě už na další schůzku nepřijde apod.). Vracíte se na Vašem pracovišti někdy k těmto případům? (C_1.2.2)

1. Ne.
2. Ano, u některých se snažíme přijít na to, proč klient spolupráci ukončil.
3. Ano, každý takový případ vyhodnocujeme.
4. Nejsem si jistý/á, jestli se toto na našem pracovišti dělá.

FILTR: q121_1 a q121_2 (tj. otázku k indikátoru C_1.2.3) odpovídají jen ti, kdo buď v q118_1 (tj. otázka k indikátoru C_1.2.1) zvolili variantu 1 nebo 2, anebo v q120 (tj. u otázky k indikátoru C_1.2.2) zvolili variantu 2 nebo 3 (tj. odpovědi s „ano“).

Uved'te, zda ve Vaší organizaci/organizační jednotce využíváte níže uvedené poznatky k úpravám v nabídce činností sociální práce (např. úprava zaměření činností sociálního pracovníka, čas, kdy je klientům k dispozici apod.)? (C_1.2.3)

		Ano, na základě těchto poznatků sociální pracovníci navrhuji úpravy nabídky činností sociální práce	Ano, ale návrhy na úpravu nedávají přímo sociální pracovníci	Ne, k tomuto tyto poznatky nevyužíváme	Nevím
		1	2	3	4
q121_1	Poznatky z vyhodnocování předčasně ukončených spoluprací s klienty				
q121_2	Poznatky z vyhodnocování potřeb klientů				

FILTR: q122_1 až q123_2 (tj. všechny otázky ke kritériím D_1.1 a D_1.2) odpovídají pouze ti, kdo v q10_1 zvolili ANO (tj. věnují se práci s jednotlivými klienty či rodinami).

Jak v rámci území, pro něž jako sociální pracovník/pracovnice působíte, hodnotíte kapacitu různých typů služeb potřebných pro klienty, s nimiž pracujete?

		Zcela dostatečná	Pro většinu mých klientů dostatečná	Pro většinu mých klientů nedostatečná	Zcela nedostatečná	Nedokážu to posoudit	Vzhledem k povaze mé práce toto není relevantní
		1	2	3	4	5	6
q122_1	Sociální služby (D_1.1.1)						
q122_2	Služby na pomezí resortů (sociálně zdravotní pomezí, sociálně školské pomezí atd.) (D_1.1.2)						
q122_3	Další veřejné služby (např. sociální bydlení, byty zvláštního určení, školky atd.) (D_1.1.3)						

Nyní bychom se podobně chtěli zeptat na systém sociálních dávek v ČR. Nakolik jejich současné nastavení podle Vaší zkušenosti napomáhá, či naopak znesnadňuje dosahování cílů, kterých se se svými klienty snažíte dosahovat?

		Napomáhá velmi	Napomáhá částečně	Spíše znesnadňuje	Zcela znesnadňuje	Nedokážu to posoudit	Vzhledem k povaze mé práce toto není relevantní
		1	2	3	4	5	6
q123_1	Nastavení pojistných a nepojistných sociálních dávek (typy dávek, podmínky nároku, výše dávek)						
q123_2	Fungování této agendy v praxi (tj. Vaše zkušenost s rozhodováním o přiznávání a odebrání sociálních dávek, délka lhůt apod.)						

q124 Pokud se zamyslíte nad tím, jak je v současné době v České republice právními normami upraven výkon sociální práce, považujete to za vyhovující? (D_2.3.2)

1. Ano, zcela.
2. Stávající právní úprava je pro sociální práci vhodná, ale není úplná.
3. Stávající právní úprava je pro sociální práci nevhodná.
4. Nedokážu to posoudit.

q125 Komplikují některá právní ustanovení, jimiž se jako sociální pracovník/pracovnice Vaší organizace/organizační jednotky musíte řídit, naplňování cílů sociální práce s Vaší klientelou? (D_2.3.1)

1. Ne.
2. Ano. Prosím popište, která: q125t.....

q126 Existují pro oblast výkonu sociální práce, v níž v současné době působíte, nějaká písemně stanovená vodítka dobrého výkonu sociální práce v této oblasti? (D_2.1.2)

1. Ano. Upřesněte prosím, jaká: q126t
2. Ne.
3. Nevím.

Stává se Vám, že dostáváte za úkol i věci, které s problémy příslušejícími oboru sociální práce nemají mnoho společného? (D_2.2.2)

Označte, co odpovídá Vaší situaci:

		Často	Občas	Výjimečně	Nikdy	Nedokážu to posoudit
		1	2	3	4	5
q127_1	Bývám zaměstnáván činnostmi, které dle mého názoru náleží spíše jiným pomáhajícím oborům (psychologii, pedagogice apod.).					
q127_2	Bývám zaměstnáván činnostmi, které dle mého názoru náleží jiným odbornostem mimo pomáhající obory (právníkům, finančním poradcům apod.).					
q127_3	Bývám zaměstnáván úkoly, které dle mého názoru patří spíše k méně kvalifikovaným pracovním pozicím (např. technickohospodářské činnosti, administrativa nesouvisející s výkonem sociální práce, činnosti odpovídající spíše pozici pracovník v sociálních službách).					

Jak celkově vnímáte svoji pozici sociálního pracovníka v rámci vzájemné spolupráce s jinými odbornostmi a pracovníky?

		Ano	Spíše ano	Spíše ne	Ne	Vzhledem k povaze mé práce to není relevantní. <i>Pro poslední položku: V naší organizaci/organizační jednotce jsem jediný/á, kdo přímo pracuje s klienty</i>
		1	2	3	4	5
q128_1	Pokud je třeba, abych se na řešení situace konkrétního člověka podílel i já jako sociální pracovník, zástupci jiných odborností mne sami přizvou ke spolupráci (D_2.2.3).					
q128_2	Pokud požádám zástupce jiných odborností, aby se mnou na řešení situace klienta spolupracovali, reagují vstřícně (D_2.2.4).					
q128_3	Ostatní pomáhající pracovníci naší organizace/organizační jednotky, s nimiž spolupracuji při řešení situace klienta, respektují mé odborné názory (D_2.2.5).					

Označte ty studijní obory, které jste vystudoval/a a které Vás současně dle §110 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách opravňují k výkonu povolání sociálního pracovníka:
(A2_1.1.1, otázka 2)

Přesný název Vašeho studijního oboru se může mírně lišit od oborů uvedených níže. Pokud tomu tak je, prosím, vyberte tu variantu, která je názvu oboru, který jste vystudoval/a, nejbližší.

- q129_1** Sociální práce
- q129_2** Sociální pedagogika
- q129_3** Sociální politika
- q129_4** Sociální péče
- q129_5** Sociální patologie
- q129_6** Právo
- q129_7** Speciální pedagogika
- q129_8** Sociální a humanitární práce
- q129_9** Sociálně právní činnost
- q129_10** Charitní a sociální činnost
- q129_11** Zdravotně sociální pracovník
- q129_12** Jiné. Napište prosím, jaké: **q129_12t**

q130 Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání v rámci oborů, které dle §110 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách kvalifikují k výkonu povolání sociálního pracovníka? (A2_1.1.1, otázka 1)

1. VŠ – doktorský stupeň
2. VŠ – magisterský stupeň
3. VŠ – bakalářský stupeň
4. VOŠ
5. absolvování **akreditovaného vzdělávacího kurzu** v oborech určených zákonem o sociálních službách, a to v celkovém rozsahu nejméně **200 hodin**

Jste členem/členkou nějakých organizací, které na národní či mezinárodní úrovni sdružují sociální pracovníky? (D_2.1.1)

Označte prosím všechny odpovídající možnosti.

q131_1 Ano, na národní úrovni. Uveďte prosím název: **q131_1t**

q131_2 Ano, jsem členem mezinárodní organizace sdružující sociální pracovníky. Uveďte prosím název: **q131_2t**

q131_3 Nejsem členem žádné takové organizace.

Když vezmete v úvahu veškerou Vaši dosavadní praxi na různých pracovištích, jak dlouho již jako sociální či zdravotně-sociální pracovník/pracovnice celkově působíte?

(A2_1.1.2)

q132_1 Prosím vepište číslicemi (např. 5): *let*

q132_2 Pokud je Vaše celková praxe kratší než 1 rok, prosím uveďte číslicí počet měsíců: *měsíců*

q133 Považujete současné platové/mzdové ohodnocení Vaší práce sociálního pracovníka za uspokojivé vzhledem k nárokům spojeným s výkonem Vaší práce? (A1_5.4.1)

1. Ano, zcela.
2. Spíše ano.
3. Spíše ne.
4. Rozhodně ne.
5. Nedokážu to posoudit.

q134 Řekl/a byste, že jsou Vám odměny, osobní ohodnocení či jiné pohyblivé složky platu/mzdy nad rámec základní mzdy/platového tarifu přiznávány spravedlivě? (A1_5.4.2)

1. Ano, zcela.
2. Spíše ano.
3. Spíše ne.
4. Rozhodně ne.
5. Nedokážu to posoudit.

q135 Uvažujete v poslední době o změně zaměstnání? (A2_1.3.5)

1. Ano, uvažuji, že bych si našel/a místo sociálního pracovníka v jiné organizaci či v jiné organizační jednotce v rámci naší organizace.
2. Ano, uvažuji o tom, že sociální práci opustím a najdu si zaměstnání v jiné oblasti.
3. Ne, na stávajícím pracovním místě bych rád zůstal/a.
4. Nevím, touto možností se v současné době nezabývám.

q136 Kolik Vám je let? (A2_1.2.1)

Váš věk prosím vepište číslicemi (např. 31): **let**

q137 Jste: (A2_1.2.2)

1. žena
2. muž
3. jiné

q138 Ve kterém kraji se Vaše organizace/organizační jednotka nachází?

1. Hlavní město Praha
2. Jihočeský kraj
3. Jihomoravský kraj
4. Karlovarský kraj
5. Kraj Vysočina
6. Královéhradecký kraj
7. Liberecký kraj
8. Moravskoslezský kraj
9. Olomoucký kraj
10. Pardubický kraj
11. Plzeňský kraj
12. Středočeský kraj
13. Ústecký kraj
14. Zlínský kraj

q139 Uved'te prosím, pod jaký resort Vaše organizace/organizační jednotka náleží? *Vyberte prosím jednu možnost.*

1. Ministerstvo kultury
2. Ministerstvo práce a sociálních věcí
3. Ministerstvo pro místní rozvoj
4. Ministerstvo spravedlnosti
5. Ministerstvo školství
6. Ministerstvo vnitra
7. Ministerstvo zdravotnictví
8. Ministerstvo obrany
9. Úřad vlády

Děkujeme Vám za vyplnění dotazníku!

Klíč pro vyhodnocení kvality výkonu sociální práce v ČR na základě kvantitativních dat získaných prostřednictvím postupů uvedených v Metodice

Klíč k vyhodnocení dat pro potřeby měření kvality výkonu sociální práce v ČR

Tento materiál představuje podrobný technický postup, jak lze z dat získaných *Dotazníkem* navrženým pro *Metodiku hodnocení kvality výkonu sociální práce* (viz příloha č. 1 Metodiky) dospět k posouzení míry plnění jednotlivých kritérií uvedených v *Souboru kritérií a indikátorů* (viz kap. 3 Metodiky).

Soubor kritérií, Dotazník a Klíč k vyhodnocení dat na sebe do nejmenších detailů nasedají. Aby bylo tedy možné tento Klíč využívat bez rizik chyb, zkreslení či zcela nesmyslných výsledků je nezbytné:

- použít k opakovanému sběru dat *Dotazník* přesně v podobě, v jaké je uveden v této *Metodice*, a to i s čísly jednotlivých otázek, s navrženými filtračními otázkami a s variantami odpovědí ve stejném znění a pořadí;
- využít *Soubor kritérií a indikátorů* přesně v té podobě, v jaké je uveden v této *Metodice*.

Jakékoliv i drobné změny v jednom z těchto dvou dokumentů (tedy v *Dotazníku* a/či *Souboru kritérií a indikátorů*) vyžadují rovněž odbornou revizi příslušné části *Klíče k vyhodnocení dat*.

Struktura Klíče:

Podrobný návod pro příslušnou transformaci proměnných v matici dat získaných s pomocí *Dotazníku* je uveden jak pro jednotlivá kritéria, tak pro jednotlivé indikátory.

1. Kritéria

Všechna kritéria jsou seřazena podle dimenzí a oblastí, k nimž náleží, a to ve stejném pořadí, jako v *Souboru kritérií a indikátorů*, který je stěžejní částí této *Metodiky*.

Každé kritérium je rozpracováno do tabulky, která obsahuje:

- seznam všech indikátorů, které k danému kritériu náleží;
- u každého indikátoru informaci o tom, jakých hodnot v rozmezí 0–2 může indikátor nabývat na základě mechanismu jeho vyhodnocení (viz níže);
- celkový součet hodnot indikátorů pro každé kritérium, tedy jakého maximálního skóre lze u daného kritéria dosáhnout, pokud by byly zcela naplněny všechny jeho indikátory;

- stanovení součtu hodnot indikátorů či rozmezí součtu hodnot indikátorů, které ukazují různou míru plnění daného kritéria.
- každé kritérium (s výjimkou jediného) může dosáhnout trojí úrovně naplnění:
 - 2 – Kritérium naplněno dostatečně
 - 1 – Kritérium naplněno částečně
 - 0 – Kritérium naplněno nedostatečně či nenaplněno vůbec

Kvalifikovanou úvahou s ohledem na důležitost daného kritéria, jeho znění i formulaci konkrétních indikátorů jsme vždy stanovili hranici pro to, od kdy lze dané kritérium považovat za naplněné dostatečně, naplněné částečně a od kdy je třeba považovat dané kritérium za nenaplněné.

2. Indikátory

Jednotlivé indikátory jsou pojednávány v pořadí, v jakém jsou uvedeny u jednotlivých kritérií. U každého indikátoru je:

- uvedena otázka/otázky z *Dotazníku*, která/keré naplnění daného indikátoru měří, a to v přesném a plném znění i s příslušnými variantami a s číslováním shodným s *Dotazníkem*;
- podrobná instrukce, jak využít variant odpovědí na příslušnou otázku či kombinace variant odpovědí na více otázek k určení míry naplnění daného indikátoru; jde vlastně o postup, jak z původních proměnných vytvořit (nejčastěji pomocí operací jako je recode, compute nebo count) novou proměnnou, která bude vyjadřovat míru naplnění daného indikátoru;
- stručné slovní vyjádření tohoto postupu, které představuje obecnější shrnutí toho, kdy lze daný indikátor považovat za zcela naplněný, resp. částečně naplněný; toto shrnutí slouží i jako dodatečná kontrola správného pochopení uvedeného návodu k převedení variant odpovědí na otázky do nové proměnné;
- v případě, že postup vyhodnocení některého indikátoru vyžaduje specifické úkony, věnovat zvýšenou pozornost některým detailům nebo další vysvětlení složitějších kroků apod., jsou na příslušná místa doplněny vysvětlující poznámky či upozornění.

Většina indikátorů nabývá tří hodnot „2 – naplněn zcela“; „1 – naplněn částečně“; „0 – nenaplněn“. Některé indikátory však nabývají pouze krajních hodnot „2 – naplněn zcela“ a „0 – nenaplněn“, protože možnost částečného naplnění není u daného indikátorů z různých důvodů možná – zejména proto, že již samotné znění daného indikátoru vylučuje částečné naplnění (např. indikátor vyžaduje, aby nějaká podmínka platila absolutně, tedy musí nastat „vždy“), nebo znění otázek či variant odpovědí na tyto otázky částečné naplnění indikátoru nepostihuje (např. varianty odpovědí pouze „ano“, „ne“, „nevím“).

Některé indikátory jsou využívány k posouzení naplnění více kritérií. Aby nebylo nutné při vyhodnocování vyhledávat v jiných částech *Klíče*, je podrobný návod na jejich vyhodnocení uveden u všech indikátorů, k nimž se vztahují (tzn. nikoliv pouze odkazy na jejich vyhodnocení v jiné části *Klíče*), pouze je připojena informace, odkud je toto vyhodnocení zkopírováno.

A1: DIMENZE STRUKTURNÍ – ORGANIZAČNÍ PODMÍNKY

Oblast A1_1: Zohlednění poslání sociální práce v rámci poslání celé organizace

VYHODNOCENÍ KRITÉRIA: A1_1.1 Poslání a cíle sociální práce v dané organizaci jsou písemně stanoveny	
Seznam indikátorů	Hodnoty indikátoru
A1_1.1.1: Naplňování poslání a cíle sociální práce je dle písemných dokumentů organizace nezbytnou součástí její činnosti.	0, 2
A1_1.1.2: Na vytvoření dokumentů vymezujících poslání a cíle sociální práce v organizaci se podíleli i sociální pracovníci organizace.	0, 2
CELKEM	4 součet nabývá sudých i lichých hodnot
Naplnění kritéria A1_1.1	součet hodnot indikátorů:
Kritérium naplněno dostatečně – 2	4
Kritérium naplněno částečně – 1	2
Kritérium naplněno nedostatečně či nenaplněno vůbec – 0	0

Indikátor A1_1.1.1: Naplňování poslání a cíle sociální práce je dle písemných dokumentů organizace nezbytnou součástí její činnosti.	
<u>Otázky:</u>	
<p>q7 Jsou poslání a cíle sociální práce uvedeny v písemných dokumentech Vaší organizace/ organizační jednotky?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ano. 2. Ne. 3. Nevím. 	
<p>q8 Vyplývá z těchto dokumentů, že naplňování poslání a cílů sociální práce má nezbytnou roli při plnění úkolů Vaší organizace/organační jednotky?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ano. 2. Ne. 3. Nedokážu to posoudit. 	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
ANO: q7 = 1 a zároveň q8 = 1	Indikátor A1_1.1.1 = 2 (naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q7 = 2,3 nebo q7=1 a zároveň q8 = 2, 3	Indikátor A1_1.1.1 = 0 (nenaplněn)

Slovní popis:

Indikátor A1_1.1.1 je naplněn, pokud naplňování poslání a cíle sociální práce je dle písemných dokumentů organizace nezbytnou součástí její činnosti a zároveň z těchto dokumentů vyplývá, že naplňování poslání a cílů sociální práce má nezbytnou roli při plnění úkolů organizace/organizační jednotky.

Indikátor: A1_1.1.2: Na vytvoření dokumentů vymezujících poslání a cíle sociální práce v organizaci se podíleli i sociální pracovníci organizace.

Otázka:

Podílel se v organizaci/organizační jednotce, za níž tento dotazník vyplňujete, na vytváření níže uvedených materiálů také odborník s kvalifikací sociálního pracovníka?

q43_1 Dokumenty vymezující poslání a cíle sociální práce v organizaci

1. Ano, kmenový pracovník naší organizace s kvalifikací z oboru sociální práce.
2. Ano, ale výhradně externí odborník s kvalifikací z oboru sociální práce.
3. Ne.
4. Nevím, zda se na tom podílel sociální pracovník.
5. Nevím, zda takové materiály máme/takové materiály nemáme.

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU

ANO:

q43_1 = 1 nebo q43_1 = 2

Indikátor A1_1.1.2 = 2 (naplněn)

Jinak NE:

q43_1 = 3,4,5

Indikátor A1_1.1.2 = 0 (nenaplněn)

Slovní popis:

Indikátor A1_1.1.2 je naplněn, pokud se na vytvoření dokumentů vymezujících poslání a cíle sociální práce v organizaci podílel buď kmenový či externí pracovník/odborník s kvalifikací v oboru sociální práce.

VYHODNOCENÍ KRITÉRIA: A1_1.2 Organizace respektuje, že sociální práce je vázána vlastními hodnotami.	
Seznam indikátorů	Hodnoty indikátoru
A1_1.2.1: Sociální pracovník má oporu v písemném stanovení hodnot, kterými se má sociální práce v organizaci řídit.	0, 2
A1_1.2.2: Na tvorbě dokumentu, který stanovuje hodnoty, kterými se má sociální práce v organizaci řídit, se podílel i odborník s kvalifikací sociálního pracovníka (<i>indikuje i kritérium A1_2.3</i>).	0, 2
A1_1.2.3: Praktické uplatňování těchto hodnot je pravidelným tématem různých pracovních setkání v rámci organizace.	0, 1, 2
A1_1.2.4: V organizaci jsou vymezené situace, kdy by mohlo při poskytování služeb sociální práce dojít ke zneužití moci sociálního pracovníka vůči klientovi.	0, 2
A1_1.2.5: Organizace má písemně stanovený postup, jak má sociální pracovník jednat, pokud zjistí, že dochází k porušování etických hodnot sociální práce.	0, 2
CELKEM	10 součet nabývá sudých i lichých hodnot
Naplnění kritéria A1_1.2	součet hodnot indikátorů:
Kritérium naplněno dostatečně – 2	8–10
Kritérium naplněno částečně – 1	5–7
Kritérium naplněno nedostatečně či nenaplněno vůbec – 0	0–4

Indikátor A1_1.2.1: Sociální pracovník má oporu v písemném stanovení hodnot, kterými se má sociální práce v organizaci řídit.	
<u>Otázka:</u> q25 Máte k dispozici písemně zpracované hodnoty sociální práce, kterými se má sociální práce ve Vaší organizaci řídit?	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ano, máme písemně formulované hodnoty přímo pro výkon sociální práce. 2. Ano, máme písemně stanovené hodnoty organizace, které se vztahují i na sociální práci. 3. Ne, vůbec nemáme písemně formulované hodnoty, které by se vztahovaly k výkonu sociální práce. 4. Nevím. 	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q25 = 1 nebo q25 = 2	Indikátor A1_1.2.1 = 2 (naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q25 = 3 nebo q25 = 4	Indikátor A1_1.2.1 = 0 (nenaplněn)

Slovní popis:

Indikátor A1_1.2.1 je naplněn, pokud v organizaci mají písemně zpracované hodnoty sociální práce buď přímo pro výkon sociální práce nebo ty pro organizaci, ale vztahují se i na sociální práci.

Indikátor A1_1.2.2: Na tvorbě dokumentu, který stanovuje hodnoty, kterými se má sociální práce v organizaci řídit, se podílel i odborník s kvalifikací sociálního pracovníka.

Otázka:

Podílel se v organizaci/organizační jednotce, za níž tento dotazník vyplňujete, na vytváření níže uvedených materiálů také odborník s kvalifikací sociálního pracovníka?

q43_12 Dokument stanovující hodnoty, kterými se má sociální práce v organizaci řídit.

1. Ano, kmenový pracovník naší organizace s kvalifikací z oboru sociální práce.
2. Ano, ale výhradně externí odborník s kvalifikací z oboru sociální práce.
3. Ne.
4. Nevím, zda se na tom podílel sociální pracovník.
5. Nevím, zda takové materiály máme/takové materiály nemáme.

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU

ANO:

q43_12 = 1 nebo q43_12 = 2

Indikátor A1_1.2.2 = 2 (naplněn)

Jinak NE:

q43_12 = 3,4,5

Indikátor A1_1.2.2 = 0 (nenaplněn)

Slovní popis:

Indikátor je A1_1.2.2 naplněn, pokud se na vytvoření dokumentu, který stanovuje hodnoty sociální práce v organizaci, podílel buď kmenový či externí pracovník/odborník s kvalifikací v oboru sociální práce.

Indikátor A1_1.2.3: Praktické uplatňování těchto hodnot je pravidelným tématem různých pracovních setkání v rámci organizace.

Otázka:

q56 Řešíte na pracovních setkáních s kolegy či nadřízenými situace spojené s praktickým uplatňováním hodnot, kterými se řídí sociální práce ve Vaší organizaci/organizační jednotce?

1. Ano, pravidelně.
2. Ano, příležitostně.
3. Ano, ale spíše výjimečně.
4. Ne.
5. Nevím.

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU

ANO:

q56 = 1

Indikátor A1_1.2.3 = 2 (naplněn)

ANO, ČÁSTEČNĚ:

q56 = 2, 3

Indikátor A1_1.2.3 = 1 (částečně naplněn)

Jinak NE:

q56 = 4,5

Indikátor A1_1.2.3 = 0 (nenaplněn)

Slovní popis:

Indikátor je A1_1.2.3 naplněn, pokud jsou situace spojené s praktickým uplatňováním hodnot, kterými se řídí sociální práce ve Vaší organizaci/organizační jednotce řešena na pracovních setkáních pravidelně a indikátor je A1_1.2.3 naplněn částečně, pokud jsou tyto situace řešeny na pracovních setkáních příležitostně či výjimečně.

Indikátor A1_1.2.4: V organizaci jsou vymezené situace, kdy by mohlo při poskytování služeb sociální práce dojít ke zneužití moci sociálního pracovníka vůči klientovi.	
<u>Otázka:</u> q26 Máte pro potřeby výkonu sociální práce ve Vaší organizaci/organizační jednotce popsané typy či příklady situací, kdy je třeba dávat pozor, aby nedocházelo ke zneužití znalostí, informací či pravomocí sociálního pracovníka vůči klientovi?	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ano. 2. Ne. 3. Takové situace u nás nemohou nastat. 4. Nevím. 	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q26 = 1	Indikátor A1_1.2.4 = 2 (naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q26 = 2,3,4	Indikátor A1_1.2.4 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor je A1_1.2.4 naplněn, pokud jsou v organizaci/organizační jednotce popsané typy či příklady situací, kdy je třeba dávat pozor, aby nedocházelo ke zneužití znalostí, informací či pravomocí sociálního pracovníka vůči klientovi.	

Indikátor A1_1.2.5 Organizace má písemně stanovený postup, jak má sociální pracovník jednat, pokud zjistí, že dochází k porušování etických hodnot sociální práce.	
<u>Otázka:</u> q27 Mají sociální pracovníci ve Vaší organizaci/organizační jednotce písemné instrukce, jak mají postupovat, pokud zjistí, že jsou porušovány etické hodnoty sociální práce?	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ano. 2. Ne. 3. Takové instrukce u nás nejsou potřeba. 4. Nevím. 	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q27 = 1	Indikátor A1_1.2.5 = 2 (naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q27 = 2,3,4	Indikátor A1_1.2.5 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor A1_1.2.5 je naplněn, pokud v organizaci/organizační jednotce sociální pracovníci mají písemné instrukce, jak mají postupovat, pokud zjistí, že jsou porušovány etické hodnoty sociální práce.	

VYHODNOCENÍ KRITÉRIA: A1_1.3 Organizace umožňuje sociálním pracovníkům realizaci sociální práce nad rámec práce s jednotlivcem či rodinou (tj. i skupinovou sociální práci a makro praxi).

Seznam indikátorů	Hodnoty indikátoru
A1_1.3.1: Zaměstnavatel umožňuje sociálnímu pracovníkovi vykonávat činnosti, kterými sociální pracovník záměrně přispívá k sociální změně a k posilování sociální soudržnosti (zejm. uplatňování metod sociální práce zaměřených na komunitu, prevenci, depistáž, upozorňování na problémy s dostupností zdrojů ²² nezbytných pro plnění sociálních potřeb jednotlivců či skupin osob).	0, 1, 2
A1_1.3.2: Sociální pracovník považuje rozsah svých pravomocí za dostatečný pro to, aby mohl v organizaci plně realizovat sociální práci (tj. jak samostatnou práci s klientem/rodinou, tak skupinovou sociální práci a makro praxi).	0, 1, 2
CELKEM	4 součet nabývá sudých i lichých hodnot
Naplnění kritéria A1_1.3	součet hodnot indikátorů:
Kritérium naplněno dostatečně – 2	3–4
Kritérium naplněno částečně – 1	2
Kritérium naplněno nedostatečně či neplněno vůbec – 0	0–1

Indikátor A1_1.3.1: Zaměstnavatel umožňuje sociálnímu pracovníkovi vykonávat činnosti, kterými sociální pracovník záměrně přispívá k sociální změně a k posilování sociální soudržnosti (zejm. uplatňování metod sociální práce zaměřených na komunitu, prevenci, depistáž, upozorňování na problémy s dostupností zdrojů nezbytných pro plnění sociálních potřeb jednotlivců/ skupin osob).

Otázky:

q30 Prosím, přečtěte si níže vyjmenované činnosti a označte u každého z výroků uvedených v záhlaví, zda odpovídají Vaší situaci.

Vyhledávání lidí v nepříznivé sociální situaci či ohrožených vznikem nepříznivé sociální situace (depistáž).

q30_1a Jedná se o běžnou součást mé práce.

1. Ano.
2. Ne.

q30_1b Mohu si na to vyhradit čas v rámci pracovní doby.

1. Ano.
2. Ne.

²² Jedná se o zdroje v širším slova smyslu, tzn. sociální služby, odborníky z různých oborů, sociální bydlení a další veřejné služby, dávkové systémy a jejich nastavení atd.

Realizace preventivních aktivit, jejichž cílem je předcházet vzniku nepříznivých životních situací klientů.

q30_2a Jedná se o běžnou součást mé práce.

1. Ano.
2. Ne.

q30_2b Mohu si na to vyhradit čas v rámci pracovní doby.

1. Ano.
2. Ne.

Komunitní sociální práce (tj. zlepšení porozumění potřebám komunity, vyvolání a podporování změny v rámci místního společenství, zplnomocňování členů komunity atd.).

q30_3a Jedná se o běžnou součást mé práce.

1. Ano.
2. Ne.

q30_3b Mohu si na to vyhradit čas v rámci pracovní doby.

1. Ano.
2. Ne.

Obhajování oprávněných zájmů klienta (advokacie) při jednání s dalšími subjekty (např. úřady, sociální služby).

q30_4a Jedná se o běžnou součást mé práce.

1. Ano.
2. Ne.

q30_4b Mohu si na to vyhradit čas v rámci pracovní doby.

1. Ano.
2. Ne.

Účast na procesu plánování rozvoje sociálních služeb na území obce/kraje.

q30_5a Jedná se o běžnou součást mé práce.

1. Ano.
2. Ne.

q30_5b Mohu si na to vyhradit čas v rámci pracovní doby.

1. Ano.
2. Ne.

Upozorňování na nevhodné nastavení dávkových systémů (zejm. výše dávek, podmínky nároku, způsob vyřizování žádostí o dávky apod.).

q30_6a Jedná se o běžnou součást mé práce.

1. Ano.
2. Ne.

q30_6b Mohu si na to vyhradit čas v rámci pracovní doby.

1. Ano.
2. Ne.

Upozorňování na problémy s dostupností sociálních služeb a dalších zdrojů nezbytných pro řešení nepříznivé sociální situace jednotlivců/ skupin osob (např. dostupnost pomoci dalších odborníků, vhodných pracovních míst pro klienty, sociálních bytů apod.).

q30_7a Jedná se o běžnou součást mé práce.

1. Ano.
2. Ne.

<p>q30_7b Mohu si na to vyhradit čas v rámci pracovní doby.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ano. 2. Ne. 	
<p>Připomínkování legislativních návrhů ze sociální oblasti.</p> <p>q30_8a Jedná se o běžnou součást mé práce.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ano. 2. Ne. <p>q30_8b Mohu si na to vyhradit čas v rámci pracovní doby.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ano. 2. Ne. 	
<p>Podíl na tvorbě či připomínkování koncepčních dokumentů souvisejících se sociální oblastí na obecní, krajské či celostátní úrovni.</p> <p>q30_9a Jedná se o běžnou součást mé práce.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ano. 2. Ne. <p>q30_9b Mohu si na to vyhradit čas v rámci pracovní doby.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ano. 2. Ne. 	
<p>VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU</p>	
<p><u>ANO:</u> Celkový součet kladných odpovědí na otázky q30_1a až q30_9b se pohybuje v rozmezí 12–18</p> <p><i>pozn.: tedy do 2/3 naplněno</i></p>	<p>Indikátor A1_1.3.1 = 2 (naplněn)</p>
<p><u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> Celkový součet kladných odpovědí na otázky q30_1a až q30_9b se pohybuje v rozmezí 6–11</p> <p><i>pozn.: tedy do 1/2 -2/3 naplněno</i></p>	<p>Indikátor A1_1.3.1 = 1 (částečně naplněn)</p>
<p><u>Jinak NE:</u> Celkový součet kladných odpovědí na otázky q30_1a až q30_9b se pohybuje v rozmezí 0–5</p> <p><i>pozn.: tedy méně než 1/2 kladných odpovědí</i></p>	<p>Indikátor A1_1.3.1 = 0 (nenaplněn)</p>
<p><u>Slovní popis:</u> Indikátor je A1_1.3.1 naplněn, pokud na otázky q30_1a až q30_9b bylo 2/3 a více kladných odpovědí. Částečně je naplněn, pokud součet kladných odpovědí je alespoň 1/2 (a menší než 2/3).</p>	

Indikátor A1_1.3.2: Sociální pracovník považuje rozsah svých pravomocí za dostatečný pro to, aby mohl v organizaci plně realizovat sociální práci (tj. jak samostatnou práci s klientem/rodinou, tak skupinovou sociální práci a makro praxi).

Otázky:

Když se zamyslíte nad pravomocemi, které v organizaci/organizační jednotce na Vaší pozici máte, umožňují Vám podle Vašich představ.

q35_1 Vést sociální práci s klientem – jednotlivci či rodinou

1. Ano.
2. Většinou ano.
3. Většinou ne.
4. Ne.
5. Toto mi není v naší organizaci/organizační jednotce umožněno vůbec.
6. Pro moji pracovní pozici toto není relevantní.

q35_2 Vést skupinovou sociální práci

1. Ano.
2. Většinou ano.
3. Většinou ne.
4. Ne.
5. Toto mi není v naší organizaci/organizační jednotce umožněno vůbec.
6. Pro moji pracovní pozici toto není relevantní.

q35_3 Uplatňovat metody z oblasti makropraxe v sociální práci (např. komunitní sociální práci, ekologickou perspektivu, kritickou sociální práci, antiopresivní přístup)

1. Ano.
2. Většinou ano.
3. Většinou ne.
4. Ne.
5. Toto mi není v naší organizaci/organizační jednotce umožněno vůbec.
6. Pro moji pracovní pozici toto není relevantní.

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU

- V tomto případě, je třeba brát v úvahu, odpověď „pro moji pracovní pozici to není relevantní“.
- Pro celkové vyhodnocení indikátoru by tak byl důležitý poměr počtu kladných odpovědí k počtu otázek relevantních pro respondenta.
- Jinak řečeno, pokud respondent uvedl, že daná oblast pro něj není relevantní, z vyhodnocení se vyloučí.

Poměr kladných odpovědí a relevantních otázek					
Počet otázek relevantních pro respondenta*		Počet kladných odpovědí**			
		0	1	2	3
1		0/1	1/1	-	-
2		0/2	1/2	2/2	-
3		0/3	1/3	2/3	3/3

* Pokud je počet relevantních otázek 0, tzn. respondent u všech tří otázek označil, že to není relevantní (tedy variantu č. 6), protože to není možné, aby se na něho žádná úroveň výkonu sociální práce nevztahovala – tedy 0 relevantních otázek znamená nenaplněno.

** Kladné odpovědi – varianty 1, 2
Záporné odpovědi – varianty 3, 4, 5

 – indikátor nenaplněn

 – indikátor částečně naplněn

 – indikátor naplněn

ANO:

Pokud $[(q35_1 = 1, 2) + (q35_2 = 1, 2) + (q35_3 = 1, 2)] / \text{počet platných otázek} = 3/3; 2/2; 1/1$ nebo $2/3$

Indikátor A1_1.3.2 = 2 (naplněn)

ANO, ČÁSTEČNĚ:

Pokud $[(q35_1 = 1, 2) + (q35_2 = 1 \text{ nebo } 2) + (q35_3 = 1, 2)] / \text{počet platných otázek} = 1/2$ nebo $1/3$

Indikátor A1_1.3.2 = 1 (částečně naplněn)

Jinak NE:

Pokud $[(q35_1 = 1, 2) + (q35_2 = 1 \text{ nebo } 2) + (q35_3 = 1, 2)] / \text{počet platných otázek} = 0/3, 0/2, 0/1$

Indikátor A1_1.3.2 = 0 (nenaplněn)

Nebo

$q35_1 = 6$ a zároveň $q35_2 = 6$ a zároveň $q35_3 = 6$

Slovní popis:

Indikátor A1_1.3.2 je naplněn, pokud poměr součtu kladných odpovědí na otázky q35_1, q35_2 a q35_3 ku platným otázkám se rovná nebo je větší než 2/3 a indikátor A1_1.3.2 je částečně naplněn, pokud poměr součtu kladných odpovědí na otázky q35_1, q35_2 a q35_3 ku platným otázkám je 1/3 či 1/2.

Oblast A1_2: Řízení sociální práce v organizaci

VYHODNOCENÍ KRITÉRIA: A1_2.1 Přímý nadřízený sociálního pracovníka má dostatečný vhlad do problematiky sociální práce.	
Seznam indikátorů	Hodnoty indikátoru
A1_2.1.1: Přímý nadřízený sociálního pracovníka má formální vzdělání v oboru sociální práce.	0, 1, 2
A1_2.1.2: Dle zkušenosti sociálního pracovníka je možné s jeho nadřízeným řešit problematiku sociální práce na odborné úrovni.	0, 1, 2
CELKEM	4 součet může nabývat lichých i sudých hodnot
Naplnění kritéria A1_2.1	součet hodnot indikátorů:
Kritérium naplněno dostatečně – 2	3–4
Kritérium naplněno částečně – 1	2
Kritérium naplněno nedostatečně či nenaplněno vůbec – 0	0–1

Indikátor A1_2.1.1: Přímý nadřízený sociálního pracovníka má formální vzdělání v oboru sociální práce.	
<u>Otázka:</u> q34 Má Váš přímý nadřízený vyšší odborné nebo vysokoškolské vzdělání v oboru sociální práce?	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ano, přímo v oboru sociální práce. 2. Ne, ale má vzdělání v jiném oboru, který také dle zákona kvalifikuje k výkonu sociální práce. 3. Ne, můj přímý nadřízený nemá vzdělání v žádném z oborů, které kvalifikují k výkonu sociální práce. 4. Nevím. 	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q34 = 1	Indikátor A1_2.1.1 = 0 (naplněn)
<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q34 = 2	Indikátor A1_2.1.1 = 1 (částečně naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q34 = 3, 4	Indikátor A1_2.1.1 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor A1_2.1.1 je naplněn, pokud nadřízený má VOŠ či VŠ přímo v oboru sociální práce a indikátor A1_2.1.1 je částečně naplněn, pokud má jiné vzdělání, které v současné době zákon o sociálních službách uznává pro výkon povolání sociálního pracovníka.	

Indikátor A1_2.1.2: Dle zkušenosti sociálního pracovníka je možné s jeho nadřízeným řešit problematiku sociální práce na odborné úrovni.

Otázka:

q33 Na základě Vaší zkušenosti, řekl/a byste, že Váš přímý nadřízený pracovník je natolik obeznámen se sociální prací, že s ním lze řešit otázky Vaší praxe i na odborné úrovni?

1. Ano.
2. Spíše ano.
3. Spíše ne.
4. Ne.
5. Nevím, dosud jsem s přímým nadřízeným odborné otázky neřešil/a.

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU

<u>ANO:</u> q33 = 1	Indikátor A1_2.1.2 = 2 (naplněn)
<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q33 = 2	Indikátor A1_2.1.2 = 1 (částečně naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q34 = 3, 4, 5	Indikátor A1_2.1.2 = 0 (nenaplněn)

Slovní popis:

Indikátor A1_2.1.2 je naplněn, pokud sociální pracovníci považují nadřízeného obeznámeného se sociální prací, že s ním mohou řešit odborné otázky ze své praxe sociální práce a indikátor A1_2.1.2 je částečně naplněn, pokud sociální pracovník odpoví „spíše ano“.

VYHODNOCENÍ KRITÉRIA: A1_2.2 Sociální pracovníci se aktivně podílejí na řízení sociální práce v organizaci.	
Seznam indikátorů	Hodnoty indikátoru
A1_2.2.1: Členem managementu organizace je i pracovník organizace na pozici „sociální pracovník“.	0, 2
A1_2.2.2: Pracovník organizace na pozici „sociální pracovník“ se účastní klíčových jednání v organizaci.	0, 1, 2
A1_2.2.3: Vedení organizace při rozhodování zohledňuje návrhy sociálních pracovníků.	0, 2
A1_2.2.4: Na popisu pracovního místa „sociální pracovník“ v organizaci se podílel i odborník s kvalifikací v oboru sociální práce.	0, 2
CELKEM	8 součet nabývá sudých i lichých hodnot
Naplnění kritéria A1_2.2	součet hodnot indikátorů:
Kritérium naplněno dostatečně – 2	7–8
Kritérium naplněno částečně – 1	4–6
Kritérium nenaplněno – 0	0–3

Indikátor A1_2.2.1: Členem managementu organizace je i pracovník organizace na pozici „sociální pracovník“.	
<u>Otázka:</u> q36 Jste Vy osobně nebo někdo jiný ze sociálních pracovníků/pracovnic členem/členkou managementu Vaší organizace/organizační jednotky?	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ano – já osobně. 2. Ano – já ne, ale jiný sociální pracovník/pracovnice naší organizace členem managementu je. 3. Ne – ani já, ani jiný sociální pracovník/pracovnice naší organizace členem managementu není. 4. Nevím. 	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q36 = 1, 2	Indikátor A1_2.2.1 = 2 (naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q36 = 3, 4	Indikátor A1_2.2.1 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor A1_2.2.1 = 2 je naplněn, pokud je nějaký sociální pracovník (respondent či jiný sociální pracovník organizace) členem managementu organizace.	

Indikátor A1_2.2.2: Pracovník organizace na pozici „sociální pracovník“ se účastní klíčových jednání v organizaci.

Otázka:

q37 Když se ve Vaší organizaci/organizační jednotce jedná o zásadních otázkách, které ovlivňují i výkon sociální práce, je k jednání přizván alespoň jeden ze sociálních pracovníků/ pracovníc Vaší organizace/organizační jednotky?

1. Ano, vždy.
2. Ano, ale ne vždy.
3. pouze výjimečně
4. Ne.
5. Nejsem si jistý/á, jak toto u nás chodí.

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU

<u>ANO:</u> q37 = 1	Indikátor A1_2.2.2 = 2 (naplněn)
<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q37 = 2, 3	Indikátor A1_2.2.2 = 1 (částečně naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q37 = 4, 5	Indikátor A1_2.2.2 = 0 (nenaplněn)

Slovní popis:

Indikátor A1_2.2.2 je naplněn, pokud je sociální pracovník vždy zván k jednání, která ovlivňují výkon sociální práce a indikátor A1_2.2.2 je částečně naplněn, pokud je sociální pracovník k takovým jednáním zván alespoň někdy.

Indikátor A1_2.2.3: Vedení organizace při rozhodování zohledňuje návrhy sociálních pracovníků.

Otázka:

q38 Řekl/a byste, že názory a návrhy Vás či Vašich kolegů – sociálních pracovníků, které se týkají agendy sociální práce, management Vaší organizace/organizační jednotky:

1. většinou zohledňuje při svém rozhodování
2. většinou vyslechne, ale na rozhodování nemají vliv
3. Stanoviska moje nebo sociálních pracovníků v naší organizaci vedení nepoptává.
4. Nedokážu to posoudit.

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU

<u>ANO:</u> q38 = 1	Indikátor A1_2.2.3 = 2 (naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q38 = 2, 3, 4	Indikátor A1_2.2.3 = 0 (nenaplněn)

Slovní popis:

Indikátor A1_2.2.3 je naplněn, pokud management zohledňuje při svém rozhodování názory a návrhy sociálních pracovníků.

Indikátor A1_2.2.4: Na popisu pracovního místa „sociální pracovník“ v organizaci se podílel i odborník s kvalifikací v oboru sociální práce.

Otázka:

Podílel se v organizaci/organizační jednotce, za níž tento dotazník vyplňujete, na vytváření níže uvedených materiálů také odborník s kvalifikací sociálního pracovníka?

q43_13 Popis pracovního místa „sociální pracovník“ v organizaci/organizační jednotce

1. Ano, kmenový pracovník naší organizace s kvalifikací z oboru sociální práce.
2. Ano, ale výhradně externí odborník s kvalifikací z oboru sociální práce.
3. Ne.
4. Nevím, zda se na tom podílel sociální pracovník.
5. Nevím, zda takové materiály máme/takové materiály nemáme.

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU

ANO:

q43_13 = 1 nebo q43_13 = 2

Indikátor A1_2.2.4 = 2 (naplněn)

Jinak (NE:

q43_13 = 3,4,5

Indikátor A1_2.2.4 = 0 (nenaplněn)

Slovní popis:

Indikátor je A1_2.2.4 naplněn, pokud se na vytvoření materiálu, který popisuje pracovní místo „sociální pracovník“ v organizaci, podílel buď kmenový či externí pracovník/odborník s kvalifikací v oboru sociální práce.

VYHODNOCENÍ KRITÉRIA: A1_2.3 Na tvorbě klíčových materiálů relevantních pro výkon sociální práce v organizaci se podílí či podílel sociální pracovník.	
Seznam indikátorů	Hodnoty indikátoru
A1_1.1.2: Na vytvoření dokumentů vymezujících poslání a cíle sociální práce v se podíleli i sociální pracovníci organizace.	0, 2
A1_1.2.2: Na tvorbě dokumentu, který stanovuje hodnoty, kterými se má sociální práce v organizaci řídit, se podílel i odborník s kvalifikací sociálního pracovníka.	0, 2
A1_2.2.4: Na popisu pracovního místa „sociální pracovník“ v organizaci se podílel i odborník s kvalifikací v oboru sociální práce.	0, 2
A1_4.4.7: Na formulaci písemných pravidel poskytování supervize sociálním pracovníkům v organizaci se podíleli sociální pracovníci.	0, 2
A1_6.1.3: Sociální pracovníci se podílejí či podíleli na vypracování písemných kritérií kvality výkonu sociální práce.	0, 2
A1_6.2.2: Sociální pracovníci se podíleli na vytvoření nástrojů pro reflektování a vyhodnocování práce sociálních pracovníků.	0, 2
A1_8.1.3: Na formulování interních metodických materiálů týkajících se práce s klientem se podíleli sociální pracovníci organizace.	0, 2
A1_8.2.2: Na vytvoření obecné struktury záznamu o práci s klientem se podíleli sociální pracovníci organizace.	0, 2
A3_3.1.2: Na tvorbě informačních materiálů pro klienty a veřejnost se podílí i sociální pracovník.	0, 2
CELKEM	18 součet nabývá pouze sudých hodnot
Naplnění kritéria	součet hodnot indikátorů:
Kritérium naplněno dostatečně – 2	14–18
Kritérium naplněno částečně – 1	8–12
Kritérium naplněno nedostatečně či nenaplněno vůbec – 0	0–6

POZOR: TOTO KRITÉRIUM JE MĚŘENO VYBRANÝMI RELEVANTNÍMI INDIKÁTORY VZTAHUJÍCÍMI SE I K JINÝM KRITÉRIÍM, KAM BYLY ZAŘAZENY PRIMÁRNĚ. VŠECHNY ZDE INDIKÁTORY UVEDENÉ JSOU DÁLE I JINÝCH KRITÉRIÍ A ZPŮSOB JEJICH VYHODNOCENÍ BYL PŘEVZAT. PRO PŘEHLEDNOST U KAŽDÉHO INDIKÁTORU UVÁDÍME, ODKUD BYL ZKOPÍROVÁN.

Zkopírováno z kritéria: A1_4.4

Indikátor A1_4.4.7: Na formulaci písemných pravidel poskytování supervize sociálním pracovníkům v organizaci se podíleli sociální pracovníci.	
Otázka: Podílel se v organizaci/organizační jednotce, za níž tento dotazník vyplňujete, na vytváření níže uvedených materiálů také odborník s kvalifikací sociálního pracovníka?	
q43_2 Písemná pravidla poskytování supervize sociálním pracovníkům	
<ol style="list-style-type: none">1. Ano, kmenový pracovník naší organizace s kvalifikací z oboru sociální práce.2. Ano, ale výhradně externí odborník s kvalifikací z oboru sociální práce.3. Ne.4. Nevím, zda se na tom podílel sociální pracovník.5. Nevím, zda takové materiály máme/takové materiály nemáme.	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
ANO: q43_2 = 1 nebo q43_2 = 2	Indikátor A1_4.4.7= 2 (naplněn)
Jinak NE: q43_2 = 3,4,5	Indikátor A1_4.4.7= 0 (nenaplněn)
Slovní popis: Indikátor A1_4.4.7 je naplněn, pokud se na vytvoření písemných pravidel poskytování supervize v organizaci podílel buď kmenový či externí pracovník/odborník s kvalifikací v oboru sociální práce.	

Zkopírováno z kritéria A1_6.1.

Indikátor A1_6.1.3: Sociální pracovníci se podílejí či podíleli na vypracování písemných kritérií kvality výkonu sociální práce.	
Otázka: Podílel se v organizaci/organizační jednotce, za níž tento dotazník vyplňujete, na vytváření níže uvedených materiálů také odborník s kvalifikací sociálního pracovníka?	
q43_3 Písemná kritéria kvality výkonu sociální práce	
<ol style="list-style-type: none">1. Ano, kmenový pracovník naší organizace s kvalifikací z oboru sociální práce.2. Ano, ale výhradně externí odborník s kvalifikací z oboru sociální práce.3. Ne.4. Nevím, zda se na tom podílel sociální pracovník.5. Nevím, zda takové materiály máme/takové materiály nemáme.	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
ANO: q43_3 = 1 nebo q43_3 = 2	Indikátor A1_6.1.3= 2 (naplněn)
Jinak NE: q43_3 = 3,4,5	Indikátor A1_6.1.3= 0 (nenaplněn)
Slovní popis: Indikátor A1_6.1.3 je naplněn, pokud se na vytvoření písemných kritérií kvality výkonu sociální práce v organizaci podílel buď kmenový či externí pracovník/odborník s kvalifikací v oboru sociální práce.	

Zkopírováno z kritéria A1_6.2

Indikátor A1_6.2.2: Sociální pracovníci se podíleli na vytvoření nástrojů pro reflektování a vyhodnocování práce sociálních pracovníků.

Otázka:

Podílel se v organizaci/organizační jednotce, za níž tento dotazník vyplňujete, na vytváření níže uvedených materiálů také odborník s kvalifikací sociálního pracovníka?

q43_4 Nástroje pro reflektování a vyhodnocování práce sociálních pracovníků

1. Ano, kmenový pracovník naší organizace s kvalifikací z oboru sociální práce.
2. Ano, ale výhradně externí odborník s kvalifikací z oboru sociální práce.
3. Ne.
4. Nevím, zda se na tom podílel sociální pracovník.
5. Nevím, zda takové materiály máme/takové materiály nemáme.

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU

ANO:

q43_4 = 1 nebo q43_4 = 2

Indikátor A1_6.2.2= 2 (naplněn)

Jinak NE:

q43_4 = 3,4,5

Indikátor A1_6.2.2= 0 (nenaplněn)

Slovní popis:

Indikátor A1_6.2.2 je naplněn, pokud se na vytvoření nástrojů pro reflektování a vyhodnocování práce sociálních pracovníků v organizaci podílel buď kmenový či externí pracovník/ odborník s kvalifikací v oboru sociální práce.

Zkopírováno z kritéria A1_8.1

Indikátor A1_8.1.3: Na formulování interních metodických materiálů týkajících se práce s klientem se podíleli sociální pracovníci organizace.

Otázka:

Podílel se v organizaci/organizační jednotce, za níž tento dotazník vyplňujete, na vytváření níže uvedených materiálů také odborník s kvalifikací sociálního pracovníka?

q43_5 Interní metodické materiály týkající se individuální práce s klientem (jednotlivci a rodiny)

1. Ano, kmenový pracovník naší organizace s kvalifikací z oboru sociální práce.
2. Ano, ale výhradně externí odborník s kvalifikací z oboru sociální práce.
3. Ne.
4. Nevím, zda se na tom podílel sociální pracovník.
5. Nevím, zda takové materiály máme/takové materiály nemáme.

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU

ANO:

q43_5 = 1 nebo q43_5 = 2

Indikátor A1_8.1.3= 2 (naplněn)

Jinak NE:

q43_5 = 3,4,5

Indikátor A1_8.1.3 = 0 (nenaplněn)

Slovní popis:

Indikátor A1_8.1.3 je naplněn, pokud se na vytvoření interních metodických materiálů týkajících se individuální práce s klientem (jednotlivci a rodiny) v organizaci podílel buď kmenový či externí pracovník/odborník s kvalifikací v oboru sociální práce.

Zkopírováno z kritéria A1_8.2

Indikátor A1_8.2.2: Na vytvoření obecné struktury záznamu o práci s klientem se podíleli sociální pracovníci organizace.

Otázka:

Podílel se v organizaci/organizační jednotce, za níž tento dotazník vyplňujete, na vytváření níže uvedených materiálů také odborník s kvalifikací sociálního pracovníka?

q43_8 Obecná struktura záznamu o práci s klientem

1. Ano, kmenový pracovník naší organizace s kvalifikací z oboru sociální práce.
2. Ano, ale výhradně externí odborník s kvalifikací z oboru sociální práce.
3. Ne.
4. Nevím, zda se na tom podílel sociální pracovník.
5. Nevím, zda takové materiály máme/takové materiály nemáme.

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU

ANO:

q43_8 = 1 nebo q43_8 = 2

Indikátor A1_8.2.2 = 2 (naplněn)

Jinak NE:

q43_8 = 3,4,5

Indikátor A1_8.2.2 = 0 (nenaplněn)

Slovní popis:

Indikátor A1_8.2.2 je naplněn, pokud se na vytvoření obecné struktury záznamu o práci s klientem v organizaci podílel buď kmenový či externí pracovník/odborník s kvalifikací v oboru sociální práce.

Zkopírováno z kritéria: A3_3.1

Indikátor A3_3.1.2: Na tvorbě informačních materiálů pro klienty a veřejnost se podílí i sociální pracovník.

Otázka:

Podílel se v organizaci/organizační jednotce, za níž tento dotazník vyplňujete, na vytváření níže uvedených materiálů také odborník s kvalifikací sociálního pracovníka?

q43_11 Informační materiály pro klienty a veřejnost

1. Ano, kmenový pracovník naší organizace s kvalifikací z oboru sociální práce.
2. Ano, ale výhradně externí odborník s kvalifikací z oboru sociální práce.
3. Ne.
4. Nevím, zda se na tom podílel sociální pracovník.
5. Nevím, zda takové materiály máme/takové materiály nemáme.

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU

ANO:

q43_11 = 1 nebo q43_11 = 2

Indikátor A3_3.1.2 = 2 (naplněn)

Jinak NE:

q43_11 = 3,4,5

Indikátor A3_3.1.2 = 0 (nenaplněn)

Slovní popis:

Indikátor A3_3.1.2 je naplněn, pokud se na vytvoření informačních materiálů pro klienty a veřejnost v organizaci podílel buď kmenový či externí pracovník/odborník s kvalifikací v oboru sociální práce.

VYHODNOCENÍ KRITÉRIA: A1_2.4 Sociální pracovníci prezentují výkon sociální práce dalším subjektům.

Seznam indikátorů	Hodnoty indikátoru
A1_2.4.1: Sociální pracovník se účastní prezentování výkonu sociální práce dalším subjektům (např. financující subjekt, zřizovatel, politik apod.)	0, 1, 2
CELKEM	2 součet nabývá sudých i lichých hodnot
Naplnění kritéria	součet hodnot indikátorů:
Kritérium naplněno dostatečně – 2	2
Kritérium naplněno částečně – 1	1
Kritérium naplněno nedostatečně či nenaplněno vůbec – 0	0

Indikátor A1_2.4.1: Sociální pracovník se účastní prezentování výkonu sociální práce dalším subjektům (např. financující subjekt, zřizovatel, politik apod.).

Otázka:

q42 Účastníte se obvykle prezentací témat spojených s výkonem sociální práce ve Vaší organizaci, které jsou určeny zástupcům subjektů mimo Vaši organizaci (např. zástupcům politické reprezentace, zástupcům jiných služeb, donátorům apod.)?

1. Ano, aktivně se účastním, sám/a prezentuji.
2. Ano, jsem těmto prezentacím obvykle přítomen/a, ale prezentuje někdo jiný.
3. Ne, prezentací se sám/a neúčastním, ale chystám k nim podklady.
4. Ne, nepodílím se na nich žádným způsobem.
5. Nevím, zda takové prezentace probíhají.
6. Takové prezentace u nás neprobíhají.

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU

<u>ANO:</u> q42= 1, 2	Indikátor A1_2.4.1 = 2 (naplněn)
<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q42= 3	Indikátor A1_2.4.1 = 1 (částečně naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q42= 4, 5, 6	Indikátor A1_2.4.1 = 0 (nenaplněn)

Slovní popis:

Indikátor A1_2.4.1 je naplněn, pokud se sociální pracovník účastní prezentací témat spojených s výkonem sociální práce ve Vaší organizaci, které jsou určeny zástupcům subjektů mimo jeho organizaci a indikátor A1_2.4.1 je částečně naplněn, pokud těmto prezentacím není přítomen, ale chystá k nim podklady.

VYHODNOCENÍ KRITÉRIA: A1_2.5 Organizace uznává autonomii sociálních pracovníků při výkonu jejich práce.	
Seznam indikátorů	Hodnoty indikátoru
A1_2.5.1: Sociální pracovník se podílí na stanovování svých pracovních úkolů.	0, 1, 2
A1_2.5.2: Rozhodování o odborných otázkách v rámci přímé sociální práce s klientem je sociálnímu pracovníkovi umožněno provádět samostatně.	0, 2
A1_2.5.3: Jednání se subjekty mimo organizaci, která jsou potřebná v souvislosti s výkonem sociální práce, je sociálnímu pracovníkovi umožněno vést samostatně.	0, 2
CELKEM	6 součet nabývá sudých i lichých hodnot
Naplnění kritéria	součet hodnot indikátorů:
Kritérium naplněno dostatečně – 2	5–6
Kritérium naplněno částečně – 1	3–4
Kritérium naplněno nedostatečně či nenaplněno vůbec – 0	0–2

Indikátor A1_2.5.1: Sociální pracovník se podílí na stanovování svých pracovních úkolů.	
<u>Otázka:</u> q39 Kdo nejčastěji stanovuje Vaše každodenní pracovní úkoly?	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Úkoly si většinou stanovuji samostatně či ve spolupráci s kolegy. 2. Úkoly si většinou stanovuji po dohodě s nadřízeným. 3. Úkoly jsou mi většinou nadřízeným ukládány. 4. jiné 	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q39= 1	Indikátor A1_2.5.1=2 (naplněn)
<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q39= 2	Indikátor A1_2.5.1= 1 (částečně naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q39= 3,4	Indikátor A1_2.5.1= 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor A1_2.5.1 je naplněn, pokud si sociální pracovník stanovuje pracovní úkoly sám nebo s kolegy indikátor A1_2.5.1 je částečně naplněn, pokud si sociální pracovník stanovuje úkoly po dohodě s nadřízeným.	

Indikátor A1_2.5.2: Rozhodování o odborných otázkách v rámci přímé sociální práce s klientem je sociálnímu pracovníkovi umožněno provádět samostatně.

Otázka:

q40 Kdo většinou rozhoduje o odborných otázkách v rámci Vaší přímé sociální práce s klientem (jednotlivcem či rodinou) ve Vaší organizaci?

1. Většinou rozhodují samostatně nebo ve spolupráci s dalšími sociálními pracovníky naší organizace/organizační jednotky.
2. Do rozhodování o odborných otázkách v rámci sociální práce s klientem většinou zasahují i kolegové z jiných oborů či nadřízení.
3. jiné

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU

ANO:

q40=1

Indikátor A1_2.5.2 = 2 (naplněn)

Jinak NE:

q40=2,3

Indikátor A1_2.5.2 = 0 (nenaplněn)

Slovní popis:

Indikátor A1_2.5.2 je naplněn, pokud sociální pracovník o odborných otázkách v rámci jeho přímé sociální práce s klientem (jednotlivcem či rodinou) v organizaci rozhoduje sám nebo s kolegy sociálními pracovníky.

Indikátor A1_2.5.3: Jednání se subjekty mimo organizaci, která jsou potřebná v souvislosti s výkonem sociální práce, je sociálnímu pracovníkovi umožněno vést samostatně.

Otázka:

q41 V případě, že v souvislosti s výkonem sociální práce potřebujete jednat se subjekty mimo Vaši organizaci, můžete tato jednání vést samostatně?

1. Ano, obvykle vedu jednání samostatně.
2. Obvykle vedu jednání ve spolupráci s kolegy či s nadřízeným.
3. Ne, obvykle vede jednání nadřízený.
4. Zatím jsem s jiným subjektem nepotřeboval/a jednat.

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU

ANO:

q 41 = 1, 2

Indikátor A1_2.5.3 = 2 (naplněn)

Jinak NE:

q 41 = 3,4

Indikátor A1_2.5.3 = 0 (nenaplněn)

Slovní popis:

Indikátor A1_2.5.3 je naplněn, pokud sociální pracovník vede jednání se subjekty mimo organizaci buď sám nebo ve spolupráci s kolegy či nadřízenými.

VYHODNOCENÍ KRITÉRIA: A1_2.6 Sociální pracovníci jsou zapojeni do systému sdílení informací v organizaci.	
Seznam indikátorů	Hodnoty indikátoru
A1_2.6.1: Sociální pracovník je dobře informován o dění v organizaci, které se týká oblasti sociální práce.	0,1,2
A1_2.6.2: Sociální pracovník má efektivní možnosti předávat své informace kolegům v organizaci a vedení.	0,1,2
CELKEM	4 součet může nabývat sudých i lichých hodnot
Naplnění kritéria	součet hodnot indikátorů:
Kritérium naplněno dostatečně – 2	3–4
Kritérium naplněno částečně – 1	2
Kritérium naplněno nedostatečně či nenaplněno vůbec – 0	0–1

Indikátor A1_2.6.1: Sociální pracovník je dobře informován o dění v organizaci, které se týká oblasti sociální práce.	
<u>Otázka:</u> q44 Řekl/a byste, že předávání a sdílení informací ve Vaší organizaci/organizační jednotce funguje dobře, protože informace, které se týkají Vaší oblasti sociální práce, se k Vám vždy včas dostanou? 1. Ano. 2. Spíše ano. 3. Spíše ne. 4. Ne. 5. Nedokážu to posoudit.	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q44= 1	Indikátor A1_2.6.1 = 2 (naplněn)
<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> Q44= 2	Indikátor A1_2.6.1 = 1 (částečně naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q44= 3,4,5	Indikátor A1_2.6.1= 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor A1_2.6.1 je naplněn, pokud se k sociálnímu pracovníkovi dostávají informace, které se týkají jeho oblasti sociální práce, se vždy včas a indikátor A1_2.6.1 je naplněn částečně, pokud spíše platí, že se k sociálnímu pracovníkovi dostávají informace, které se týkají jeho oblasti sociální práce, se včas.	

Indikátor A1_2.6.2: Sociální pracovník má efektivní možnosti předávat své informace kolegům v organizaci a vedení.

Otázky:

q45 Řekl/a byste se, že Vy sám/a máte dostatečné možnosti předávat své informace KOLEGŮM v organizaci/ organizační jednotce vždy včas?

1. Ano.
2. Spíše ano.
3. Spíše ne.
4. Ne.
5. Nedokážu to posoudit.
6. Moje práce předávat informace kolegům v organizaci nevyžaduje.

q46 Řekl/a byste se, že máte dostatečné možnosti předávat potřebné informace MANAGEMENTU Vaší organizace/ organizační jednotky?

1. Ano.
2. Spíše ano.
3. Spíše ne.
4. Ne.
5. Nedokážu to posoudit.

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU

ANO:

q45 = 1,2 a zároveň q46 = 1, 2

Indikátor A1_2.6.2 = 2 (naplněn)

ANO, ČÁSTEČNĚ:

q45 = 1,2 a zároveň q46 = 3,4,5, NEBO

q45 = 3, 4, 5, 6 a zároveň q46 = 1, 2

Indikátor A1_2.6.2 = 1 (částečně naplněn)

Jinak NE:

q45 = 3, 4, 5, a zároveň q46 = 3, 4, 5

Indikátor A1_2.6.2 = 0 (nenaplněn)

Slovní popis:

Indikátor A1_2.6.2 je naplněn, pokud má sociální pracovník dostatečné možnosti předávat potřebné informace jak kolegům, tak managementu organizace a indikátor A1_2.6.2 je částečně naplněn, pokud má sociální pracovník dostatečnou možnost předávat informace buď kolegům nebo managementu organizace.

VYHODNOCENÍ KRITÉRIA: A1_2.7 Organizace se zabývá pracovní zátěží sociálních pracovníků.	
Seznam indikátorů	Hodnoty indikátoru
A1_2.7.1: V organizaci je pravidelně vyhodnocována pracovní zátěž sociálních pracovníků.	0, 1, 2
A1_2.7.2: Objem pracovních úvazků sociálních pracovníků v organizaci je dle sociálního pracovníka stanoven optimálně vzhledem k objemu práce, kterou výkon sociální práce v organizaci představuje.	0, 2
A1_2.7.3: V organizaci stanovený počet pracovních úvazků sociálních pracovníků je aktuálně naplněn.	0, 1, 2
A1_2.7.4: Pracovní úvazky sociálních pracovníků nejsou kumulovány s jinými pracovními úvazky v organizaci	0, 2
A1_2.7.5: Sociální pracovník má možnost zástupu na pracovišti.	0, 1, 2
A1_2.7.6: Sociální pracovník považuje svoji pracovní zátěž za zvladatelnou.	0, 2
CELKEM	12 součet nabývá sudých i lichých hodnot
Naplnění kritéria	součet hodnot indikátorů:
Kritérium naplněno dostatečně – 2	8–12
Kritérium naplněno částečně – 1	5–7
Kritérium naplněno nedostatečně či nenaplněno vůbec – 0	0–4

Indikátor A1_2.7.1: V organizaci je pravidelně vyhodnocována pracovní zátěž sociálních pracovníků.	
<u>Otázka:</u> q16 Je ve Vaší organizaci/organizační jednotce vyhodnocována pracovní zátěž sociálních pracovníků.	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ano, pravidelně. 2. Ano, ale spíše výjimečně. 3. Ne. 4. Nevím. 	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q16 = 1	Indikátor A1_2.7.1 = 2 (naplněn)
<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q16 = 2	Indikátor A1_2.7.1 = 1 (částečně naplněn)

<u>Jinak NE:</u> q16 = 3,4	Indikátor A1_2.7.1= 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor A1_2.7.1 je naplněn, pokud je pracovní zátěž sociálních pracovníků pravidelně vyhodnocována a indikátor A1_2.7.1 je částečně naplněn, pokud je pracovní zátěž sociálních pracovníků vyhodnocována, ale spíše výjimečně.	

Indikátor A1_2.7.2: Objem pracovních úvazků sociálních pracovníků v organizaci je dle sociálního pracovníka stanoven optimálně vzhledem k objemu práce, kterou výkon sociální práce v organizaci představuje.	
<u>Otázka:</u> q17 Považujete formálně stanovenou celkovou výši úvazků sociálních pracovníků (bez DPP/DPČ) ve Vaší organizaci/organizační jednotce za optimální vzhledem k objemu práce, který musí sociální pracovníci zvládnout?	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ano. 2. Spíše ano. 3. Spíše ne. 4. Ne. 5. Nedokážu to posoudit. 6. V naší organizaci/organizační jednotce nemáme celkovou výši úvazků sociálních pracovníků formálně stanovenou. 	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q17 = 1,2	Indikátor = 2 (naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q17 = 3,4,5,6	Indikátor = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor A1_2.7.2 je naplněn, pokud sociální pracovníci považují pracovní zátěž vzhledem k celkové stanovené výši úvazků za optimální.	

Indikátor A1_2.7.3: V organizaci stanovený počet pracovních úvazků sociálních pracovníků je aktuálně naplněn.	
<u>Otázka:</u> q18 Současný součet úvazků sociálních pracovníků ve Vaší organizaci/organizační jednotce je:	
<ol style="list-style-type: none"> 1. vyšší, než je v naší organizaci/organizační jednotce formálně stanoveno 2. odpovídá stanovené výši 3. je o trochu nižší než stanovená výše 4. je výrazně nižší než stanovená výše 5. Nevím. 	

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q18 = 1, 2	Indikátor = 2 (naplněn)
<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q18 = 3	Indikátor = 1 (částečně naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q18 = 4, 5 a missings	Indikátor A1_2.7.1= 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor A1_2.7.3 je naplněn, pokud je v organizaci stanovený součet úvazků sociálního pracovníka naplněn a indikátor A1_2.7.3 je částečně naplněn, pokud je součet úvazků o něco nižší než stanovená výše.	

Indikátor A1_2.7.4: Pracovní úvazky sociálních pracovníků nejsou kumulovány s jinými pracovními úvazky v organizaci.	
<u>Otázka:</u> q15 Máte Vy osobně v současné době ve Vaší organizaci pracovní úvazek nebo DPP/DPČ ještě i pro jinou pozici, než je pozice sociálního pracovníka? 1. Ano. 2. Ne.	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q15 = 2	Indikátor A1_2.7.4 = 2 (naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q15 = 1	Indikátor A1_2.7.4 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor A1_2.7.4 je naplněn, pokud je sociální pracovník nemá v organizaci další úvazek ani DPP/DPČ na jinou pozici, než je pozice sociální pracovník.	

Indikátor A1_2.7.5: Sociální pracovník má možnost zástupu na pracovišti.	
<u>Otázka:</u> q20 Máte možnost zástupu, pokud potřebujete čerpat dovolenou, onemocníte a podobně? 1. Ano, vždy 2. Někdy ano, někdy ne, v závislosti na momentálních okolnostech. 3. Ne.	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q20 = 1	Indikátor A1_2.7.5 = 2 (naplněn)
<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q20 = 2	Indikátor A1_2.7.5 = 1 (částečně naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q20 = 3	Indikátor A1_2.7.5 = 0 (nenaplněn)

Slovní popis:

Indikátor A1_2.7.5 je naplněn, pokud má sociální pracovník vždy možnost zástupu a indikátor A1_2.7.5 je částečně naplněn, pokud má sociální pracovník možnost zástupu někdy.

Indikátor A1_2.7.6: Sociální pracovník považuje svoji pracovní zátěž za zvladatelnou.

Otázky:

q11 Považujete počet klientů, kterým poskytujete svoji pomoc a podporu, za přiměřený tomu, abyste práci s každým z nich mohl/a věnovat tolik času, kolik je potřeba?

1. Ano.
2. Spíše ano.
3. Spíše ne.
4. Ne.
5. Nelze říci, počet klientů je velmi proměnlivý.

q19 Jak dlouhodobě vnímáte svoji pracovní zátěž na pozici sociálního pracovníka z hlediska objemu práce, kterou vykonáváte, a času, který na ni máte k dispozici?

1. velmi snadno zvladatelná
2. přiměřená
3. obtížně zvladatelná
4. nezvladatelná

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU

ANO:

q 11= 1,2,5 a zároveň q19 = 1,2

Indikátor A1_2.7.6 = 2 (naplněn)

Jinak NE:

q 11= 3,4,5 a zároveň q19 = 3,4

Poznámka: varianta odpovědi č. 5 na otázku q11 je zahrnuta u obou případů vyhodnocení, záleží na kontextu, na tom, co respondent odpoví na otázku č. 19. Proměnlivý počet klientů má jiný význam v kontextu nízké či přiměřené pracovní zátěže a jiný v kontextu dlouhodobě obtížně zvladatelné či nezvladatelné pracovní zátěže.

Indikátor A1_2.7.6 = 0 (nenaplněn)

Slovní popis:

Indikátor A1_2.7.6 je naplněn, pokud sociální pracovníci mohou věnovat klientům, kolik času je potřeba a dlouhodobě považují svoji pracovní zátěž za snadno zvladatelnou či přiměřenou.

Oblast A1_3: Vymezení pracovního místa sociálního pracovníka

VYHODNOCENÍ KRITÉRIA: A1_3.1 Písemná náplň práce sociálního pracovníka je relevantní oboru sociální práce.	
Seznam indikátorů	Hodnoty indikátoru
A1_3.1.1: V písemné náplni práce sociálního pracovníka převažují odborné činnosti z oboru sociální práce.	0, 2
A1_3.1.2: Skutečný výkon činností sociálního pracovníka v organizaci odpovídá jeho písemné náplni práce.	0, 2
CELKEM	4 součet nabývá pouze sudých hodnot
Naplnění kritéria A1_3.1	součet hodnot indikátorů:
Kritérium naplněno dostatečně – 2	4
Kritérium naplněno částečně – 1	2
Kritérium naplněno nedostatečně či nenaplněno vůbec – 0	0

Indikátor A1_3.1.1: V písemné náplni práce sociálního pracovníka převažují odborné činnosti z oboru sociální práce.	
<u>Otázka:</u>	
q21 Převažují ve Vaší písemné náplni práce na pozici sociálního pracovníka odborné činnosti z oboru sociální práce?	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ano. 2. Ne. 3. Svoji písemnou náplň práce přesně neznám. 	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q21 = 1	Indikátor A1_3.1.1 = 2 (naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q21 = 2,3	Indikátor A1_3.1.1 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor A1_3.1.1 je naplněn, pokud v náplni sociálního pracovníka převažují odborné činnosti z oboru sociální práce.	

Indikátor A1_3.1.2: Skutečný výkon činností sociálního pracovníka v organizaci odpovídá jeho písemné náplni práce.

Otázka:

q22 Odpovídá to, co ve Vaší organizaci/organizační jednotce většinou jako sociální pracovník/pracovnice vykonáváte, Vaší písemné náplni práce?

1. Ano.
2. Ne.
3. Nedovedu to posoudit.

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU

ANO:

q22 = 1

Indikátor A1_3.1.2 = 2 (naplněn)

Jinak NE:

q22 = 2,3 + missings (tj. ti, kteří v otázce q21 uvedli, že svoji pracovní náplň neznají)

Indikátor A1_3.1.2 = 0 (nenaplněn)

Slovní popis:

Indikátor A1_3.1.2 je naplněn, pokud skutečný výkon činností sociálního pracovníka odpovídá jeho písemné náplni práce.

VYHODNOCENÍ KRITÉRIA: A1_3.2 Odborné činnosti z oblasti sociální práce jsou v organizaci vykonávány výhradně sociálními pracovníky.	
Seznam indikátorů	Hodnoty indikátoru
A1_3.2.1: Pracovníci organizace na pracovních pozicích jiných než sociální pracovník nemají v písemné náplni práce odborné činnosti z oboru sociální práce.	0, 2
A1_3.2.2: Pracovníci organizace na pracovních pozicích jiných než sociální pracovník nevykonávají odborné činnosti z oboru sociální práce.	0, 2
CELKEM	4 součet nabývá pouze sudých hodnot
Naplnění kritéria A1_2.1	součet hodnot indikátorů:
Kritérium naplněno dostatečně – 2	4
Kritérium naplněno částečně – 1	2
Kritérium naplněno nedostatečně či nenaplněno vůbec – 0	0

Indikátor A1_3.2.1: Pracovníci organizace na pracovních pozicích jiných než sociální pracovník nemají v písemné náplni práce odborné činnosti z oboru sociální práce.	
<u>Otázka:</u> q23 Mají ve Vaší organizaci/organizační jednotce kromě sociálních pracovníků v písemných náplních práce některé z činností, které patří do odbornosti sociální práce, i jiní pracovníci? 1. Ano. 2. Domnívám se, že ano. 3. Domnívám se, že ne. 4. Ne. 5. Nevím.	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q23=3, 4	Indikátor A1_3.2.1 = 2 (naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q23=1, 2, 5	Indikátor A1_3.2.1= 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor A1_3.2.1 je naplněn, pokud kromě sociálních pracovníků nemají pracovníci na jiných pozicích v náplni práce odborné činnosti z oboru sociální práce.	

Indikátor A1_3.2.2: Pracovníci organizace na pracovních pozicích jiných než sociální pracovník nevykonávají odborné činnosti z oboru sociální práce.

Otázka:

q24 Vykonávají ve Vaší organizaci/organizační jednotce některé z činností, které patří do odbornosti sociální práce, kromě sociálních pracovníků i jiní pracovníci?

1. běžně
2. občas
3. výjimečně
4. nikdy
5. Nevím.

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU

ANO:

q24 =3, 4

Indikátor A1_3.2.2= 2 (naplněn)

Jinak NE:

q23=1, 2, 5

Indikátor A1_3.2.2 = 0 (nenaplněn)

Slovní popis:

Indikátor A1_3.2.2 je naplněn, pokud odborné činnosti z oboru sociální práce v organizaci nevykonávají pracovníci na jiných pracovních pozicích, než je pozice „sociální pracovník“.

VYHODNOCENÍ KRITÉRIA: A1_3.3 Organizace záměrně usiluje o zaměstnávání kvalifikovaných sociálních pracovníků s potenciálem pro další profesní rozvoj.	
Seznam indikátorů	Hodnoty indikátoru
A1_3.3.1: Organizace má písemně formulována kritéria pro výběr nových sociálních pracovníků, která zahrnují i odborné nároky nad rámec zákonných požadavků.	0, 2
A1_3.3.2: Organizace má zpracován odborný profil pozice sociálního pracovníka.	0, 2
A1_3.3.3: Organizace u uchazečů o pracovní pozici sociálního pracovníka testuje osobnostní a psychologické předpoklady pro zvládnutí dané pracovní pozice.	0, 2
CELKEM	6 součet nabývá sudých hodnot
Naplnění kritéria	součet hodnot indikátorů:
Kritérium naplněno dostatečně – 2	6
Kritérium naplněno částečně – 1	4
Kritérium naplněno nedostatečně či nenaplněno vůbec – 0	0–2

Indikátor A1_3.3.1: Organizace má písemně formulována kritéria pro výběr nových sociálních pracovníků, která zahrnují i odborné nároky nad rámec zákonných požadavků.	
<u>Otázky:</u>	
q47_1 Organizace/organizační jednotka má písemně formulovaná kritéria pro výběr nových sociálních pracovníků.	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ano. 2. Ne. 3. Nevím. 	
q47_2 Písemně formulovaná kritéria pro výběr nových sociálních pracovníků zahrnují i odborné nároky nad rámec zákonných požadavků.	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ano. 2. Ne. 3. Nevím. 	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
ANO: q47_1 = 1 a zároveň q47_2 = 1	Indikátor A1_3.3.1 = 2 (naplněn)

<u>Jinak NE:</u> q47_2 = 2, 3 (bez ohledu, jakých hodnot nabylo q_47_1)	Indikátor A1_3.3.1 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor A1_3.3.1 je naplněn, pokud písemně formulovaná kritéria pro výběr nových sociálních pracovníků zahrnují i odborné nároky nad rámec zákonných požadavků.	

Indikátor A1_3.3.2: Organizace má zpracován odborný profil pozice sociálního pracovníka.	
<u>Otázka:</u> q47_3 Organizace/organizační jednotka má zpracován odborný profil pozice sociálního pracovníka.	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ano. 2. Ne. 3. Nevím. 	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q47_3 = 1	Indikátor A1_3.3.2 = 2 (naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q47_3 = 2, 3	Indikátor A1_3.3.2 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor A1_3.3.2 je naplněn, pokud má organizace zpracován odborný profil pozice sociálního pracovníka.	

Indikátor A1_3.3.3: Organizace u uchazečů o pracovní pozici sociálního pracovníka testuje osobnostní a psychologické předpoklady pro zvládnutí dané pracovní pozice.	
<u>Otázky:</u> q47_4 Osobnostní předpoklady pro zvládnutí pracovní pozice sociální pracovník jsou ve Vaší organizaci/organizační jednotce u uchazečů o tuto pracovní pozici testovány.	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ano. 2. Ne. 3. Nevím. 	
q47_5 Psychologické předpoklady pro zvládnutí pracovní pozice sociální pracovník jsou ve Vaší organizaci/organizační jednotce u uchazečů o tuto pracovní pozici testovány.	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ano. 2. Ne. 3. Nevím. 	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q47_4 = 1 a zároveň q 47_5 = 1 q47_4 = 1 anebo q 47_5 = 1	Indikátor A1_3.3.3 = 2 (naplněn)

<u>Jinak NE:</u> q47_4 = 2, 3 anebo q 47_5 = 2, 3	Indikátor A1_3.3.3 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor A1_3.3.3 je naplněn, pokud jsou v organizační jednotce testovány osobnosti i psychologické předpoklady pro zvládnutí pracovní pozice „sociální pracovník nebo pokud jsou testovány buď psychologické nebo osobnostní předpoklady.	

Oblast A1_4: Řízení lidských zdrojů – podpora odborného výkonu sociální práce v organizaci

VYHODNOCENÍ KRITÉRIA: A1_4.1 Organizace má vypracovaný systém zaškolování nových sociálních pracovníků.	
Seznam indikátorů	Hodnoty indikátoru
A1_4.1.1: Organizace má funkční systém zapracování nových sociálních pracovníků.	0, 1, 2
A1_4.1.2: Adaptační proces nových sociálních pracovníků je vyhodnocován.	0, 2
CELKEM	4 součet nabývá sudých i lichých hodnot
Naplnění kritéria A1_2.1	součet hodnot indikátorů:
Kritérium naplněno dostatečně – 2	3–4
Kritérium naplněno částečně – 1	2
Kritérium naplněno nedostatečně či nenaplněno vůbec – 0	0–1

Indikátor A1_4.1.1: Organizace má funkční systém zapracování nových sociálních pracovníků.	
<u>Otázka:</u> q48 Zaškolování nových sociálních pracovníků/pracovnic ve Vaší organizaci/organizační jednotce v současné době:	
<ol style="list-style-type: none"> 1. funguje spolehlivě na základě formálně stanoveného postupu 2. funguje spolehlivě na neformální bázi 3. nefunguje spolehlivě, ani na formální ani na neformální bázi 4. zaškolování u nás vůbec neprobíhá 5. Nejsem si jistý/á, jak to u nás chodí. 	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q48=1	Indikátor A1_4.1.1 = 2 (naplněn)
<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q48 = 2	Indikátor A1_4.1.1= 1 (částečně naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q48 = 3,4,5	Indikátor A1_4.1.1 = 0 (nenaplněn)

Slovní popis:

Indikátor A1_4.1.1 je naplněn, pokud zaškolování nových sociálních pracovníků spolehlivě funguje na základě formálně stanoveného postupu a indikátor A1_4.1.1 je částečně naplněn, pokud zaškolování nových pracovníků funguje spolehlivě na neformální bázi.

Indikátor A1_4.1.2 : Adaptační proces nových sociálních pracovníků je vyhodnocován.

Otázka:

q49 Když u Vás novému sociálnímu pracovníkovi/sociální pracovníci končí zkušební doba či tzv. adaptační proces, bývá toto období nějak vyhodnocováno?

1. Ano.
2. Ne.
3. Nevím.

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU

ANO:

q49= 1

Indikátor A1_4.1.2 = 2 (naplněn)

Jinak NE:

q49=2, 3

Indikátor A1_4.1.2 = 0 (nenaplněn)

Slovní popis:

Indikátor A1_4.1.2 je naplněn, pokud je adaptační proces například po zkušební době vyhodnocován.

VYHODNOCENÍ KRITÉRIA: A1_4.2 Organizace podporuje odborný růst sociálních pracovníků v rámci jejich profesní komunity.	
Seznam indikátorů	Hodnoty indikátoru
A1_4.2.1: Sociální pracovník může v rámci své pracovní doby čerpat vnější metodickou podporu (např. konzultace s odborníky z jiných organizací).	0, 2
A1_4.2.2: Sociální pracovník může v rámci své pracovní doby sám poskytovat metodickou podporu kolegům z jiných organizací.	0, 2
A1_4.2.3: Zaměstnavatel podporuje sociálního pracovníka, aby se účastnil aktivit zaměřených na rozvoj oboru sociální práce (např. možnost účasti v rámci pracovní doby, úhrada členských příspěvků, konferenčních poplatků).	0, 1, 2
CELKEM	6 součet nabývá sudých i lichých hodnot
Naplnění kritéria	součet hodnot indikátorů:
Kritérium naplněno dostatečně – 2	5–6
Kritérium naplněno částečně – 1	3–4
Kritérium naplněno nedostatečně či nenaplněno vůbec – 0	0–2

Indikátor A1_4.2.1: Sociální pracovník může v rámci své pracovní doby čerpat vnější metodickou podporu (např. konzultace s odborníky z jiných organizací).	
<u>Otázka:</u> q52_1 Čerpat vnější metodickou podporu (např. konzultace s odborníky z jiných organizací)	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ano, vždy. 2. Většinou ano. 3. Většinou ne. 4. Ne. 5. V posledních 12 měsících jsem tyto činnosti nerealizoval/a. 	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q52_1 = 1,2	Indikátor A1_4.2.1= 2 (naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q52_1 = 3, 4, 5	Indikátor A1_4.2.1= 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor A1_4.2.1 je naplněn, pokud sociální pracovník může čerpat vnější metodickou podporu.	

Indikátor A1_4.2.2: Sociální pracovník může v rámci své pracovní doby sám poskytovat metodickou podporu kolegům z jiných organizací.	
<u>Otázka:</u> q52_2 Poskytovat metodickou podporu kolegům z jiných organizací	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ano, vždy. 2. Většinou ano. 3. Většinou ne. 4. Ne. 5. V posledních 12 měsících jsem tyto činnosti nerealizoval/a. 	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q52_2 = 1,2	Indikátor A1_4.2.2 = 2 (naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q52_2 = 3, 4, 5	Indikátor A1_4.2.2 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor A1_4.2.2 je naplněn, pokud sociální pracovník může v rámci své pracovní doby poskytovat metodickou podporu kolegům z jiných organizací.	

Indikátor A1_4.2.3: Zaměstnavatel podporuje sociálního pracovníka, aby se účastnil aktivit zaměřených na rozvoj oboru sociální práce (např. možnost účasti v rámci pracovní doby, úhrada členských příspěvků, konferenčních poplatků).	
<u>Otázky:</u> <i>Poznámka: Zde je filtr, odpovídají na tyto otázky jen ti, co se některé z aktivit vyjmenovaných u otázek q31_1 až q31_8 v posledních 12 měsících zúčastnili (tato otázky se pak vztahují k indikátoru B_1.5.2).</i> Pokud jste se v uplynulých 12 měsících věnoval/a některé z výše uvedených činností, zaměstnavatel Vám:	
q32_1 Umožnil realizovat tuto činnost v rámci Vaší pracovní doby	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ano, vždy. 2. Většinou ano. 3. Většinou ne. 4. Ne. 	
q32_2 Hradil náklady spojené s účastí (např. cestovné, konferenční poplatky, členské příspěvky)	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ano, vždy. 2. Většinou ano. 3. Většinou ne. 4. Ne. 	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q32_1 = 1, 2 a zároveň q32_2 = 1,2	Indikátor A1_4.2.3 = 2 (naplněn)

<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q32_1= 1, 2 anebo q32_2=1,2	Indikátor A1_4.2.3 = 1 (částečně naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q32_1= 3,4 a zároveň q32_2=3,4	Indikátor A1_4.2.3 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor A1_4.2.3 je naplněn, pokud nadřízený umožňuje dané činnosti sociálnímu pracovníkovi realizovat v rámci pracovní doby a zároveň mu hradil náklady spojené s účastí na těchto činnostech a indikátor A1_4.2.3 je částečně naplněn, pokud buď nadřízený umožňuje dané činnosti sociálnímu pracovníkovi realizovat v rámci pracovní doby nebo nadřízený umožňuje dané činnosti sociálnímu pracovníkovi realizovat v rámci pracovní doby.	

VYHODNOCENÍ KRITÉRIA: A1_4.3 Organizace vytváří dobré podmínky pro další vzdělávání sociálních pracovníků.

Seznam indikátorů	Hodnoty indikátoru
A1_4.3.1: V organizaci probíhá pravidelné zjišťování vzdělávacích potřeb sociálních pracovníků.	0, 2
A1_4.3.2: Zaměření dalšího vzdělávání je relevantní z hlediska aktuálního zaměření činnosti daného sociálního pracovníka.	0, 1, 2
A1_4.3.3: Na výběru zaměření dalšího vzdělávání se podílí i sám sociální pracovník.	0, 1, 2
A1_4.3.4: Další vzdělávání sociálních pracovníků, které vyžaduje příslušná legislativa, organizace plně hradí.	0, 2
A1_4.3.5: Další vzdělávání sociálních pracovníků, které vyžaduje příslušná legislativa, je vždy chápáno jako součást pracovní doby, nebo je poskytnuto placené volno.	0, 2
A1_4.3.6: Organizace podporuje sociální pracovníky i ve vzdělávání nad rámec zákonné povinnosti.	0, 2
A1_4.3.7: Další vzdělávání sociálních pracovníků je v organizaci upraveno vnitřním předpisem.	0, 2
CELKEM	14 součet nabývá sudých i lichých hodnot
Naplnění kritéria A1_2.1	součet hodnot indikátorů:
Kritérium naplněno dostatečně – 2	11–14
Kritérium naplněno částečně – 1	6–10
Kritérium naplněno nedostatečně či nenaplněno vůbec – 0	0–5

Indikátor A1_4.3.1: V organizaci probíhá pravidelné zjišťování vzdělávacích potřeb sociálních pracovníků.

Otázka:

Jak je ve Vaší organizaci/organizační jednotce upraveno další odborné vzdělávání sociálních pracovníků?

q50_1 Vzdělávací potřeby sociálních pracovníků jsou pravidelně zjišťovány	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ano. 2. Ne. 3. Nevím. 	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q50_1 = 1	Indikátor A1_4.3.1 = 2 (naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q50_1 = 2,3	Indikátor A1_4.3.1 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor je naplněn A1_4.3.1, pokud jsou vzdělávací potřeby sociálních pracovníků v organizaci pravidelně zjišťovány.	

Indikátor A1_4.3.2: Zaměření dalšího vzdělávání je relevantní z hlediska aktuálního zaměření činnosti daného sociálního pracovníka.	
<u>Otázka:</u> Jak to bylo v posledních 12 měsících s Vaším dalším odborným vzděláváním, které je pro sociální pracovníky povinné?	
q51_1 Jeho obsah ladil se zaměřením mé činnosti	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ano, 2. částečně 3. Ne. 4. Nevím. 5. V posledních 12 měsících jsem se vzdělávání neúčastnil/a. 	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q51_1 = 1	Indikátor A1_4.3.2 = 2 (naplněn)
<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q51_1 = 2	Indikátor A1_4.3.2 = 1 (částečně naplněn)
<u>Jinak (NE:</u> q51_1 = 3,4,5	Indikátor A1_4.3.2 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor A1_4.3.2 je naplněn, pokud obsah vzdělávání ladil se zaměřením činnosti sociálního pracovníka a indikátor A1_4.3.2 je naplněn částečně, pokud obsah vzdělávání částečně ladil se zaměřením činnosti sociálního pracovníka.	

Indikátor A1_4.3.3: Na výběru zaměření dalšího vzdělávání se podílí i sám sociální pracovník.	
<u>Otázka:</u> Jak to bylo v posledních 12 měsících s Vaším dalším odborným vzděláváním, které je pro sociální pracovníky povinné?	
q51_4 Jeho zaměření jsem si mohl/a určit sám/a	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ano. 2. částečně 3. Ne. 4. Nevím. 5. V posledních 12 měsících jsem se vzdělávání neúčastnil/a. 	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q51_4 = 1	Indikátor A1_4.3.3 = 2 (naplněn)
<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q51_4 = 2	Indikátor A1_4.3.3 = 1 (částečně naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q51_4 = 3,4,5	Indikátor A1_4.3.3 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor A1_4.3.3 je naplněn, pokud si zaměření svého dalšího vzdělávání mohl sociální pracovník určit sám a indikátor A1_4.3.3 je naplněn částečně, pokud si zaměření svého dalšího vzdělávání mohl sociální pracovník částečně určit sám.	

Indikátor A1_4.3.4: Další vzdělávání sociálních pracovníků, které vyžaduje příslušná legislativa, organizace plně hradí.	
<u>Otázka:</u> Jak to bylo v posledních 12 měsících s Vaším dalším odborným vzděláváním, které je pro sociální pracovníky povinné?	
q51_3 Moji účast na tomto vzdělávání hradil zaměstnavatel.	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ano. 2. částečně 3. Ne. 4. Nevím. 5. V posledních 12 měsících jsem se vzdělávání neúčastnil/a. 	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q51_3 = 1	Indikátor A1_4.3.4 = 2 (naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q51_3 = 2 3,4,5	Indikátor A1_4.3.4 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor A1_4.3.4 je naplněn, účast sociálního pracovníka na povinném dalším vzdělávání hradil zaměstnavatel.	

Indikátor A1_4.3.5: Další vzdělávání sociálních pracovníků, které vyžaduje příslušná legislativa, je vždy chápáno jako součást pracovní doby, nebo je poskytnuto placené volno.

Otázka:

Jak to bylo v posledních 12 měsících s Vaším dalším odborným vzděláváním, které je pro sociální pracovníky povinné?

q51_2 Účast se mi započítala do pracovní doby, nebo jsem na ni dostal/a placené volno.

1. Ano.
2. částečně
3. Ne.
4. Nevím.
5. V posledních 12 měsících jsem se vzdělávání neúčastnil/a.

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU

ANO:

q51_2 = 1

Indikátor A1_4.3.5 = 2 (naplněn)

Jinak NE:

q51_2 = 2,3,4,5

Indikátor A1_4.3.5 = 0 (nenaplněn)

Slovní popis:

Indikátor A1_4.3.5 je naplněn, pokud se účast na povinném dalším vzdělávání sociálního pracovníkovi vždy počítala do pracovní doby nebo na ni dostal placené volno.

Indikátor A1_4.3.6: Organizace podporuje sociální pracovníky i ve vzdělávání nad rámec zákonné povinnosti.

Otázka:

Jak je ve Vaší organizaci/organizační jednotce upraveno další odborné vzdělávání sociálních pracovníků?

q50_2 Sociální pracovníci jsou zaměstnavatelem podporováni (finančně, studijním volnem apod.), aby se vzdělávali i nad rámec zákonné povinnosti.

1. Ano.
2. Ne.
3. Nevím.

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU

ANO:

q50_2 = 1

Indikátor A1_4.3.6 = 2 (naplněn)

Jinak NE:

q50_2 = 2,3

Indikátor A1_4.3.6 = 0 (nenaplněn)

Slovní popis:

Indikátor je naplněn A1_4.3.6, pokud sociální pracovníci zaměstnavatelem podporováni (finančně, studijním volnem apod.), aby se vzdělávali i nad rámec zákonné povinnosti.

Indikátor A1_4.3.7: Další vzdělávání sociálních pracovníků je v organizaci upraveno vnitřním předpisem.	
<u>Otázka:</u> Jak je ve Vaší organizaci/organizační jednotce upraveno další odborné vzdělávání sociálních pracovníků?	
q50_3 Další vzdělávání sociálních pracovníků je upraveno vnitřním předpisem: <ol style="list-style-type: none"> 1. Ano. 2. Ne. 3. Nevím. 	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q50_3 = 1	Indikátor A1_4.3.7= 2 (naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q50_3= 2,3	Indikátor A1_4.3.7 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor je naplněn A1_4.3.7, pokud je v organizaci další vzdělávání sociálních pracovníků upraveno vnitřním předpisem.	

VYHODNOCENÍ KRITÉRIA: A1_4.4 Organizace zajišťuje svým sociálním pracovníkům supervizi.	
Seznam indikátorů	Hodnoty indikátoru
A1_4.4.1: Sociální pracovníci mohou čerpat skupinovou i individuální supervizi.	0, 1, 2
A1_4.4.2: Supervize se koná pravidelně, min. 6x ročně.	0, 2
A1_4.4.3: Sociální pracovník si může skupinovou i individuální supervizi vyžádat v případě potřeby kdykoliv.	0, 1, 2
A1_4.4.4: Supervize je součástí pracovní doby.	0, 1, 2
A1_4.4.5: Náklady na supervizi hradí zaměstnavatel.	0, 1, 2
A1_4.4.6: Pravidla poskytování supervize sociálním pracovníkům v organizaci jsou upravena vnitřními předpisy.	0, 2
A1_4.4.7: Na formulaci písemných pravidel poskytování supervize sociálním pracovníkům v organizaci se podíleli sociální pracovníci.	0, 2
CELKEM	14 součet nabývá sudých i lichých hodnot
Naplnění kritéria A1_2.1	součet hodnot indikátorů:
Kritérium naplněno dostatečně – 2	11–14
Kritérium naplněno částečně – 1	6–10
Kritérium naplněno nedostatečně či nenaplněno vůbec – 0	0–5

Indikátor A1_4.4.1: Sociální pracovníci mohou čerpat skupinovou i individuální supervizi.
<u>Otázky:</u> Kolikrát jste se v posledních 12 měsících účastnil/a supervize zajišťované Vaším zaměstnavatelem?
q53_1 Skupinová supervize 1 – 1 2 – 2 3 – 3

<p>4 – 4 5 – 5 6 – 6 7 – 7 a vícekrát 8 – V uplynulých 12 měsících jsem neměl/a možnost účastnit se tohoto typu supervize. 9 – Tento typ supervize jsem pro svou práci nepotřeboval/a.</p>	
<p>q53_2 Individuální supervize</p> <p>1 – 1 2 – 2 3 – 3 4 – 4 5 – 5 6 – 6 7 – 7 a vícekrát 8 – V uplynulých 12 měsících jsem neměl/a možnost účastnit se tohoto typu supervize. 9 – Tento typ supervize jsem pro svou práci nepotřeboval/a.</p>	
<p>VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU</p>	
<p><u>ANO:</u> q53_1 = 1,2,3,4,5,6,7 a zároveň q53_2 = 1,2,3,4,5,6,7</p>	<p>Indikátor A1_4.4.1 = 2 (naplněn)</p>
<p><u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> buď q53_1 = 1,2,3,4,5,6,7 anebo q53_2 = 1,2,3,4,5,6,7</p>	<p>Indikátor A1_4.4.1 = 1 (částečně naplněn)</p>
<p><u>Jinak NE:</u> q53_1 = 8 a zároveň q53_2 = 8,9</p>	<p>Indikátor A1_4.4.1 = 0 (nenaplněn)</p>
<p><u>Slovní popis:</u> Indikátor A1_4.4.1 je naplněn, pokud měl pracovník v posledním roce alespoň nějakou individuální i skupinovou supervizi a indikátor A1_4.4.1 je částečně naplněn, pokud měl buď skupinovou nebo individuální supervizi.</p>	

<p>Indikátor A1_4.4.2: Supervize se koná pravidelně, min. 6x ročně.</p>	
<p><u>Otázky:</u> Kolikrát jste se v posledních 12 měsících účastnil/a supervize zajišťované Vaším zaměstnavatelem?</p>	
<p>q53_1 Skupinová supervize</p> <p>1 – 1 2 – 2 3 – 3 4 – 4 5 – 5 6 – 6 7 – 7 a vícekrát</p>	

<p>8 – V uplynulých 12 měsících jsem neměl/a možnost účastnit se tohoto typu supervize. 9 – Tento typ supervize jsem pro svou práci nepotřeboval/a.</p>	
<p>q53_2 Individuální supervize</p> <p>1 – 1 2 – 2 3 – 3 4 – 4 5 – 5 6 – 6 7 – 7 a vícekrát 8 – V uplynulých 12 měsících jsem neměl/a možnost účastnit se tohoto typu supervize. 9 – Tento typ supervize jsem pro svou práci nepotřeboval/a.</p>	
<p><u>ANO:</u> q53_1 + q53_2 >= 6 <i>pozn. varianty 8 a 9 se musí převést na 0</i></p>	<p>Indikátor A1_4.4.2 = 2 (naplněn)</p>
<p><u>Jinak NE:</u> q53_1 + q53_2 < 6</p>	<p>Indikátor A1_4.4.2 = 0 (nenaplněn)</p>
<p><u>Slovní popis:</u> Indikátor je A1_4.4.2 naplněn, pokud sociální pracovník v posledním roce a absolvoval celkem 6 a více supervizí.</p>	

<p>Indikátor A1_4.4.3: Sociální pracovník si může individuální i skupinovou supervizi vyžádat v případě potřeby kdykoliv.</p>	
<p><u>Otázky:</u> Jaké podmínky provázely Vaši účast na skupinové supervizi? q54_3 Skupinovou supervizi jsme si s kolegy mohli vyžádat, kdykoliv jsme potřebovali.</p>	
<p>1. Ano. 2. částečně 3. Ne. 4. Nevím.</p>	
<p>Jaké podmínky provázely Vaši účast na individuální supervizi? q55_3 Individuální supervizi jsem si mohl/a vyžádat, kdykoliv jsem potřeboval/a.</p> <p>1. Ano. 2. částečně 3. Ne. 4. Nevím.</p>	
<p>VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU</p>	
<p><u>ANO:</u> q54_3 = 1 a zároveň q55_3 = 1</p>	<p>Indikátor A1_4.4.3 = 2 (naplněn)</p>
<p><u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q54_3 = 2 a zároveň q55_3 = 2 nebo q54_3 = 2 a zároveň q55_3 = 1</p>	<p>Indikátor A1_4.4.3 = 1 (částečně naplněn)</p>

nebo q54_3 = 1 a zároveň q55_3 = 2 nebo q54_3 = 1 a zároveň q55_3 = 3, 4 nebo q55_3 = 1 a zároveň q54_3 = 3, 4	
<u>Jinak NE:</u> q54_3 = 3,4, nebo 8 u otázky q53_1 a zároveň q55_3 = 3,4 nebo 8 u otázky q53_2 nebo q54_3 = 3,4, nebo 8 u otázky q53_1 a zároveň q55_3 = 2 nebo q54_3 = 2 a zároveň q55_3 = 3,4 nebo 8 u otázky q53_2	Indikátor A1_4.4.3 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor je naplněn A1_4.4.3, pokud mohou sociální pracovník může kdykoliv požádat o individuální a či skupinovou supervizi a indikátor A1_4.4.3 je částečně naplněn, pokud může kdykoliv požádat o individuální nebo skupinovou supervizi nebo to u obou forem supervize platí alespoň částečně.	

Indikátor A1_4.4.4: Supervize je součástí pracovní doby.	
<u>Otázky:</u> Jaké podmínky provázely Vaši účast na skupinové supervizi? q54_1 Účast se mi započítala do pracovní doby. <ol style="list-style-type: none">1. Ano.2. částečně3. Ne.4. Nevím.	
Jaké podmínky provázely Vaši účast na individuální supervizi? q55_1 Účast se mi započítala do pracovní doby. <ol style="list-style-type: none">1. Ano.2. částečně3. Ne.4. Nevím.	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q54_1 = 1 a q55_1 = 1	Indikátor A1_4.4.4 = 2 (naplněn)
<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q54_1 = 1 a q55_1 = 2,3,4 nebo q54_1 = 2,3,4 a q55_1 = 1 nebo q54_1 = 2 a q55_1 = 2	Indikátor A1_4.4.4 = 1 (částečně naplněn)

<u>Jinak NE:</u> q54_1= 2,34 a q55_1 = 3,4 nebo q54_1=3,4 a q55_1=2,3,4	Indikátor A1_4.4.4= 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor je A1_4.4.4 naplněn, pokud individuální i skupinová supervize je součástí pracovní doby sociálního pracovníka a indikátor A1_4.4.4 je naplněn částečně, pokud skupinová nebo individuální supervize byla brána součástí pracovní doby nebo obě tak byly brány alespoň částečně.	

Indikátor A1_4.4.5: Náklady na supervizi hradí zaměstnavatel.	
<u>Otázka:</u> Jaké podmínky provázely Vaši účast na skupinové supervizi?	
q54_2 Náklady hradil můj zaměstnavatel. 1. Ano. 2. částečně 3. Ne. 4. Nevím.	
Jaké podmínky provázely Vaši účast na individuální supervizi?	
q55_2 Náklady hradil můj zaměstnavatel. 1. Ano. 2. částečně 3. Ne. 4. Nevím.	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q54_2= 1 a q55_2 = 1	Indikátor A1_4.4.5 = 2 (naplněn)
<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q54_2= 1 a q55_2 = 2,3,4 nebo q54_2= 2,3,4 a q55_2 = 1 nebo q54_2= 2 a q55_2 = 2	Indikátor A1_4.4.5 = 1 (částečně naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q54_2= 2,34 a q55_2 = 3,4 nebo q54_2=3,4 a q55_2=2,3,4	Indikátor A1_4.4.5 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor je A1_4.4.5 naplněn, pokud náklady na individuální i skupinovou supervizi sociálního pracovníka hradil zaměstnavatel a indikátor A1_4.4.5 je naplněn částečně, náklady na individuální nebo skupinovou supervizi sociálního pracovníka hradil zaměstnavatel plně nebo na náklady na obě částečně.	

Indikátor A1_4.4.6: Pravidla poskytování supervize sociálním pracovníkům v organizaci jsou upravena vnitřními předpisy.	
<u>Otázka:</u> <i>Poznámka: Vychází ze stejné otázky jako následující indikátor, pouze se bude jinak vyhodnocovat, klíčová je poslední varianta odpovědi.</i> Podílel se v organizaci/organizační jednotce, za níž tento dotazník vyplňujete, na vytváření níže uvedených materiálů také odborník s kvalifikací sociálního pracovníka?	
q43_2 Písemná pravidla poskytování supervize sociálním pracovníkům	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ano, kmenový pracovník naší organizace s kvalifikací z oboru sociální práce. 2. Ano, ale výhradně externí odborník s kvalifikací z oboru sociální práce. 3. Ne. 4. Nevím, zda se na tom podílel sociální pracovník. 5. Nevím, zda takové materiály máme/takové materiály nemáme. 	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q43_2 = 1, 2,3,4	Indikátor A1_4.4.6= 2 (naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q43_2 = 5	Indikátor A1_4.4.6 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor A1_4.4.6 je naplněn, pokud v organizaci mají písemná pravidla poskytování supervize sociálním pracovníkům (bez ohledu na to, kdo je vypravovat) – tedy sociální pracovník neodpověděl, že je nemá či že neví, zda je mají.	

Indikátor A1_4.4.7: Na formulaci písemných pravidel poskytování supervize sociálním pracovníkům v organizaci se podíleli sociální pracovníci.	
<u>Otázka:</u> Podílel se v organizaci/organizační jednotce, za níž tento dotazník vyplňujete, na vytváření níže uvedených materiálů také odborník s kvalifikací sociálního pracovníka?	
q43_2 Písemná pravidla poskytování supervize sociálním pracovníkům	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ano, kmenový pracovník naší organizace s kvalifikací z oboru sociální práce. 2. Ano, ale výhradně externí odborník s kvalifikací z oboru sociální práce. 3. Ne. 4. Nevím, zda se na tom podílel sociální pracovník. 5. Nevím, zda takové materiály máme/takové materiály nemáme. 	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q43_2 = 1 nebo q43_2 = 2	Indikátor A1_4.4.7= 2 (naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q43_2 = 3, 4, 5	Indikátor A1_4.4.7 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor A1_4.4.7 je naplněn, pokud se na vytvoření písemných pravidel poskytování supervize v organizaci podílel buď kmenový či externí pracovník/odborník s kvalifikací v oboru sociální práce.	

Oblast A1_5: Řízení lidských zdrojů – péče o pracovní spokojenost sociálních pracovníků

VYHODNOCENÍ KRITÉRIA: A1_5.1 Zaměstnavatel podporuje sociální pracovníky v péči o sebe.	
Seznam indikátorů	Hodnoty indikátoru
A1_5.1.1: Pracoviště je vybaveno prostory a prostředky nezbytnými pro zajištění osobních potřeb a regeneraci sociálních pracovníků (zejm. vlastní hygienické zařízení, vybavená kuchyňka, místnost pro odpočinek).	0, 1, 2
A1_5.1.2: Zaměstnavatel vytváří pracovní podmínky, které sociálním pracovníkům usnadňují sladění pracovního a osobního života.	0, 1, 2
A1_5.1.3: Zaměstnavatel poskytuje sociálním pracovníkům materiální benefity.	0, 1, 2
A1_5.1.4: Zaměstnavatel sociálním pracovníkům přispívá na konzultace s psychologem či osobním koučem, dle vlastního výběru pracovníka.	0, 2
CELKEM	8 součet nabývá sudých i lichých hodnot
Naplnění kritéria	součet hodnot indikátorů:
Kritérium naplněno dostatečně – 2	6–8
Kritérium naplněno částečně – 1	4–5
Kritérium naplněno nedostatečně či nenaplněno vůbec – 0	0–3

Indikátor A1_5.1.1: Pracoviště je vybaveno prostory a prostředky nezbytnými pro zajištění osobních potřeb a regeneraci sociálních pracovníků (zejm. vlastní hygienické zařízení, vybavená kuchyňka, místnost pro odpočinek).

Otázka:

q60 Máte na Vašem pracovišti k dispozici vhodné zázemí pro uspokojení Vašich vlastních potřeb (vyhrazené hygienické zařízení, vybavená kuchyňka, místnost pro odpočinek apod.)?

1. Ano, zcela.
2. Ano, částečně.
3. Spíše ne.
4. Vůbec ne.
5. Takové zázemí nepotřebuji.

<p>q61 Máte možnost upravit si své pracovní prostředí podle vlastních potřeb a vkusu?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ano, dostatečnou možnost. 2. pouze v maličkostech 3. Ne. 4. Nevím. 	
<p>VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU</p>	
<p><u>ANO:</u> q60 = 1 a q61=1</p>	<p>Indikátor A1_5.1.1 = 2 (naplněn)</p>
<p><u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q60 = 1 a q61= 2,3,4 nebo q60 = 2,3,4 a q61= 1 q60 = 2 a q61= 2</p>	<p>Indikátor A1_5.1.1= 1 (částečně naplněn)</p>
<p><u>Jinak NE:</u> q60 = 2,3,4 a q61 = 3,4 nebo q60 = 3,4 a q61 = 2,3,4 5= missing</p>	<p>Indikátor A1_5.1.1 = 0 (nenaplněn)</p>
<p><u>Slovní popis:</u> Indikátor A1_5.1.1 je naplněn, pokud sociální pracovník má na svém pracovišti k dispozici vhodné zázemí pro uspokojení svých potřeb a zároveň si své pracovní prostředí může upravit dle svých potřeb a vkusu a indikátor A1_5.1.1 je naplněn částečně, pokud platí alespoň jedno z toho či obě alespoň částečně či v maličkostech.</p>	

<p>Indikátor A1_5.1.2: Zaměstnavatel vytváří pracovní podmínky, které sociálním pracovníkům usnadňují sladění pracovního a osobního života.</p>	
<p><u>Otázky:</u> Máte možnost čerpat:</p>	
<p>q59_1 Min. 5 týdnů dovolené</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ano. 2. Ne. 	
<p>q59_2 Indispoziční volno (tzv. sick days)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ano. 2. Ne. 	
<p>Nyní se prosím vyjádřete k nastavení Vašich dalších pracovních podmínek týkajících se pracovní doby, pracovního volna a uvolnění z práce. Do jaké míry máte možnost:</p>	
<p>q58_1 Rozhodovat o rozložení čerpání Vaší dovolené:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ano. 2. Částečně ano. 3. Spíše ne. 4. Ne. 5. Nevím. 	

q58_2 Dohodnout si takovou úpravu pracovní doby, která Vám umožní sladit práci a péči o dítě či jiného člena Vaší rodiny:

1. Ano.
2. Částečně ano.
3. Spíše ne.
4. Ne.
5. Nevím.

q58_3 Vyžádat si uvolnění na doprovod člena rodiny k lékaři či na Vaši vlastní návštěvu lékaře:

1. Ano.
2. Částečně ano.
3. Spíše ne.
4. Ne.
5. Nevím.

q58_4 Dohodnout část výkonu práce z domova (tzv. home office):

1. Ano.
2. Částečně ano.
3. Spíše ne.
4. Ne.
5. Nevím.

q58_5 Čerpat studijní volno:

1. Ano.
2. Částečně ano.
3. Spíše ne.
4. Ne.
5. Nevím.

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU

ANO:

Pozn. – Kvůli zjednodušení a zvladatelnosti navrhuji u otázek q58_1- q58_5 považovat odpovědi „Ano“ a „Částečně ano“ za kladné
q59_1 + q59_2 + q58_1+ q58_2+ q58_3+
q58_4+ q58_5 ≥ 5 (součet kladných odpovědí je 5 a více).

Indikátor A1_5.1.2 = 2 (naplněn)

ANO, ČÁSTEČNĚ:

q59_1 + q59_2 + q58_1+ q58_2+ q58_3+
q58_4+ q58_5 ≥ 3 a ≤ 4 (součet kladných odpovědí je 3 nebo 4)

Indikátor A1_5.1.2 = 1 (částečně naplněn)

Jinak NE:

q59_1 + q59_2 + q58_1+ q58_2+ q58_3+
q58_4+ q58_5 ≥ 0 a ≤ 2

Indikátor A1_5.1.2 = 0 (nenaplněn)

Slovní popis:

Indikátor A1_5.1.2 je naplněn, pokud zaměstnavatel vytváří sociálním pracovníkům alespoň pět ze sedmi zjišťovaných pracovních podmínek a indikátor A1_5.1.2 je částečně naplněn, pokud zaměstnavatel vytváří sociálním pracovníkům alespoň tři ze sedmi zjišťovaných pracovních podmínek.

Indikátor A1_5.1.3: Zaměstnavatel poskytuje sociálním pracovníkům materiální benefity.

Otázky:

Uved'te, zda Vám zaměstnavatel nabízí tyto zaměstnanecké výhody:

q62_1 Stravenky či stravenkový paušál:

1. Ano.
2. Ne.
3. Nevím.

q62_2 Příspěvek na vzdělávání nad rámec povinného rozsahu vzdělávání:

1. Ano.
2. Ne.
3. Nevím.

q62_3 Příspěvky či poukazy na sportovní, kulturní či rekreační aktivity:

1. Ano.
2. Ne.
3. Nevím.

q62_4 Příspěvek na penzijní připojištění/úrazové pojištění apod.:

1. Ano.
2. Ne.
3. Nevím.

q62_5 Možnost využít služební notebook či telefon pro soukromé účely:

1. Ano.
2. Ne.
4. Nevím.

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU

ANO:

$q62_1 + q62_2 + q62_3 + q62_4 + q62_5 \geq 3$
(součet kladných odpovědí je 3 a více)

Indikátor A1_5.1.3 = 2 (naplněn)

ANO, ČÁSTEČNĚ:

$q62_1 + q62_2 + q62_3 + q62_4 + q62_5 = 2$

Indikátor A1_5.1.3 = 1 (částečně naplněn)

Jinak NE:

$q62_1 + q62_2 + q62_3 + q62_4 + q62_5 < 2$

Indikátor A1_5.1.3 = 0 (nenaplněn)

Slovní popis:

Indikátor A1_5.1.3 je naplněn, pokud zaměstnavatel sociálním pracovníkům poskytuje alespoň tři z pěti zjišťovaných materiálních benefitů a indikátor A1_5.1.3 je částečně naplněn, pokud zaměstnavatel sociálním pracovníkům poskytuje alespoň 2 z pěti zjišťovaných materiálních benefitů.

Indikátor A1_5.1.4: Zaměstnavatel sociálním pracovníkům přispívá na konzultace s psychologem či osobním koučem, dle vlastního výběru pracovníka.

Otázka:

Uveďte, zda Vám zaměstnavatel nabízí tyto zaměstnanecké výhody:

q62_6 Příspěvek na konzultace s psychologem či osobním koučem dle vašeho výběru:

1. Ano.
2. Ne.
3. Nevím.

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU

ANO:

q62_6 = 1

Indikátor A1_5.1.4 = 2 (naplněn)

Jinak NE:

q62_6 = 2, 3

Indikátor A1_5.1.4 = 0 (nenaplněn)

Slovní popis:

Indikátor A1_5.1.4 je naplněn, pokud zaměstnavatel přispívá sociálnímu pracovníkovi na konzultace s psychologem či osobním koučem dle výběru sociálního pracovníka.

VYHODNOCENÍ KRITÉRIA: A1_5.2 V organizaci panuje bezpečné pracovní klima.	
Seznam indikátorů	Hodnoty indikátoru
A1_5.2.1: Sociální pracovník vnímá komunikaci v rámci kolektivu jako otevřenou a bezpečnou.	0, 1, 2
A1_5.2.2: Sociální pracovník vnímá komunikaci se svými nadřízenými jako otevřenou a bezpečnou.	0, 1, 2
A1_5.2.3: Sociální pracovník může v rámci svého pracoviště bezpečně řešit osobní indispozice promítající se do kvality výkonu sociální práce.	0, 1, 2
A1_5.2.4: Organizace má písemně ošetřeno, jakým způsobem se postupuje v případě konfliktu odborných stanovisek sociálního pracovníka a jeho kolegů či sociálního pracovníka a vedení.	0, 1, 2
CELKEM	8 součet nabývá sudých i lichých hodnot
Naplnění kritéria	součet hodnot indikátorů:
Kritérium naplněno dostatečně – 2	6–8
Kritérium naplněno částečně – 1	4–5
Kritérium naplněno nedostatečně či nenaplněno vůbec – 0	0–3

Indikátor: A1_5.2.1: Sociální pracovník vnímá komunikaci v rámci kolektivu jako otevřenou a bezpečnou.
Otázky: Nyní bychom se Vás rádi zeptali, jak vnímáte komunikaci mezi Vámi a Vašimi kolegy ve Vaší organizaci/organizační jednotce. Uvedte prosím, nakolik ve vztazích a komunikaci mezi Vámi a Vašimi kolegy platí:
q63_1 Pokud si s něčím nevím rady, mohu se zeptat kolegů, aniž by mne považovali za neschopného. <ol style="list-style-type: none"> 1. Ano, zcela to platí. 2. Ano, spíše to platí. 3. Spíše to neplatí. 4. Ne, vůbec to neplatí. 5. Nedokážu to posoudit.
q63_2 Pokud je pro mě nějaká pracovní situace náročná, pomůže mi sdílet toto s kolegy. <ol style="list-style-type: none"> 1. Ano, zcela to platí. 2. Ano, spíše to platí. 3. Spíše to neplatí. 4. Ne, vůbec to neplatí. 5. Nedokážu to posoudit.

<p>q63_3 Pokud v rámci výkonu své práce udělám chybu, mohu se na kolegy bez obav obrátit, když potřebuji pomoc s její nápravou.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ano, zcela to platí. 2. Ano, spíše to platí. 3. Spíše to neplatí. 4. Ne, vůbec to neplatí. 5. Nedokážu to posoudit. 	
<p>q63_4 Nemusím mít obavy, že mě kolegové za mými zády pomlouvají.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ano, zcela to platí. 2. Ano, spíše to platí. 3. Spíše to neplatí. 4. Ne, vůbec to neplatí. 5. Nedokážu to posoudit. 	
<p>q63_5 Nebojím se před svými kolegy vyjadřovat své názory.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ano, zcela to platí. 2. Ano, spíše to platí. 3. Spíše to neplatí. 4. Ne, vůbec to neplatí. 5. Nedokážu to posoudit. 	
<p>q63_7 Celkově vnímám komunikaci se svými kolegy jako založenou na důvěře a bezpečnou.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ano, zcela to platí. 2. Ano, spíše to platí. 3. Spíše to neplatí. 4. Ne, vůbec to neplatí. 5. Nedokážu to posoudit. 	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<p><u>ANO:</u> $q63_1 + q63_2 + q63_3 + q63_4 + q63_5 + q63_7 \geq 6$ <i>pozn. varianty 1 a 2, tedy „1. Ano, zcela to platí“ a „Ano, spíše to platí“ jsou vyhodnoceny jako kladná odpověď, tedy sčítá se počet kladných odpovědí tedy odpovědí variantou 1 nebo variantou 2</i></p>	Indikátor A1_5.2.1 = 2 (naplněn)
<p><u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> $q63_1 + q63_2 + q63_3 + q63_4 + q63_5 + q63_7 \geq 4 \text{ a } \leq 5$ (tedy 4 a 5)</p>	Indikátor A1_5.2.1 = 1 (částečně naplněn)
<p><u>Jinak NE:</u> $q63_1 + q63_2 + q63_3 + q63_4 + q63_5 + q63_7 \leq 3$</p>	Indikátor A1_5.2.1 = 0 (nenaplněn)
<p><u>Slovní popis:</u> Indikátor A1_5.2.1 je naplněn, pokud je součet kladných odpovědí na šest položek testující bezpečnost a otevřenost komunikace mezi kolegy na pracovišti je 6, a indikátor A1_5.2.1 je částečně naplněn, pokud je součet kladných odpovědí na šest položek testující bezpečnost a otevřenost komunikace mezi kolegy na pracovišti je alespoň 4.</p>	

Indikátor A1_5.2.2: Sociální pracovník vnímá komunikaci se svými nadřízenými jako otevřenou a bezpečnou.

Otázky:

Podobně bychom Vás chtěli požádat, abyste se vyjádřil/a také ke komunikaci s Vaším nadřízeným pracovníkem.

Uvedte, prosím, zda ve vztazích a komunikaci mezi Vámi a Vaším nadřízeným pracovníkem platí:

q64_1 Pokud si s něčím nevím rady, mohu se zeptat nařízeného, aniž by mne považoval za neschopného.

1. Ano, zcela to platí.
2. Ano, spíše to platí.
3. Spíše to neplatí.
4. Ne, vůbec to neplatí.
5. Nedokážu to posoudit.

q64_2 Pokud je pro mě nějaká pracovní situace náročná, mohu se bez obav obrátit na svého nadřízeného.

1. Ano, zcela to platí.
2. Ano, spíše to platí.
3. Spíše to neplatí.
4. Ne, vůbec to neplatí.
5. Nedokážu to posoudit.

q64_3 Pokud v rámci výkonu své práce udělám chybu, mohu se bez obav obrátit na svého nadřízeného, když potřebuji pomoc s její nápravou.

1. Ano, zcela to platí.
2. Ano, spíše to platí.
3. Spíše to neplatí.
4. Ne, vůbec to neplatí.
5. Nedokážu to posoudit.

q64_4 Nebojím se před svým nadřízeným vyjadřovat své názory.

1. Ano, zcela to platí.
2. Ano, spíše to platí.
3. Spíše to neplatí.
4. Ne, vůbec to neplatí.
5. Nedokážu to posoudit.

q64_6 Celkově vnímám komunikaci se svým nadřízeným jako založenou na důvěře a bezpečnou.

1. Ano, zcela to platí.
2. Ano, spíše to platí.
3. Spíše to neplatí.
4. Ne, vůbec to neplatí.
5. Nedokážu to posoudit.

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<p><u>ANO:</u> $q64_1 + q64_2 + q64_3 + q64_4 + q64_6 \geq 5$ <i>pozn. varianty 1 a 2, tedy „1. Ano, zcela to platí“ a „Ano, spíše to platí“ jsou vyhodnoceny jako kladná odpověď, tedy sčítá se počet kladných odpovědí tedy odpovědí variantou 1 nebo variantou 2</i></p>	Indikátor A1_5.2.2 = 2 (naplněn)
<p><u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> $q64_1 + q64_2 + q64_3 + q64_4 + q64_6 \geq 3$ a ≤ 4 (tedy 3 a 4)</p>	Indikátor A1_5.2.2 = 1 (částečně naplněn)
<p><u>Jinak NE:</u> $q64_1 + q64_2 + q64_3 + q64_4 + q64_6 < 2$</p>	Indikátor A1_5.2.2 = 0 (nenaplněn)
<p><u>Slovní popis:</u> Indikátor A1_5.2.2 je naplněn, pokud je součet kladných odpovědí na pět položek testující bezpečnost a otevřenost komunikace s nadřízeným je 5, a indikátor A1_5.2.2 je částečně naplněn, pokud je součet kladných odpovědí na šest položek testující bezpečnost a otevřenost komunikace s nadřízeným je alespoň 3.</p>	

<p>Indikátor A1_5.2.3: Sociální pracovník může v rámci svého pracoviště bezpečně řešit osobní indispozice promítající se do kvality výkonu sociální práce.</p>
<p><u>Otázky:</u> Uvedte prosím, nakolik ve vztazích a komunikaci mezi Vámi a Vašimi kolegy platí:</p> <p>q63_6 Pokud se z důvodů jakékoliv osobní indispozice necítím schopen/a vykonávat sociální práci v obvyklé kvalitě, mohu se s tím kolegům bez obav svěřit.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ano, zcela to platí. 2. Ano, spíše to platí. 3. Spíše to neplatí. 4. Ne, vůbec to neplatí. 5. Nedokážu to posoudit.
<p>Uvedte, prosím, zda ve vztazích a komunikaci mezi Vámi a Vaším nadřízeným pracovníkem platí:</p> <p>q64_5 Pokud se z důvodů jakékoliv osobní indispozice necítím schopen/a vykonávat sociální práci v obvyklé kvalitě, mohu se s tím svému nadřízenému bez obav svěřit.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ano, zcela to platí. 2. Ano, spíše to platí. 3. Spíše to neplatí. 4. Ne, vůbec to neplatí. 5. Nedokážu to posoudit.

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q63_6 = 1, 2 a zároveň q64_5 = 1, 2 <i>Pozn.: tedy, součet kladných odpovědí je 2, přičemž za kladnou odpověď považujeme „Ano, zcela to platí“ a „Ano, spíše to platí“</i>	Indikátor A1_5.2.3 = 2 (naplněn)
<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q63_6 = 1, 2 nebo q64_5 = 1, 2 <i>Pozn.: tedy součet kladných odpovědí je 1, přičemž za kladnou odpověď považujeme „Ano, zcela to platí“ a „Ano, spíše to platí“</i>	Indikátor A1_5.2.3 = 1 (částečně naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q63_6 = 3,4,5 a zároveň q64_5 = 3,4,5	Indikátor A1_5.2.3 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor A1_5.2.3 je naplněn, pokud se sociální pracovník může s osobní indispozicí znemožňující mu vykonávat sociální práci v obvyklé kvalitě bez obav svěřit kolegům i nadřízenému a indikátor A1_5.2.3 je naplněn částečně, pokud se sociální pracovník může bez obav svěřit buď alespoň kolegům nebo alespoň nadřízenému.	

Indikátor A1_5.2.4: Organizace má písemně ošetřeno, jakým způsobem se postupuje v případě konfliktu odborných stanovisek sociálního pracovníka a jeho kolegů či sociálního pracovníka a vedení.
<u>Otázky:</u> q65 V případě, že dojde k vážnému rozporu mezi stanovisky sociálních pracovníků, máte písemně ošetřeno, jak takové situace řešit?
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ano. 2. Ne. 3. Nevím. 4. Toto v naší organizaci/organizační jednotce nepotřebujeme.
q66 V případě, že dojde k vážnému rozporu mezi sociálními pracovníky a vedením, máte písemně ošetřeno, jak takové situace řešit?
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ano. 2. Ne. 3. Nevím. 4. Toto v naší organizaci/organizační jednotce nepotřebujeme.

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q 65 = 1 a q66= 1	Indikátor A1_5.2.4 = 2 (naplněn)
<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q 65 = 1 anebo q66= 1	Indikátor A1_5.2.4 = 1 (částečně naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q 65 = 2,3, a q66= 2,3,4 <i>Pozn.: u q65 varianta 4 bude převedena na missing</i>	Indikátor A1_5.2.4 = 0 (nenaplněn)

Slovní popis:

Indikátor A1_5.2.4 je naplněn, pokud má organizace písemně ošetřeno, jakým způsobem se postupuje v případě konfliktu odborných stanovisek sociálního pracovníka a jeho kolegů či sociálního pracovníka a vedení a indikátor A1_5.2.4 je naplněn částečně, pokud má organizace písemně ošetřeno alespoň jedno z toho.

VYHODNOCENÍ KRITÉRIA: A1_5.3 Organizace vytváří pro sociální pracovníky stabilní pracovní místa.

Seznam indikátorů	Hodnoty indikátoru
A1_5.3.1: Pracovní poměr sociálního pracovníka je nejpozději po dvou letech v dané organizaci uzavřen na dobu neurčitou.	0, 2
A1_5.3.2: Sociální pracovník má v dané organizaci úvazek na výkon sociální práce alespoň ve výši 0,5.	0, 2
CELKEM	4 součet nabývá sudých hodnot
Naplnění kritéria	součet hodnot indikátorů:
Kritérium naplněno dostatečně – 2	4
Kritérium naplněno částečně – 1	–
Kritérium naplněno nedostatečně či nenaplněno vůbec – 0	0–2

Indikátor A1_5.3.1: Pracovní poměr sociálního pracovníka je nejpozději po dvou letech v dané organizaci uzavřen na dobu neurčitou.

Otázky:

q12 Máte jako sociální pracovník ve Vaší organizaci pracovní smlouvu na dobu neurčitou?

1. Ano.
2. Ne, mám smlouvu na dobu určitou.
3. Mám pouze DPČ či DPP.

q14 Jste jako sociální pracovník ve Vaší organizaci tzv. projektovým pracovníkem (pracovníkem na projektu)?

1. Ano, zcela.
2. Ano, částí úvazku.
3. Ne.
4. Nevím.

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q12 = 1 q12 = 2 a zároveň q14= 3 a zároveň q4 = 1, 2 <i>(Pozn. zohledňujeme délku působení v organizaci)</i>	Indikátor A1_5.3.1= 2 (naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q12 = 3 nebo q12=2 a zároveň q14=1, 2,4 q12 = 2 a zároveň q14= 3 a zároveň q4 = 3, 4, 5,6	Indikátor A1_5.3.1= 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor A1_5.3.1 je naplněn, pokud má sociální pracovník nejpozději po dvou letech v organizaci smlouvu na dobu neurčitou nebo má sice smlouvu na dobu určitou, ale není projektovým pracovníkem a zároveň je v organizaci méně než 3 roky.	

Indikátor A1_5.3.2: Sociální pracovník má v dané organizaci úvazek na výkon sociální práce alespoň ve výši 0,5.	
<u>Otázky:</u> q12t. Prosim, uveďte číselně na kolik hodin měsíčně: <i>(odpovídají ti, co zvolili, že mají DPP či DPČ u otázky č. q12)</i>	
q13 Můžete uvést, jaká je výše Vašeho úvazku na pozici sociální pracovníka ve Vaší organizaci/organizační jednotce? – možnost vybrat variantu v rozmezí 0,1 až 1,0 úvazku s krokem po 0,05. <i>(Pozn. odpovídají ti, co zvolili, že mají smlouvu na dobu neurčitou či na dobu určitou)</i>	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q12t ≥ 80 nebo q13 ≥ 0,5	Indikátor A1_5.3.2= 2 (naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q12t < 80 nebo q13 < 0,5	Indikátor A1_5.3.2= 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor A1_5.3.2 je naplněn, pokud má sociální pracovník 80 a více hodin měsíčně nebo 0,5 úvazku a více.	

VYHODNOCENÍ KRITÉRIA: A1_5.4 Sociální pracovníci jsou spokojeni s nastavením finančního ohodnocení jejich práce.	
Seznam indikátorů	Hodnoty indikátoru
A1_5.4.1: Sociální pracovník považuje výši svého platového/mzdového ohodnocení za odpovídající nárokům spojeným s jeho pracovní pozicí (indikuje i kritérium A2_1.3).	0, 1, 2
A1_5.4.2: Sociální pracovník považuje přiznávání pohyblivých složek své mzdy/svého platu v organizaci za spravedlivé.	0, 1, 2
CELKEM	4 součet nabývá sudých i lichých hodnot
Naplnění kritéria	součet hodnot indikátorů:
Kritérium naplněno dostatečně – 2	3–4
Kritérium naplněno částečně – 1	2
Kritérium naplněno nedostatečně či nenaplněno vůbec – 0	0–1

Indikátor A1_5.4.1: Sociální pracovník považuje výši svého platového/mzdového ohodnocení za odpovídající nárokům spojeným s jeho pracovní pozicí.	
<u>Otázka:</u> q133 Považujete současné platové/mzdové ohodnocení Vaší práce sociálního pracovníka za uspokojivé vzhledem k nárokům spojeným s výkonem Vaší práce?	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ano, zcela. 2. Spíše ano. 3. Spíše ne. 4. Rozhodně ne. 5. Nedokážu to posoudit. 	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q133 = 1	Indikátor A1_5.4.1 = 2 (naplněn)
<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q133= 2	Indikátor A1_5.4.1 = 1 (částečně naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q133 = 3,4,5	Indikátor A1_5.4.1= 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor A1_5.4.1 je naplněn, pokud sociální pracovník považuje své mzdové ohodnocení za uspokojivé a indikátor A1_5.4.1 je částečně naplněn, pokud sociální pracovník považuje své mzdové ohodnocení za spíše upokojivé.	

Indikátor A1_5.4.2: Sociální pracovník považuje přiznávání pohyblivých složek své mzdy/svého platu v organizaci za spravedlivé.	
<u>Otázka:</u> q134 Řekl/a byste, že jsou Vám odměny, osobní ohodnocení či jiné pohyblivé složky platu/mzdy nad rámec základní mzdy/platového tarifu přiznávány spravedlivě?	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ano, zcela. 2. Spíše ano. 3. Spíše ne. 4. Rozhodně ne. 5. Nedokážu to posoudit. 	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q134 = 1	Indikátor A1_5.4.2: = 2 (naplněn)
<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q134= 2	Indikátor A1_5.4.2 = 1 (částečně naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q134 = 3, 4, 5	Indikátor A1_5.4.2: = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor A1_5.4.2 je naplněn, pokud sociální pracovník má pocit, že jsou mu odměny, osobní ohodnocení či jiné pohyblivé složky platu/mzdy nad rámec základní mzdy/platového tarifu přiznávány spravedlivě a indikátor A1_5.4.2 je částečně naplněn, pokud to spíše platí.	

Oblast A1_6: Záměrný rozvoj kvality sociální práce v organizaci

VYHODNOCENÍ KRITÉRIA: A1_6.1 Organizace využívá mechanismy hodnocení kvality výkonu sociální práce.	
Seznam indikátorů	Hodnoty indikátoru
A1_6.1.1: Organizace zavádí či využívá některý z modelů řízení kvality, který aplikuje i na řízení kvality sociální práce.	0, 2
A1_6.1.2: V organizaci mají písemně vypracována kritéria kvality výkonu sociální práce.	0, 2
A1_6.1.3: Sociální pracovníci se podílejí či podíleli na vypracování písemných kritérií kvality výkonu sociální práce.	0, 2
A1_6.1.4: Sociální pracovníci spolupracují na hodnocení kvality zaměřených na zlepšování jejich práce.	0, 2
A1_6.1.5: Klienti jsou aktivně zapojováni do celého procesu hodnocení kvality výkonu sociální práce na pracovišti.	0, 1, 2
A1_6.1.6: Organizace v posledních 5 letech absolvovala takový audit či jiný proces vnějšího hodnocení zaměřený na kvalitu poskytování jejích služeb, jehož součástí bylo i hodnocení výkonu sociální práce.	0, 2
CELKEM	12 součet nabývá sudých i lichých hodnot
Naplnění kritéria	součet hodnot indikátorů:
Kritérium naplněno dostatečně – 2	9–12
Kritérium naplněno částečně – 1	5–8
Kritérium naplněno nedostatečně či nenaplněno vůbec – 0	0–4

Indikátor A1_6.1.1: Organizace zavádí či využívá některý z modelů řízení kvality, který aplikuje i na řízení kvality sociální práce.
<u>Otázky:</u> q67 Využívá či právě zavádí Vaše organizace/organizační jednotka nějaký model řízení kvality? <i>(filtrační otázka)</i>
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ano, některý z existujících modelů (např. ISO, EFQM, E-Qualin, outcomes star apod.). 2. Ano, jedná se o model vytvořený přímo pro naši organizaci/organizační jednotku. 3. Ne. 4. Nevím.

<p>q68 Zahrnuje tento model i řízení kvality sociální práce? <i>(na tuto otázku odpovídali jen ti, co u předchozí odpověděli kladně, tedy 1 či 2)</i></p>	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ano, model se zaměřuje výhradně či převážně na kvalitu sociální práce. 2. Ano, kvalita sociální práce je jednou z dílčích oblastí tohoto modelu řízení kvality. 3. Ne, kvalita sociální práce není v rámci tohoto modelu samostatně vyhodnocována. 4. Nedokážu to posoudit. 	
<p>VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU</p>	
<p><u>ANO:</u> q68=1,2</p>	<p>Indikátor A1_6.1.1 = 2 (naplněn)</p>
<p><u>Jinak NE:</u> q67=3,4 nebo q68 = 3,4</p>	<p>Indikátor A1_6.1.1= 0 (nenaplněn)</p>
<p><u>Slovní popis:</u> Indikátor A1_6.1.1 je naplněn, pokud v organizaci využívají model řízení kvality a ten zahrnuje vyhodnocování sociální práce.</p>	

<p>Indikátor A1_6.1.2: V organizaci mají písemně vypracována kritéria kvality výkonu sociální práce.</p>	
<p><u>Otázka:</u> Podílel se v organizaci/organizační jednotce, za níž tento dotazník vyplňujete, na vytváření níže uvedených materiálů také odborník s kvalifikací sociálního pracovníka? <i>(Pozn.: tuto otázku už jsme již vyhodnocovali níže, ale zde půjde jen o vyhodnocení odpovědi 5, tedy zda odpověděli nebo neodpověděli variantou č. 5)</i></p>	
<p>q43_3 Písemná kritéria kvality výkonu sociální práce</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ano, kmenový pracovník naší organizace s kvalifikací z oboru sociální práce. 2. Ano, ale výhradně externí odborník s kvalifikací z oboru sociální práce. 3. Ne. 4. Nevím, zda se na tom podílel sociální pracovník. 5. Nevím, zda takové materiály máme/takové materiály nemáme. 	
<p>VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU</p>	
<p><u>ANO:</u> q43_3 = 1,2,3,4</p>	<p>Indikátor A1_6.1.2 = 2 (naplněn)</p>
<p><u>Jinak NE:</u> q43_3 = 5</p>	<p>Indikátor A1_6.1.2 = 0 (nenaplněn)</p>
<p><u>Slovní popis:</u> Indikátor A1_6.1.2 je naplněn, pokud v organizaci mají písemná kritéria kvality výkonu sociální práce.</p>	

Indikátor A1_6.1.3: Sociální pracovníci se podílejí či podíleli na vypracování písemných kritérií kvality výkonu sociální práce.

Otázka:

Podílel se v organizaci/organizační jednotce, za níž tento dotazník vyplňujete, na vytváření níže uvedených materiálů také odborník s kvalifikací sociálního pracovníka?

q43_3 Písemná kritéria kvality výkonu sociální práce

1. Ano, kmenový pracovník naší organizace s kvalifikací z oboru sociální práce.
2. Ano, ale výhradně externí odborník s kvalifikací z oboru sociální práce.
3. Ne.
4. Nevím, zda se na tom podílel sociální pracovník.
5. Nevím, zda takové materiály máme/takové materiály nemáme.

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU

ANO:

q43_3 = 1 nebo q43_3 = 2

Indikátor A1_6.1.3= 2 (naplněn)

Jinak NE:

q43_3 = 3,4,5

Indikátor A1_6.1.3= 0 (nenaplněn)

Slovní popis:

Indikátor A1_6.1.3 je naplněn, pokud se na vytvoření písemných kritérií kvality výkonu sociální práce v organizaci podílel buď kmenový či externí pracovník/odborník s kvalifikací v oboru sociální práce.

Indikátor A1_6.1.4: Sociální pracovníci spolupracují na hodnocení kvality zaměřených na zlepšování jejich práce.

Otázka:

q71 Účastnil/a jste se Vy osobně v uplynulých 5 letech nějakého (ať už externího nebo interního) hodnocení kvality výkonu sociální práci ve Vaší organizaci/organizační jednotce?

1. Ano.
2. Já osobně ne, ale někteří z mých kolegů sociálních pracovníků/pracovnic ano.
3. Ne, sociální pracovníci se hodnocení kvality výkonu sociální práce u nás přímo neúčastní.
4. Ne, takové hodnocení se u nás v uplynulých 5 letech nedělalo.
5. Nevím, jestli takové hodnocení u nás v uplynulých 5 letech proběhlo.

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU

ANO:

q71=1,2

Indikátor A1_6.1.4 = 2 (naplněn)

Jinak NE:

q71=3,4,5

Indikátor A1_6.1.4 = 0 (nenaplněn)

Slovní popis:

Indikátor: A1_6.1.4 je naplněn, pokud se pracovník na pozici „sociální pracovník“ účastnil externího nebo interního hodnocení kvality výkonu sociální práci v organizaci.

Indikátor A1_6.1.5: Klienti jsou aktivně zapojováni do celého procesu hodnocení kvality výkonu sociální práce na pracovišti.	
<u>Otázka:</u> q72 Jsou do procesů hodnocení kvality výkonu sociální práce ve Vaší organizaci/organizační jednotce zapojováni také klienti? (odpovídali jen ti, co na předchozí otázku odpověděli 1, 2, 3 – tedy takový audit se v organizaci v předchozích pěti letech konal)	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ano, klienti se podílejí na celém procesu hodnocení kvality. 2. Ano, klienty zapojujeme pouze prostřednictvím zohlednění zpětných vazeb, které od nich získáme. 3. Ne. 4. Nevím. 	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q72 = 1	Indikátor A1_6.1.5 = 2 (naplněn)
<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q72 = 2	Indikátor A1_6.1.5 = 1 (částečně naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q72 = 3,4	Indikátor A1_6.1.5 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor A1_6.1.5 je naplněn, pokud se klienti podíleli na celém procesu hodnocení kvality a indikátor A1_6.1.5 je naplněn částečně, pokud klienty zapojují pouze prostřednictvím zohlednění zpětných vazeb, které od nich získají.	

Indikátor A1_6.1.6: Organizace v posledních 5 letech absolvovala takový audit či jiný proces vnějšího hodnocení zaměřený na kvalitu poskytování jejích služeb, jehož součástí bylo i hodnocení výkonu sociální práce.	
<u>Otázky:</u> q69 Absolvovala Vaše organizace/organizační jednotka v uplynulých 5 letech některý z auditů zaměřených na kvalitu poskytovaných služeb (např. různé certifikace kvality, procesní audit, klientský audit apod.)?	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ano. 2. Ne. 3. Nevím. 	
q70 Týkal se tento audit i oblasti sociální práce? (Pozn. odpovídají jen to, co na otázku q69 odpověděli kladně)	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ano, audit se zaměřoval výhradně či převážně na kvalitu sociální práce. 2. Ano, kvalita sociální práce byla jednou z dílčích oblastí daného auditu. 3. Ne, kvalita sociální práce nebyla v rámci daného auditu samostatně vyhodnocována. 4. Nedokážu to posoudit. 	

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q70 = 1,2	Indikátor A1_6.1.6= 2 (naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q69 = 2,3 nebo q70=3,4	Indikátor A1_6.1.6 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor A1_6.1.6 je naplněn, pokud organizace v uplynulých 5ti letech absolvovala některý z auditů zaměřených na kvalitu poskytovaných služeb a tento audit se týkal sociální práce.	

VYHODNOCENÍ KRITÉRIA: A1_6.2 Organizace má pro sociální pracovníky vytvořeny postupy a nástroje sebehodnocení.	
Seznam indikátorů	Hodnoty indikátoru
A1_6.2.1: V organizaci existují nástroje (např. sebehodnotící dotazníky) pro reflektování a vyhodnocování práce sociálních pracovníků.	0, 2
A1_6.2.2: Sociální pracovníci se podíleli na vytvoření nástrojů pro reflektování a vyhodnocování práce sociálních pracovníků.	0, 2
A1_6.2.3: Sebehodnocení sociálních pracovníků probíhá pravidelně několikrát do roka.	0, 1, 2
A1_6.2.4: Sebehodnocení sociálních pracovníků je v organizaci využíváno pro rozvoj kvality jejich práce.	0, 1, 2
CELKEM	8 součet nabývá sudých i lichých hodnot
Naplnění kritéria	součet hodnot indikátorů:
Kritérium naplněno dostatečně – 2	6–8
Kritérium naplněno částečně – 1	4–5
Kritérium naplněno nedostatečně či nenaplněno vůbec – 0	0–3

Indikátor A1_6.2.1: V organizaci existují nástroje (např. sebehodnotící dotazníky) pro reflektování a vyhodnocování práce sociálních pracovníků.	
<u>Otázka:</u> Podílel se v organizaci/organizační jednotce, za níž tento dotazník vyplňujete, na vytváření níže uvedených materiálů také odborník s kvalifikací sociálního pracovníka? <i>Pozn.: Tato otázka je využita i v dalším indikátoru, ale v tomto případě se sleduje jen, zda uvedli či neuvedli variantu 5, tedy že nemají takové nástroje nebo o tom nevědí, že by je měli.</i>	
q43_4 Nástroje pro reflektování a vyhodnocování práce sociálních pracovníků <ol style="list-style-type: none"> 1. Ano, kmenový pracovník naší organizace s kvalifikací z oboru sociální práce. 2. Ano, ale výhradně externí odborník s kvalifikací z oboru sociální práce. 3. Ne. 4. Nevím, zda se na tom podílel sociální pracovník. 5. Nevím, zda takové materiály máme/takové materiály nemáme. 	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q43_4 = 1, 2, 3, 4	Indikátor A1_6.2.1= 2 (naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q43_4 = 5	Indikátor A1_6.2.1= 0 (nenaplněn)

Slovní popis:

Indikátor A1_6.2.1 je naplněn, pokud v organizaci jsou k dispozici nástroje pro reflektování a vyhodnocování práce sociálních pracovníků.

Indikátor A1_6.2.2: Sociální pracovníci se podíleli na vytvoření nástrojů pro reflektování a vyhodnocování práce sociálních pracovníků.

Otázka:

Podílel se v organizaci/organizační jednotce, za níž tento dotazník vyplňujete, na vytváření níže uvedených materiálů také odborník s kvalifikací sociálního pracovníka?

q43_4 Nástroje pro reflektování a vyhodnocování práce sociálních pracovníků

1. Ano, kmenový pracovník naší organizace s kvalifikací z oboru sociální práce
2. Ano, ale výhradně externí odborník s kvalifikací z oboru sociální práce
3. Ne
4. Nevím, zda se na tom podílel sociální pracovník
5. Nevím, zda takové materiály máme/takové materiály nemáme

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU

ANO:

q43_4 = 1 nebo q43_4 = 2

Indikátor A1_6.2.2= 2 (naplněn)

Jinak NE:

q43_4 = 3,4,5

Indikátor A1_6.2.2= 0 (nenaplněn)

Slovní popis:

Indikátor A1_6.2.2 je naplněn, pokud se na vytvoření nástrojů pro reflektování a vyhodnocování práce sociálních pracovníků v organizaci podílel buď kmenový či externí pracovník/odborník s kvalifikací v oboru sociální práce.

Indikátor A1_6.2.3: Sebehodnocení sociálních pracovníků probíhá pravidelně několikrát do roka.

Otázka:

q73 Jak často ve Vaší organizaci/organizační jednotce probíhá sebehodnocení sociálních pracovníků/pracovnic?

1. 1x ročně
2. 2x ročně
3. 3x ročně a častěji
4. Sebehodnocení neprobíhá organizovaně. Každý sociální pracovník/pracovnice si je dělá během roku dle potřeby.
5. Sebehodnocení sociálních pracovníků/pracovnic se u nás nedělá.

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU

ANO:

q73= 2,3

Indikátor A1_6.2.3= 2 (naplněn)

ANO, ČÁSTEČNĚ:

q73= 1,4

Indikátor A1_6.2.3= 1 (částečně naplněn)

<u>Jinak NE:</u> q73= 5	Indikátor A1_6.2.3 = 0 (nenaplněn)
----------------------------	------------------------------------

Slovní popis:
Indikátor A1_6.2.3 je naplněn, pokud sebehodnocení sociálních pracovníků probíhá alespoň 2krát do roka a indikátor A1_6.2.3 je částečně naplněn, pokud probíhá jednou do roka či pokud neprobíhá organizovaně a každý sociální pracovník ho provádí sám dle potřeby.

Indikátor A1_6.2.4: Sebehodnocení sociálních pracovníků je v organizaci využíváno pro rozvoj kvality jejich práce.

Otázky:
K čemu je podle Vaší zkušenosti toto sebehodnocení sociálních pracovníků využíváno?
Označte prosím všechny odpovědi, které pro Vás platí.
(poznámka – zde jsou jako čísla otázek v podstatě označeny varianty odpovědí, protože bylo možné volit více variant, To znamená, že u všech variant to je jako by na ně odpovídali ANO a NE, i když v dotazníku to není napsané.

q74_1 Na základě výsledků sebehodnocení společně promýšlíme, jak dělat naši práci lépe.
(Ano = 1, Ne = 0)

q74_2 Na základě výsledků sebehodnocení je nám managementem určováno, co máme dělat jinak.
(Ano = 1, Ne = 0)

q74_3 Je to důležité pro mě samotného/samotnou, pomáhá mi to zlepšovat mou práci.
(Ano = 1, Ne = 0)

q74_4 Sebehodnocení je využíváno pro jiné účely, než je rozvoj kvality naší práce (např. odměňování pracovníků).
(Ano = 1, Ne = 0)

q74_5 Domnívám se, že to dále využíváno není.
(Ano = 1, Ne = 0)

q74_6 Nevím.
(Ano = 1, Ne = 0)

Pozn.: „Ano“ znamená, že respondent odpověď označil. „Ne“ znamená, že respondent odpověď neoznačil, nikoliv že explicitně uvedl „ne“.

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU

<u>ANO:</u> q74_1 = 1 nebo q74_2 = 1 a zároveň (q74_4 = 0 a zároveň q74_5 = 0 a zároveň q74_6 = 0)	Indikátor A1_6.2.4 = 2 (naplněn)
---	----------------------------------

<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q74_3 = 1 a zároveň (q74_1 = 0 a zároveň q74_2 = 0 a zároveň q74_4 = 0 a zároveň q74_5 = 0 a zároveň q74_6 = 0)	Indikátor A1_6.2.4 = 1 (částečně naplněn)
--	---

<u>Jinak NE:</u> q74_4 = 1 nebo q74_5 = 1 nebo q74_6 = 1	Indikátor A1_6.2.4 = 0 (nenaplněn)
---	------------------------------------

Slovní popis:
Indikátor je naplněn, pokud sebehodnocení sociálních pracovníků v organizaci využíváno pouze k rozvoji kvality a je částečně naplněn, pokud je alespoň pro sociálního pracovníka důležité, protože mu pomáhá zlepšovat jeho práci.

Oblast A1_7: Zajištění bezpečnosti práce sociálních pracovníků

VYHODNOCENÍ KRITÉRIA: A1_7.1 Organizace má zpracovány postupy zajištění osobní bezpečnosti sociálních pracovníků při výkonu sociální práce.	
Seznam indikátorů	Hodnoty indikátoru
A1_7.1.1: Organizace má vytvořenou analýzu rizik spojených s výkonem sociální práce v dané organizaci.	0, 2
A1_7.1.2: Organizace má pro sociální pracovníky písemně zpracované postupy prevence vzniku ohrožujících situací souvisejících s výkonem sociální práce.	0, 2
A1_7.1.3: Organizace má pro sociální pracovníky písemně zpracované postupy chování v ohrožujících situacích souvisejících s výkonem sociální práce.	0, 2
A1_7.1.4: Sociální pracovníci jsou proškoleni v problematice předcházení a řešení rizikových situací souvisejících s výkonem sociální práce.	0, 2
A1_7.1.5: V organizaci funguje systém reportování rizik a incidentů souvisejících s výkonem sociální práce.	0, 2
CELKEM	10 součet nabývá pouze sudých hodnot
Naplnění kritéria	součet hodnot indikátorů:
Kritérium naplněno dostatečně – 2	8–10
Kritérium naplněno částečně – 1	4–6
Kritérium naplněno nedostatečně či nenaplněno vůbec – 0	0–2

Indikátor A1_7.1.1: Organizace má vytvořenou analýzu rizik spojených s výkonem sociální práce v dané organizaci.
<p><u>Otázka:</u> q86_1 Organizace/organizační jednotka má zpracovanou vlastní analýzu rizik, s nimiž se při výkonu sociální práce mohou sociální pracovníci setkat.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ano. 2. Ne. 3. Nevím. 4. Toto nepovažuji pro sociální práci v naší organizaci/org. jednotce za potřebné.

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q86_1 = 1	Indikátor = 2 (naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q86_1 = 2,3,4	Indikátor = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor A1_7.1.1 je naplněn, pokud má organizace zpracovanou vlastní analýzu rizik, s nimiž se při výkonu sociální práce mohou sociální pracovníci setkat.	

Indikátor A1_7.1.2: Organizace má pro sociální pracovníky písemně zpracované postupy prevence vzniku ohrožujících situací souvisejících s výkonem sociální práce.	
<u>Otázka:</u> q86_2 Sociální pracovníci mají k dispozici písemně zpracované postupy prevence vzniku ohrožujících situací souvisejících s výkonem sociální práce v naší organizaci/organizační jednotce.	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ano. 2. Ne. 3. Nevím. 4. Toto nepovažuji pro sociální práci v naší organizaci/org. jednotce za potřebné. 	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q86_2 = 1	Indikátor A1_7.1.2 = 2 (naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q86_2 = 2, 3, 4	Indikátor A1_7.1.2 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor A1_7.1.2 je naplněn, pokud organizace má pro sociální pracovníky písemně zpracované postupy prevence vzniku ohrožujících situací souvisejících s výkonem sociální práce.	

Indikátor A1_7.1.3: Organizace má pro sociální pracovníky písemně zpracované postupy chování v ohrožujících situacích souvisejících s výkonem sociální práce.	
<u>Otázka:</u> q86_3 Organizace/organizační jednotka má písemně zpracované postupy, jak má sociální pracovník jednat, pokud se ocitne v souvislosti s výkonem práce v ohrožujících situacích.	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ano. 2. Ne. 3. Nevím. 4. Toto nepovažuji pro sociální práci v naší organizaci/org. jednotce za potřebné. 	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q86_3 = 1	Indikátor A1_7.1.3 = 2 (naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q86_3 = 2, 3,4	Indikátor A1_7.1.3 = 0 (nenaplněn)

Slovní popis:

Indikátor A1_7.1.3 je naplněn, pokud má organizace pro sociální pracovníky písemně zpracované postupy chování v ohrožujících situacích souvisejících s výkonem sociální práce.

Indikátor A1_7.1.4: Sociální pracovníci jsou proškoleni v problematice předcházení a řešení rizikových situací souvisejících s výkonem sociální práce.

Otázka:

q86_4 Byl jsem proškolen/a, jak předcházet a řešit rizikové situace související se sociální prací v naší organizaci/ organizační jednotce.

1. Ano.
2. Ne.
3. Nevím.
4. Toto nepovažuji pro sociální práci v naší organizaci/org. jednotce za potřebné.

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU

ANO:

q86_4 = 1

Indikátor A1_7.1.4 = 2 (naplněn)

Jinak NE:

q86_4 = 2, 3, 4

Indikátor A1_7.1.4 = 0 (nenaplněn)

Slovní popis:

Indikátor A1_7.1.4 je naplněn, pokud byl sociální pracovník proškolen, jak předcházet a řešit rizikové situace související se sociální prací v organizaci.

Indikátor A1_7.1.5: V organizaci funguje systém reportování rizik a incidentů souvisejících s výkonem sociální práce.

Otázka:

q86_5 V naší organizaci/organační jednotce máme pro sociální pracovníky nastavený postup hlášení rizik či incidentů, kterým čelili v souvislosti s výkonem své práce.

1. Ano.
2. Ne.
3. Nevím.
4. Toto nepovažuji pro sociální práci v naší organizaci/org. jednotce za potřebné.

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU

ANO:

q86_5 = 1

Indikátor A1_7.1.5 = 2 (naplněn)

Jinak NE:

q86_5 = 2, 3, 4

Indikátor A1_7.1.5 = 0 (nenaplněn)

Slovní popis:

Indikátor A1_7.1.5 je naplněn, pokud v organizaci mají pro sociální pracovníky nastavený postup hlášení rizik či incidentů, kterým čelili v souvislosti s výkonem své práce.

Kritérium A1_7.2: Organizace má odpovídající organizaci práce, materiální a technické prostředky pro zajištění osobní bezpečnosti sociálních pracovníků.	
Toto kritérium se vyhodnocuje samostatně pro bezpečnost na pracovišti (A1_7.2 – pracoviště) a v terénu (A1_7.2 – terén).	
VYHODNOCENÍ KRITÉRIA: A1_7.2 - pracoviště: Organizace má odpovídající organizaci práce, materiální a technické prostředky pro zajištění osobní bezpečnosti sociálních pracovníků.	
<i>(POZOR: V této verzi vyhodnocení kritéria A1_7.2 nevstupují do vyhodnocení případy, kdy respondent deklaruje, že pracuje výhradně v terénu, tj. q88 = 6.)</i>	
Seznam indikátorů	Hodnoty indikátoru
A1_7.2.1: Prostory pro jednání s klienty a jejich vybavení jsou uspořádány s ohledem na zajištění bezpečnosti sociálního pracovníka.	0, 1, 2
A1_7.2.2: Sociální pracovník má k dispozici materiální a technické prostředky nezbytné pro zajištění své bezpečnosti při výkonu sociální práce na pracovišti.	0, 1, 2
A1_7.2.4: Stávající způsob organizace práce sociálnímu pracovníkovi umožňuje dodržovat psaná a nepsaná pravidla předcházení vzniku ohrožujících situací souvisejících s výkonem sociální práce.	0, 1, 2
CELKEM	6 součet nabývá sudých i lichých hodnot
Naplnění kritéria	součet hodnot indikátorů:
Kritérium naplněno dostatečně – 2	5–6
Kritérium naplněno částečně – 1	4
Kritérium naplněno nedostatečně či nenaplněno vůbec – 0	0–3

VYHODNOCENÍ KRITÉRIA: A1_7.2 – terén: Organizace má odpovídající organizaci práce, materiální a technické prostředky pro zajištění osobní bezpečnosti sociálních pracovníků.	
<i>(POZOR: V této verzi vyhodnocení kritéria A1_7.2 nevstupují do vyhodnocení případy, kdy respondent deklaruje, že v terénu nepracuje, tj. q90 = 5.)</i>	
Seznam indikátorů	Hodnoty indikátoru
A1_7.2.3: Sociální pracovník má k dispozici materiální a technické prostředky nezbytné pro zajištění své bezpečnosti při výkonu sociální práce v terénu.	0, 1, 2

A1_7.2.4: Stávající způsob organizace práce sociálnímu pracovníkovi umožňuje dodržovat psaná a nepsaná pravidla předcházení vzniku ohrožujících situacích souvisejících s výkonem sociální práce.	0, 1, 2
CELKEM	4 součet nabývá sudých i lichých hodnot
Naplnění kritéria	součet hodnot indikátorů:
Kritérium naplněno dostatečně – 2	3–4
Kritérium naplněno částečně – 1	2
Kritérium naplněno nedostatečně či nenaplněno vůbec – 0	0–1

Indikátor A1_7.2.1: Prostory pro jednání s klienty a jejich vybavení jsou uspořádány s ohledem na zajištění bezpečnosti sociálního pracovníka.	
<u>Otázka:</u> q88 Je umístění a prostorové uspořádání Vašeho pracoviště upraveno tak, že se nemusíte bát ani v případě, že by se klient začal chovat agresivně nebo Vás jinak ohrožoval?	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ano. 2. Spíše ano. 3. Spíše ne. 4. Ne. 5. Nedokážu to posoudit. 6. toto se mě netýká, s klienty pracuji výhradně v terénu. 	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q88=1	Indikátor A1_7.2.1 = 2 (naplněn)
<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q88=2	Indikátor A1_7.2.1 = 1 (částečně naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q88=3,4,5 <i>b = missing</i>	Indikátor A1_7.2.1 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor je A1_7.2.1 je naplněn, pokud je umístění a prostorové uspořádání pracoviště sociálního pracovníka upraveno tak, že se sociální pracovník nemusí bát, pokud by ho klient ohrožoval a indikátor A1_7.2.1 je naplněn částečně, pokud sociální pracovník uvedl, že to spíše platí.	

Indikátor A1_7.2.2: Sociální pracovník má k dispozici materiální a technické prostředky nezbytné pro zajištění své bezpečnosti při výkonu sociální práce na pracovišti.	
<u>Otázka:</u> q89 Máte na svém pracovišti k dispozici materiální či technické prostředky pro zajištění Vaší bezpečnosti v situacích, kdy by Vás Váš klient začal ohrožovat (např. tlačítko na přivolání pomoci)?	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ano. 2. Spíše ano. 3. Spíše ne. 4. Ne. 5. Toto se mě netýká, s klienty pracuji výhradně v terénu. 	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q89=1	Indikátor A1_7.2.2 = 2 (naplněn)
<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q89=2	Indikátor A1_7.2.2 = 1 (částečně naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q89=3,4 5 = missing	Indikátor A1_7.2.2 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor A1_7.2.2 je naplněn, pokud sociální pracovník na svém pracovišti má k dispozici materiální a technické prostředky zajištění své bezpečnosti a indikátor A1_7.2.2 je částečně naplněn, pokud to spíše platí.	

Indikátor A1_7.2.3: Sociální pracovník má k dispozici materiální a technické prostředky nezbytné pro zajištění své bezpečnosti při výkonu sociální práce v terénu.	
<u>Otázka:</u> q90 Máte při své práci v terénu k dispozici materiální či technické prostředky, které pomáhají chránit Vaši bezpečnost v případě, že se dostanete do nebezpečné situace (např. prostředky na osobní obranu, tísňové tlačítko apod.)?	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ano. 2. Spíše ano. 3. Spíše ne. 4. Ne. 5. Toto se mě netýká, s klienty v terénu nepracuji. 	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q90=1	Indikátor A1_7.2.3 = 2 (naplněn)
<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q90=2	Indikátor A1_7.2.3 = 1 (částečně naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q90=3,4 5 = missing	Indikátor A1_7.2.3 = 0 (nenaplněn)

Slovní popis:

Indikátor A1_7.2.3 je naplněn, pokud sociální pracovník má při své práci v terénu k dispozici materiální a technické prostředky zajištění své bezpečnosti a indikátor A1_7.2.3 je částečně naplněn, pokud to spíše platí.

Indikátor A1_7.2.4: Stávající způsob organizace práce sociálnímu pracovníkovi umožňuje dodržovat psaná a nepsaná pravidla předcházení vzniku ohrožujících situací souvisejících s výkonem sociální práce.

Otázka:

q87 Umožňuje Vám stávající organizace práce ve Vaší organizaci/organizační jednotce dodržovat písemná či nepsaná pravidla předcházení vzniku ohrožujících situací souvisejících s výkonem Vaší práce?

1. Ano, vždy.
2. Spíše ano.
3. Spíše ne.
4. Ne.
5. Nevím.

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU

ANO:

q87 = 1

Indikátor = 2 (naplněn)

ANO, ČÁSTEČNĚ:

q87 = 2

Indikátor = 1 (částečně naplněn)

Jinak NE:

q87 = 3,4,5

Indikátor = 0 (nenaplněn)

Slovní popis:

Indikátor A1_7.2.4 je naplněn, pokud způsob organizace práce sociálním pracovníkům umožňuje dodržovat písemná či nepsaná pravidla předcházení vzniku ohrožujících situací souvisejících s výkonem jejich práce a indikátor A1_7.2.4 je naplněn částečně, pokud to spíše platí.

VYHODNOCENÍ KRITÉRIA: A1_7.3 Organizace se podílí na ochraně sociálních pracovníků v případech, kdy v souvislosti s výkonem sociální práce dojde ke vzniku škody či právního sporu.	
Seznam indikátorů	Hodnoty indikátoru
A1_7.3.1: Organizace sociálním pracovníkům hradí pojištění odpovědnosti za škodu.	0, 1, 2
A1_7.3.2: Organizace poskytuje sociálnímu pracovníkovi právní pomoc, pokud se sociální pracovník v souvislosti s výkonem své práce dostane do právního sporu.	0, 2
CELKEM	4 součet nabývá sudých i lichých hodnot
Naplnění kritéria	součet hodnot indikátorů:
Kritérium naplněno dostatečně – 2	3–4
Kritérium naplněno částečně – 1	2
Kritérium naplněno nedostatečně či nenaplněno vůbec – 0	0–1

Indikátor A1_7.3.1: Organizace sociálním pracovníkům hradí pojištění odpovědnosti za škodu.	
<u>Otázka:</u> q91 Hradí Vám zaměstnavatel pojištění odpovědnosti za škodu pro případy, že byste v souvislosti s výkonem své práce nějakou způsobil/a? 1. Ano. 2. částečně 3. Ne. 4. Nevím.	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q91 = 1	Indikátor A1_7.3.1 = 2 (naplněn)
<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q91 = 2	Indikátor A1_7.3.1 = 1 (částečně naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q91 = 3,4	Indikátor A1_7.3.1 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor A1_7.3.1 je naplněn, pokud organizace hradí pro případy, že by v souvislosti s výkonem své práce způsobili škodu, pojištění odpovědnosti za škodu a indikátor A1_7.3.1 je naplněn částečně, pokud jim to hradí částečně.	

Indikátor A1_7.3.2: Organizace poskytuje sociálnímu pracovníkovi právní pomoc, pokud se sociální pracovník v souvislosti s výkonem své práce dostane do právního sporu.

Otázka:

q92 Pokud byste se v souvislosti s výkonem své práce dostal/a do právního sporu, poskytnete Vám Vaše organizace právní pomoc?

1. Ano.
2. Ne.
3. Nevím.

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU

ANO:

q92 = 1

Indikátor A1_7.3.2 = 2 (naplněn)

Jinak NE:

q92 = 2,3

Indikátor A1_7.3.2 = 0 (nenaplněn)

Slovní popis:

Indikátor A1_7.3.2 je naplněn, pokud organizace poskytne sociálnímu pracovníkovi právní pomoc, pokud by se v souvislosti s výkonem své práce dostal do právního sporu.

Oblast A1_8: Vnitřní metodiky pro sociální práci v organizaci

VYHODNOCENÍ KRITÉRIA: A1_8. Sociální práce s jednotlivcem/rodinou je v organizaci upravena interními metodickými materiály.	
Seznam indikátorů	Hodnoty indikátoru
A1_8.1.1: V organizaci jsou k dispozici metodiky popisující proces sociální práce s klientem (tj. jednotlivce, či jednotlivou rodinou).	0, 2
A1_8.1.2: Součástí metodických materiálů k procesu sociální práce s klientem (tj. jednotlivce, či jednotlivou rodinou) je kompendium intervencí (pojmenování a popsání intervencí, specifikování, pro jaké klienty/situace jsou vhodné apod.).	0, 2
A1_8.1.3: Na formulování interních metodických materiálů týkajících se práce s klientem se podíleli sociální pracovníci organizace (indikuje i kritérium A1_2.3).	0, 2
A1_8.1.4: Sociální pracovník považuje interní metodické materiály týkající se práce s klientem za vhodné pro svoji praxi.	0, 1, 2
CELKEM	8 součet nabývá sudých i lichých hodnot
Naplnění kritéria	součet hodnot indikátorů:
Kritérium naplněno dostatečně – 2	6–8
Kritérium naplněno částečně – 1	4–5
Kritérium naplněno nedostatečně či nenaplněno vůbec – 0	0–3

Indikátor A1_8.1.1: V organizaci jsou k dispozici metodiky popisující proces sociální práce s klientem (tj. jednotlivce, či jednotlivou rodinou).

Otázka:

Podílel se v organizaci/organizační jednotce, za níž tento dotazník vyplňujete, na vytváření níže uvedených materiálů také odborník s kvalifikací sociálního pracovníka?

q43_5 Interní metodické materiály týkající se individuální práce s klientem (jednotlivci a rodiny)

1. Ano, kmenový pracovník naší organizace s kvalifikací z oboru sociální práce.
2. Ano, ale výhradně externí odborník s kvalifikací z oboru sociální práce.
3. Ne.
4. Nevím, zda se na tom podílel sociální pracovník.
5. Nevím, zda takové materiály máme/takové materiály nemáme.

(Pozn. Zde se vyhodnocuje jen, zda mají či nemají takové metodiky, ne to, kdo se na nich podílel – to je až níže.)

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q43_5 = 1,2,3,4	Indikátor A1_8.1.1 = 2 (naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q43_5 = 5	Indikátor A1_8.1.1 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor A1_8.1.1 je naplněn, pokud v organizaci mají interní metodické materiály týkající se individuální práce s klientem.	

Indikátor A1_8.1.2: Součástí metodických materiálů k procesu sociální práce s klientem (tj. jednotlivce, či jednotlivou rodinou) je kompendium intervencí (pojmenování a popsání intervencí, specifikování, pro jaké klienty/situace jsou vhodné apod.).	
<u>Otázka:</u> q75 Je součástí metodických materiálů k procesu sociální práce s klientem, které máte ve Vaší organizaci/organizační jednotce, i pojmenování a popsání intervencí, specifikování, pro jaké klienty a situace jsou jednotlivé intervence vhodné apod. (tzv. kompendium intervencí)? <ol style="list-style-type: none"> 1. Ano. 2. Ne. 3. Nevím. 	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q75 = 1	Indikátor A1_8.1.2 = 2 (naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q75 = 2, 3, + missings	Indikátor A1_8.1.2 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor A1_8.1.2 je naplněn, pokud součástí metodických materiálů je pojmenování a popsání intervencí.	

Indikátor A1_8.1.3: Na formulování interních metodických materiálů týkajících se práce s klientem se podíleli sociální pracovníci organizace.	
<u>Otázka:</u> Podílel se v organizaci/organizační jednotce, za níž tento dotazník vyplňujete, na vytváření níže uvedených materiálů také odborník s kvalifikací sociálního pracovníka? q43_5 Interní metodické materiály týkající se individuální práce s klientem (jednotlivci a rodiny) <ol style="list-style-type: none"> 1. Ano, kmenový pracovník naší organizace s kvalifikací z oboru sociální práce. 2. Ano, ale výhradně externí odborník s kvalifikací z oboru sociální práce. 3. Ne. 4. Nevím, zda se na tom podílel sociální pracovník. 5. Nevím, zda takové materiály máme/takové materiály nemáme. 	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q43_5 = 1 nebo q43_5 = 2	Indikátor A1_8.1.3 = 2 (naplněn)

<u>Jinak NE:</u> q43_5 = 3,4,5	Indikátor A1_8.1.3 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor A1_8.1.3 je naplněn, pokud se na vytvoření interních metodických materiálů týkajících se individuální práce s klientem (jednotlivci a rodiny) v organizaci podílel buď kmenový či externí pracovník/odborník s kvalifikací v oboru sociální práce.	

Indikátor A1_8.1.4: Sociální pracovník považuje interní metodické materiály týkající se práce s klientem za vhodné pro svoji praxi.	
<u>Otázka:</u> q76 Na následující škále prosím vyznačte, do jaké míry považujete Vaše interní metodické materiály týkající se práce s klientem za vhodné pro Vaši praxi. 1 zcela vhodné 2 3 4 5 6 7 zcela nevhodné	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q76 = 1, 2	Indikátor A1_8.1.4 = 2 (naplněn)
<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q76 = 3, 4	Indikátor A1_8.1.4 = 1 (částečně naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q76 = 5, 6, 7 + missings	Indikátor A1_8.1.4 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor A1_8.1.4 je naplněn, pokud sociální pracovník považuje interní metodické materiály týkající se práce s klientem za vhodné pro jeho praxi a indikátor A1_8.1.4 je částečně naplněn, pokud sociální pracovník považuje interní metodické materiály týkající se práce s klientem za spíše vhodné pro jeho praxi (tzn., označil hodnoty u kladného středu škály, tedy 3, 4).	

VYHODNOCENÍ KRITÉRIA: A1_8.2 Organizace má zpracovány interní metodické materiály pro vedení záznamů o sociální práci s klientem (jednotlivcem či rodinou).	
Seznam indikátorů	Hodnoty indikátoru
A1_8.2.1: Sociální pracovník má k dispozici návod pro obecnou strukturu záznamu o práci s klientem.	0, 2
A1_8.2.2: Na vytvoření obecné struktury záznamu o práci s klientem se podíleli sociální pracovníci organizace (indikuje i kritérium A1_2.3).	0, 2
A1_8.2.3: Sociální pracovník považuje tuto obecnou strukturu záznamu o práci s klientem za odpovídající potřebám výkonu sociální práce v dané organizaci.	0, 1, 2
A1_8.2.4: Struktura záznamů o sociální práci s klienty vždy obsahuje tyto základní prvky: relevantní údaje o životní situaci klienta; ujednání s klientem o cílech spolupráce a o krocích k plnění cílů; průběh práce s klientem – co se udělalo; vyhodnocení dosažení cílů.	0, 1, 2
CELKEM	8 součet nabývá sudých i lichých hodnot
Naplnění kritéria	součet hodnot indikátorů:
Kritérium naplněno dostatečně – 2	7–8
Kritérium naplněno částečně – 1	5–6
Kritérium naplněno nedostatečně či nenaplněno vůbec – 0	0–4

Indikátor A1_8.2.1: Sociální pracovník má k dispozici návod pro obecnou strukturu záznamu o práci s klientem.
<p><u>Otázka:</u> Podílel se v organizaci/organizační jednotce, za níž tento dotazník vyplňujete, na vytváření níže uvedených materiálů také odborník s kvalifikací sociálního pracovníka?</p> <p>q43_8 Obecná struktura záznamu o práci s klientem</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ano, kmenový pracovník naší organizace s kvalifikací z oboru sociální práce. 2. Ano, ale výhradně externí odborník s kvalifikací z oboru sociální práce. 3. Ne. 4. Nevím, zda se na tom podílel sociální pracovník. 5. Nevím, zda takové materiály máme/takové materiály nemáme. <p><i>(Pozn. Vyhodnocuje se jen, zda je mají takové materiály či nikoliv, ne to, kdo se na nich podílel – viz níže.)</i></p>

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q43_8 = 1,2,3,4	Indikátor A1_8.2.1 = 2 (naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q43_8 = 5	Indikátor A1_8.2.1 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor A1_8.2.1 je naplněn, pokud sociální pracovníci v organizaci mají k dispozici obecnou strukturu záznamu o práci s klientem.	

Indikátor A1_8.2.2: Na vytvoření obecné struktury záznamu o práci s klientem se podíleli sociální pracovníci organizace.	
<u>Otázka:</u> Podílel se v organizaci/organizační jednotce, za níž tento dotazník vyplňujete, na vytváření níže uvedených materiálů také odborník s kvalifikací sociálního pracovníka? q43_8 Obecná struktura záznamu o práci s klientem	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ano, kmenový pracovník naší organizace s kvalifikací z oboru sociální práce. 2. Ano, ale výhradně externí odborník s kvalifikací z oboru sociální práce. 3. Ne. 4. Nevím, zda se na tom podílel sociální pracovník. 5. Nevím, zda takové materiály máme/takové materiály nemáme. 	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q43_8 = 1 nebo q43_8 = 2	Indikátor A1_8.2.2 = 2 (naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q43_8 = 3,4,5	Indikátor A1_8.2.2 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor A1_8.2.2 je naplněn, pokud se na vytvoření obecné struktury záznamu o práci s klientem v organizaci podílel buď kmenový či externí pracovník/odborník s kvalifikací v oboru sociální práce.	

Indikátor A1_8.2.3: Sociální pracovník považuje tuto obecnou strukturu záznamu o práci s klientem za odpovídající potřebám výkonu sociální práce v dané organizaci.	
<u>Otázka:</u> q77 Považujete návod na obecnou strukturu záznamu o práci s klientem, který ve Vaší organizaci/organizační jednotce využíváte, za vhodný pro potřeby výkonu sociální práce? 1 zcela vhodný 2 3 4 5 6 7 zcela nevhodný (poznámka: odpovídají jen ti, kteří na otázku q43_8 neodpověděli 5, tedy mají takový návod)	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q77 = 1, 2	Indikátor A1_8.2.3 = 2 (naplněn)

<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q77 = 3, 4	Indikátor A1_8.2.3 = 1 (částečně naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q77 = 5, 6, 7 + missings	Indikátor A1_8.2.3 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor A1_8.2.3 je naplněn, pokud sociální pracovník považujete návod na obecnou strukturu záznamu o práci s klientem v jeho organizaci za vhodný pro potřeby výkonu sociální práce a indikátor A1_8.2.3 je částečně naplněn, pokud sociální pracovník považuje tento návod za spíše vhodný (tzn. odpověděl u dolního středu škály, tedy variantami 3 nebo 4).	

Indikátor A1_8.2.4: Struktura záznamů o sociální práci s klienty vždy obsahuje tyto základní prvky: relevantní údaje o životní situaci klienta; ujednání s klientem o cílech spolupráce a o krocích k plnění cílů; průběh práce s klientem – co se udělalo; vyhodnocení dosažení cílů.	
<u>Otázka:</u> Uvedte prosím, zda obecná struktura záznamu o sociální práci, kterou ve Vaší organizaci/organizační jednotce využíváte, obsahuje mimo jiné i následující položky:	
q78_1 Údaje o životní situaci klienta 1. Ano. 2. Ne. 3. Nevím.	
q78_2 Sjednané cíle spolupráce s klientem 1. Ano. 2. Ne. 3. Nevím.	
q78_3 Identifikace kroků vedoucích ke naplnění stanovených cílů spolupráce s klientem 1. Ano. 2. Ne. 3. Nevím.	
q78_4 Průběh spolupráce s klientem 1. Ano. 2. Ne. 3. Nevím.	
q78_5 Vyhodnocení dosažení cílů spolupráce s klientem 1. Ano. 2. Ne. 3. Nevím.	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q78_1 + q78_2 + q78_3 + q78_4 + q78_5 = 5 <i>(součet kladných odpovědí je 5, tzn., mají všechno z vyjmenovaného)</i>	Indikátor A1_8.2.4 = 2 (naplněn)

<p><u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> $q78_1 + q78_2 + q78_3 + q78_4 + q78_5 = 4$ <i>(součet kladných odpovědí je 4, tzn., mají všechno z vyjmenovaného kromě jednoho)</i></p>	<p>Indikátor A1_8.2.4 = 1 (částečně naplněn)</p>
<p><u>Jinak NE:</u> $q78_1 + q78_2 + q78_3 + q78_4 + q78_5 < 4$ <i>(součet kladných odpovědí je 3 a méně, tzn., nemají dvě nebo více všechno vyjmenovaných položek)</i></p>	<p>Indikátor A1_8.2.4 = 0 (nenaplněn)</p>
<p><u>Slovní popis:</u> Indikátor je A1_8.2.4 naplněn, pokud obecná struktura záznamu o sociální práci, kterou sociální pracovník v organizaci využívá obsahuje všechny vyjmenované položky a indikátor A1_8.2.4 je naplněn částečně, pokud chybí jedna položka.</p>	

VYHODNOCENÍ KRITÉRIA: A1_8.3 Sociální práce nad rámec práce s jednotlivcem/rodinou je upravena interními metodickými materiály.	
Seznam indikátorů	Hodnoty indikátoru
A1_8.3.1: Činnosti z oblasti skupinové sociální práce jsou v organizaci metodicky upraveny.	0, 2
A1_8.3.2: Činnosti z oblasti makro praxe v sociální práci jsou v organizaci metodicky upraveny.	0, 2
A1_8.3.3: Sociální pracovník má k dispozici metodický návod pro záznam o výkonu skupinové sociální práce.	0, 2
A1_8.3.4: Sociální pracovník má k dispozici metodický návod pro záznam o výkonu činností z oblasti makro praxe v sociální práci.	0, 2
CELKEM	8 součet nabývá sudých hodnot
Naplnění kritéria	součet hodnot indikátorů:
Kritérium naplněno dostatečně – 2	6–8
Kritérium naplněno částečně – 1	4
Kritérium naplněno nedostatečně či nenaplněno vůbec – 0	0–2

Indikátor A1_8.3.1: Činnosti z oblasti skupinové sociální práce jsou v organizaci metodicky upraveny.	
<u>Otázka:</u> Podílel se v organizaci/organizační jednotce, za níž tento dotazník vyplňujete, na vytváření níže uvedených materiálů také odborník s kvalifikací sociálního pracovníka?	
q43_6 Interní metodické materiály týkající se skupinové sociální práce	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ano, kmenový pracovník naší organizace s kvalifikací z oboru sociální práce. 2. Ano, ale výhradně externí odborník s kvalifikací z oboru sociální práce. 3. Ne. 4. Nevím, zda se na tom podílel sociální pracovník. 5. Nevím, zda takové materiály máme/takové materiály nemáme. <p><i>(Pozn. Vyhodnocuje se zde jen, zda takové materiály mají či nikoliv, ne to, kdo se na nich podílel.)</i></p>	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q43_6 = 1, 2, 3, 4	Indikátor A1_8.3.1 = 2 (naplněn)

<u>Jinak NE:</u> q43_6 = 5	Indikátor A1_8.3.1 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor A1_8.3.1 je naplněn, pokud jsou v organizaci k dispozici interní metodické pokyny týkající se skupinové sociální práce.	

Indikátor A1_8.3.2: Činnosti z oblasti makro praxe v sociální práci jsou v organizaci metodicky upraveny.	
<u>Otázka:</u> Podílel se v organizaci/organizační jednotce, za níž tento dotazník vyplňujete, na vytváření níže uvedených materiálů také odborník s kvalifikací sociálního pracovníka?	
q43_7 Interní metodické materiály týkající se makropraxe (např. komunitní sociální práce, ekologická perspektiva, kritická sociální práce, antiopresivní přístup)	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ano, kmenový pracovník naší organizace s kvalifikací z oboru sociální práce. 2. Ano, ale výhradně externí odborník s kvalifikací z oboru sociální práce. 3. Ne. 4. Nevím, zda se na tom podílel sociální pracovník. 5. Nevím, zda takové materiály máme/takové materiály nemáme. 	
<i>(Pozn.: Vyhodnocuje se zde jen, zda takové materiály mají či nikoliv, ne to, kdo se na nich podílel.)</i>	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q43_7 = 1,2,3,4	Indikátor A1_8.3.2 = 2 (naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q43_7 = 5	Indikátor A1_8.3.2 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor A1_8.3.2 je naplněn, pokud sociální pracovníci mají interní metodické materiály týkající se makropraxe.	

Indikátor A1_8.3.3: Sociální pracovník má k dispozici metodický návod pro záznam o výkonu skupinové sociální práce.	
<u>Otázka:</u> Podílel se v organizaci/organizační jednotce, za níž tento dotazník vyplňujete, na vytváření níže uvedených materiálů také odborník s kvalifikací sociálního pracovníka?	
q43_9 Návod pro záznam o skupinové sociální práci	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ano, kmenový pracovník naší organizace s kvalifikací z oboru sociální práce. 2. Ano, ale výhradně externí odborník s kvalifikací z oboru sociální práce. 3. Ne. 4. Nevím, zda se na tom podílel sociální pracovník. 5. Nevím, zda takové materiály máme/takové materiály nemáme. 	
<i>(Pozn.: Vyhodnocuje se zde jen, zda takové materiály mají či nikoliv, ne to, kdo se na nich podílel.)</i>	

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q43_9 = 1, 2, 3, 4	Indikátor A1_8.3.3 = 2 (naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q43_9 = 5	Indikátor A1_8.3.3 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor A1_8.3.3 je naplněn, pokud sociální pracovník má v organizaci k dispozici návod pro záznam o skupinové sociální práci.	

Indikátor A1_8.3.4: Sociální pracovník má k dispozici metodický návod pro záznam o výkonu činností z oblasti makro praxe v sociální práci.	
<u>Otázka:</u> Podílel se v organizaci/organizační jednotce, za níž tento dotazník vyplňujete, na vytváření níže uvedených materiálů také odborník s kvalifikací sociálního pracovníka?	
q43_10 Návod pro záznam o makropraxi <ol style="list-style-type: none"> 1. Ano, kmenový pracovník naší organizace s kvalifikací z oboru sociální práce. 2. Ano, ale výhradně externí odborník s kvalifikací z oboru sociální práce. 3. Ne. 4. Nevím, zda se na tom podílel sociální pracovník. 5. Nevím, zda takové materiály máme/takové materiály nemáme. <p><i>(Pozn.: Vyhodnocuje se zde jen, zda takové materiály mají či nikoliv, ne to, kdo se na nich podílel.)</i></p>	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q43_10 = 1, 2, 3, 4	Indikátor A1_8.3.4 = 2 (naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q43_10 = 5	Indikátor A1_8.3.4 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor A1_8.3.4 je naplněn, pokud sociální pracovník má v organizaci k dispozici návod pro záznam o makropraxi.	

A2: DIMENZE STRUKTURNÍ – PERSONÁLNÍ PODMÍNKY

Oblast A2_1: Základní charakteristiky pracovní síly v oblasti sociální práce

VYHODNOCENÍ KRITÉRIA: A2_1.1 Těžiště profesní socializace sociálních pracovníků spočívá v oboru sociální práce.	
Seznam indikátorů	Hodnoty indikátoru
A2_1.1.1: Sociální pracovník má dosažené vzdělání ve studijním oboru/programu sociální práce.	0, 1, 2
A2_1.1.2: Sociální pracovník má těžiště pracovní praxe v oboru sociální práce.	0, 1, 2
CELKEM	4 součet nabývá sudých i lichých hodnot
Naplnění kritéria	součet hodnot indikátorů:
Kritérium naplněno dostatečně – 2	3–4
Kritérium naplněno částečně – 1	2
Kritérium naplněno nedostatečně či nenaplněno vůbec – 0	0–1

Indikátor A2_1.1.1: Sociální pracovník má dosažené vzdělání ve studijním oboru/programu sociální práce.
<p><u>Otázky :</u></p> <p>q130 Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání v rámci oborů, které dle §110 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách kvalifikují k výkonu povolání sociálního pracovníka?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. VŠ – doktorský stupeň 2. VŠ – magisterský stupeň 3. VŠ – bakalářský stupeň 4. VOŠ 5. absolvování akreditovaného vzdělávacího kurzu v oborech určených zákonem o sociálních službách, a to v celkovém rozsahu nejméně 200 hodin
<p>Označte ty studijní obory, které jste vystudoval/a a které Vás současně dle §110 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách opravňují k výkonu povolání sociálního pracovníka:</p> <p>q129_1 Sociální práce</p> <p>q129_2 Sociální pedagogika</p> <p>q129_3 Sociální politika</p> <p>q129_4 Sociální péče</p> <p>q129_5 Sociální patologie</p> <p>q129_6 Právo</p> <p>q129_7 Speciální pedagogika</p> <p>q129_8 Sociální a humanitární práce</p>

<p>q129_9 Sociálně právní činnost q129_10 Charitní a sociální činnost q129_11 Zdravotně sociální pracovník q129_12 Jiné. Napište prosím, jaké: q129_12t</p>	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q129_1 = 1 nebo 129_8 = 8 nebo q129_1 = 9 nebo q129_1 = 10 nebo 129_11=11	Indikátor A2_1.1.1 = 1 (naplněn)
<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q129_1 = 2 nebo q129_3 = 3 nebo q129_4 =4 nebo q129_5 =5 pokud to není v kombinaci s oborem či programem uvedeným v „ANO“	Indikátor A2_1.1.1 = 1 (částečně naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q130 = 5 nebo q129_6 = 6 nebo q129_6 = 7 nebo q129_12= 12 – pokud to není v kombinaci s oborem či programem uvedeným v „ANO“ či „ČÁSTEČNĚ ANO“.	Indikátor A2_1.1.1 = 0 (nenaplněn)
<p><u>Slovní popis:</u> Indikátor A2_1.1.1 je naplněn, pokud má sociální pracovník vystudoval některý z těchto oborů: sociální práce, sociální a humanitární práce, sociálně právní činnost, charitní a sociální činnost, zdravotně sociální pracovník a indikátor A2_1.1.1 je naplněn částečně, pokud sociální pracovník vystudoval některý z těchto oborů: sociální pedagogika, sociální politika, sociální péče, sociální patologie.</p>	

Indikátor A2_1.1.2: Sociální pracovník má těžiště pracovní praxe v oboru sociální práce.	
<u>Otázky:</u> Když vezmete v úvahu veškerou Vaši dosavadní praxi na různých pracovištích, jak dlouho již jako sociální či zdravotně-sociální pracovník/pracovnice celkově působíte?	
q132_1 Prosím vepište číslicemi (např. 5): let q132_2 Pokud je Vaše celková praxe kratší než 1 rok, prosím uveďte číslicí počet měsíců: měsíců q136 Kolik Vám je let? (A2_1.2.1) <i>Váš věk prosím vepište číslicemi (např.: 31):</i>	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> $[(q136 - 22) / 3] * 2 \geq q132_1$,resp. $q132_2/12$	Indikátor (naplněn)
<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> $(q136 - 22) / 3 \geq q132_1$,resp. $q132_2/12$	Indikátor = 1 (částečně naplněn)
<u>Jinak NE:</u> $(q136 - 22) / 3 < q132_1$,resp. $q132_2/12$	Indikátor (nenaplněn)
<p><u>Slovní popis:</u> Indikátor je naplněn, pokud vzhledem poměru věku sociálního pracovníka a délky jeho dosavadní celkové praxe v oboru sociální práce lze konstatovat, že těžiště jeho profesní socializace získané praxí leží spočívá v oboru sociální práce. Vycházíme z toho, že kvalifikovaným sociálním pracovníkem se může člověk stát nejdříve ve 22 letech (tzn. dosažením titulu Dis. či Bc v příslušném oboru). Tedy – indikátor A2_1.1.2 je naplněn, pokud sociální pracovník odpracoval v oboru sociální práce alespoň 2/3 rozdílu jeho věku a stanovené hranice 22 let a indikátor je částečně naplněn, pokud v oboru strávil alespoň 1/3 této doby.</p>	

VYHODNOCENÍ KRITÉRIA: A2_1.2 Složení sociálních pracovníků působících v oblasti výkonu sociální práce je heterogenní z hlediska pohlaví a věku.	
Seznam indikátorů	Hodnoty indikátoru
A2_1.2.1: Složení pracovní síly v oboru sociální práce je heterogenní dle věku.	0, 1, 2
A2_1.2.2: Složení pracovní síly v oboru sociální práce je heterogenní dle pohlaví.	0, 1, 2
CELKEM	4 součet nabývá sudých hodnot
Naplnění kritéria	součet hodnot indikátorů:
Kritérium naplněno dostatečně – 2	3–4
Kritérium naplněno částečně – 1	2
Kritérium naplněno nedostatečně či nenaplněno vůbec – 0	0–1

Pozor: U složení z hlediska věku a pohlaví se hodnotí stav za celý soubor (reprezentující obor), tedy nevytváří se nové proměnné, ale vychází se z rozložení frekvencí u původních proměnných.

Indikátor A2_1.2.1: Složení pracovní síly v oboru sociální práce je heterogenní dle věku.	
<p><u>Otázka:</u> q136 Kolik Vám je let?</p> <p>Váš věk prosím vepište číslicemi (např. 31): let</p> <p><i>Pozn.: Zde pak bude kategorizován věk do tří věkových kategorií. Vyjdeme přibližně z rozmezí 22 let (nejnižší možná věk získání kvalifikace pro výkon sociální práce) a 65 let (hranice odchodu do starobního důchodu) – tedy věkové kategorie po 14–15 letech:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • mladá věková kategorie: 22–36 let • střední věková kategorie: 37–51 let • starší věková kategorie: 52+ 	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<p><u>ANO:</u> Žádná ze tří základních věkových kategorií není zastoupena více než 40 % a zároveň žádná ze tří základních věkových kategorií není zastoupena méně než 25%.</p>	Indikátor A2_1.2.1 = (naplněn)
<p><u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> Žádná ze tří základních věkových kategorií není zastoupena více než 50 % a zároveň žádná ze</p>	Indikátor A2_1.2.1 = 1 (částečně naplněn)

tří základních věkových kategorií není zastoupena méně než 20 %.	
<u>Jinak NE:</u> Některá ze základních věkových kategorií je zastoupena více než 50 % anebo některá z věkových kategorií je zastoupena méně než 20 %.	Indikátor A2_1.2.1 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Pozor – vyhodnocuje se za celý soubor, poměr zastoupení věkových kategorií. Indikátor A2_1.2.1 je naplněn, pokud žádná z věkových kategorií není zastoupena více než 40 % a zároveň žádná ze tří základních věkových kategorií není zastoupena méně než 25 %, a indikátor A2_1.2.1 je částečně naplněn, pokud žádná ze tří věkových kategorií není zastoupena více než 50 % a zároveň žádná ze tří základních věkových kategorií není zastoupena méně než 20 %.	

Indikátor A2_1.2.2: Složení pracovní síly v oboru sociální práce je heterogenní dle pohlaví.	
<u>Otázka:</u> q137 Jste:	
<ol style="list-style-type: none"> 1. žena 2. muž 3. jiné 	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> Poměr sociálních pracovníků dle pohlaví je 1:1 až 1:2.	Indikátor A2_1.2.2 = 2 (naplněn)
<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> Poměr sociálních pracovníků dle pohlaví je maximálně 1:3.	Indikátor A2_1.2.2 = 1 (částečně naplněn)
<u>Jinak NE:</u> Poměr sociálních pracovníků dle pohlaví je více než 1:3 ve prospěch jednoho pohlaví	Indikátor A2_1.2.2 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor A2_1.2.1 je naplněn, pokud zastoupení jednotlivých pohlaví mezi sociálními pracovníky je 1:1 nebo je poměr maximálně 1:2 ve prospěch jednoho pohlaví. Indikátor A2_1.2.1 je částečně naplněn, pokud poměr zastoupení jednotlivých pohlaví mezi sociálními pracovníky je maximálně 1:3.	

VYHODNOCENÍ KRITÉRIA: A2_1.3 Sociální pracovníci se ve své profesi cítí dobře.	
Seznam indikátorů	Hodnoty indikátoru
A2_1.3.1: Sociální pracovník vnímá, že jeho profese je společensky pozitivně oceňována.	0, 2
A2_1.3.2: Sociální pracovník pocituje ze své práce uspokojení.	0, 1, 2
A2_1.3.3: Sociální pracovník uvádí, že na své současné pozici má dostatečný prostor uplatňovat širokou škálu svých znalostí a dovedností.	0, 2
A2_1.3.4: Sociální pracovník nezažívá pocity spojované se syndromem vyhoření.	0, 1, 2
A1_5.4.1: Sociální pracovník považuje výši svého platového/mzdového ohodnocení za odpovídající nárokům spojeným s jeho pracovní pozicí.	0, 2
A2_1.3.5: Sociální pracovník spojuje své plány v oblasti dalšího pracovního uplatnění s oborem sociální práce.	0,1,2
CELKEM	12 součet nabývá sudých hodnot
Naplnění kritéria	součet hodnot indikátorů:
Kritérium naplněno dostatečně – 2	10–12
Kritérium naplněno částečně – 1	6–9
Kritérium naplněno nedostatečně či nenaplněno vůbec – 0	0–5

Indikátor A2_1.3.1: Sociální pracovník vnímá, že jeho profese je společensky pozitivně oceňována.	
<u>Otázka:</u> q83 Máte pocit, že společnost vnímá práci sociálních pracovníků v té oblasti výkonu sociální práce, ve které působíte, pozitivně?	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ano. 2. Spíše ano. 3. Spíše ne. 4. Ne. 5. Nedokážu to posoudit. 	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q83 = 1, 2	Indikátor A2_1.3.1 = 2 (naplněn)

<u>Jinak NE:</u> q83 = 3, 4, 5	Indikátor A2_1.3.1 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor A2_1.3.1 je naplněn, pokud sociální pracovník má pocit, že je sociální práce společností vnímána pozitivně.	

Indikátor A2_1.3.2: Sociální pracovník pociťuje ze své práce uspokojení.	
<u>Otázka:</u> q81 Přináší Vám osobně práce, kterou jako sociální pracovník/pracovnice vykonáváte, pocit uspokojení? 1. Ano. 2. občas 3. výjimečně 4. Ne. 5. Nevím, takto o své práci neuvažuji.	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q81 = 1	Indikátor A2_1.3.2 = 2 (naplněn)
<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q81 = 2	Indikátor A2_1.3.2 = 1 (částečně naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q81 = 3,4,5	Indikátor A2_1.3.2 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor A2_1.3.2 je naplněn, pokud sociálnímu pracovníkovi jeho práce přináší pocit uspokojení a indikátor A2_1.3.2 je naplněn částečně, pokud mu pocit uspokojení přináší jeho práce částečně.	

Indikátor A2_1.3.3: Sociální pracovník uvádí, že na své současné pozici má dostatečný prostor uplatňovat širokou škálu svých znalostí a dovedností.	
<u>Otázka:</u> q82 Řekl/a byste, že Vám práce na Vašem současném pracovišti dává možnost v dostatečné míře uplatňovat Vaše odborné znalosti a dovednosti z oboru sociální práce? 1. Ano. 2. Spíše ano. 3. Spíše ne. 4. Ne.	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q82 = 1, 2	Indikátor A2_1.3.3 = 2 (naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q82 = 3,4	Indikátor A2_1.3.3 = 0 (nenaplněn)

Slovní popis:

Indikátor A2_1.3.3 je naplněn, pokud sociálnímu pracovníkovi dává práce na jeho současném pracovišti možnost v dostatečné míře uplatňovat jeho odborné znalosti a dovednosti z oboru sociální práce.

Indikátor A2_1.3.4: Sociální pracovník nezažívá pocity spojované se syndromem vyhoření.

Otázky:

Výkon sociální práce klade na sociální pracovníky vysoké nároky a často představuje dlouhotrvající zátěž a stres. To se může na straně sociálních pracovníků začít projevovat nepříjemnými stavy.

Prosím vyznačte na škále 1–5, jak moc se Vás daný problém jako sociálního pracovníka v současné době týká. *Čím vyšší číslo, tím více se Vás daný problém týká, tedy 1 – vůbec se mne to netýká až 5 – silně se mně to týká.*

q85_1 Mám pocit, že problémy v práci přibývají rychleji, než je stíhám řešit.

1 vůbec se mně to netýká 2 3 4 5 silně se mne to týká

q85_2 Mám pocit, že v určitých situacích v práci opakovaně selhávám.

1 vůbec se mně to netýká 2 3 4 5 silně se mne to týká

q85_3 Přestávám ve své práci vidět smysl.

1 vůbec se mně to netýká 2 3 4 5 silně se mne to týká

q85_4 Do práce chodím s nechutí.

1 vůbec se mně to netýká 2 3 4 5 silně se mne to týká

q85_5 V noci špatně spím a přemýšlím o práci.

1 vůbec se mně to netýká 2 3 4 5 silně se mne to týká

q85_6 Moji kolegové mě rozčilují.

1 vůbec se mně to netýká 2 3 4 5 silně se mne to týká

q85_7 Mívám negativní pocity vůči klientům.

1 vůbec se mně to netýká 2 3 4 5 silně se mne to týká

q85_8 V mém volném čase se mi vnucují myšlenky na pracovní problémy.

1 vůbec se mně to netýká 2 3 4 5 silně se mne to týká

q85_9 Mám chronické zdravotní potíže, které souvisejí s pracovním stresem.

1 vůbec se mně to netýká 2 3 4 5 silně se mne to týká

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU

ANO:

Průměr hodnot odpovědí na otázky q85_1 až q85_9 ≤ 2

Indikátor A2_1.3.4 = 2 (částečně naplněn)

ANO, ČÁSTEČNĚ: Průměr hodnot odpovědí na otázky q85_1 až q85_9 > 2 a zároveň < 3	Indikátor A2_1.3.4 = 1 (částečně naplněn)
Jinak NE: Průměr hodnot odpovědí na otázky q85_1 až q85_9 ≥ 3	Indikátor A2_1.3.4 = 0 (nenaplněn)
Slovní popis: Indikátor A2_1.3.4 je naplněn, pokud průměr otázek, zjišťujících míru vyhoření sociálních pracovníků nepřekročil hodnotu 2 a je částečně naplněn, pokud tento průměr je menší než 3.	

Zkopírováno z A1_5.4

Indikátor A1_5.4.1: Sociální pracovník považuje výši svého platového/mzdového ohodnocení za odpovídající nárokům spojeným s jeho pracovní pozicí.	
Otázka: q133 Považujete současné platové/mzdové ohodnocení Vaší práce sociálního pracovníka za uspokojivé vzhledem k nárokům spojeným s výkonem Vaší práce? <ol style="list-style-type: none"> 1. Ano, zcela. 2. Spíše ano. 3. Spíše ne. 4. Rozhodně ne. 5. Nedokážu to posoudit. 	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
ANO: q133 = 1,2	Indikátor A1_5.4.1 = 2 (naplněn)
Jinak NE: q133 = 3, 4, 5	Indikátor A1_5.4.1 = 0 (nenaplněn)
Slovní popis: Indikátor A1_5.4.1 je naplněn, pokud sociální pracovník považuje své mzdové ohodnocení za uspokojivé.	

Indikátor A2_1.3.5: Sociální pracovník spojuje své plány v oblasti dalšího pracovního uplatnění s oborem sociální práce.	
Otázka: q135 Uvažujete v poslední době o změně zaměstnání? <ol style="list-style-type: none"> 1. Ano, uvažuji, že bych si našel/a místo sociálního pracovníka v jiné organizaci či v jiné organizační jednotce v rámci naší organizace. 2. Ano, uvažuji o tom, že sociální práci opustím a najdu si zaměstnání v jiné oblasti. 3. Ne, na stávajícím pracovním místě bych rád zůstal/a. 4. Nevím, touto možností se v současné době nezabývám. 	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
ANO: q135 = 1, 3	Indikátor A2_1.3.5 = 2 (naplněn)
ANO, ČÁSTEČNĚ: q135 = 4	Indikátor A2_1.3.5 = 1 (částečně naplněn)
Jinak NE: q135 = 2	Indikátor A2_1.3.5 = 0 (nenaplněn)

Slovní popis: Indikátor A2_1.3.5 je naplněn, pokud sociální pracovník neuvažuje o to, že si najde zaměstnání mimo obor sociální práce a indikátor A2_1.3.5 je částečně naplněn, když se sociální pracovník touto otázkou nezabývá.

Oblast A3: DIMENZE STRUKTURNÍ – MATERIÁLNĚ TECHNICKÉ PODMÍNKY

Oblast A3_1: Pracoviště výkonu práce

VYHODNOCENÍ KRITÉRIA: A3_1.1 Sociální pracovníci mají na pracovišti k dispozici prostředí vhodné pro jednání s klienty.	
Seznam indikátorů	Hodnoty indikátoru
A3_1.1.1: Pracoviště sociálního pracovníka poskytuje pro jednání s klientem dostatek soukromí.	0, 1, 2
A3_1.1.2: Sociální pracovník má možnost vyhradit si čas na nerušené jednání s klientem.	0, 1, 2
A3_1.1.3: Sociálním pracovníkům jsou na pracovišti dostupné prostory vhodné pro jinou než individuální sociální práci (např. skupinovou sociální práci, skupinové rozhovory, případové konference).	0, 1, 2
A1_7.2.1: Prostory pro jednání s klienty jsou uspořádány s ohledem na zajištění bezpečnosti sociálního pracovníka.	0, 1, 2
CELKEM	8 součet nabývá sudých i lichých hodnot
Naplnění kritéria	součet hodnot indikátorů:
Kritérium naplněno dostatečně – 2	6–8
Kritérium naplněno částečně – 1	4–5
Kritérium naplněno nedostatečně či nenaplněno vůbec – 0	0–3

Indikátor A3_1.1.1: Pracoviště sociálního pracovníka poskytuje pro jednání s klientem dostatek soukromí.
<u>Otázka:</u> Nyní bychom se Vás rádi zeptali na podmínky pro jednání s klienty na Vašem pracovišti sociální práce.
q93_1 Na svém pracovišti mám pro individuální jednání s klientem dostatek soukromí. <ol style="list-style-type: none"> 1. Vždy nebo téměř vždy. 2. občas 3. výjimečně 4. nikdy 5. Vzhledem k povaze mé práce se mne toto netýká.

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q93_1 = 1	Indikátor A3_1.1.1 = 2 (naplněn)
<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q93_1 = 2	Indikátor A3_1.1.1 = 1 (částečně naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q93_1 = 3, 4 5 = missing	Indikátor A3_1.1.1 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor A3_1.1.1 je naplněn, pokud sociální pracovník má na svém pracovišti pro jednání s klientem dostatek soukromí a indikátor A3_1.1.1 je naplněn částečně, pokud to platí alespoň občas.	

Indikátor A3_1.1.2: Sociální pracovník má možnost vyhradit si čas na nerušené jednání s klientem.	
<u>Otázka:</u> Nyní bychom se Vás rádi zeptali na podmínky pro jednání s klienty na Vašem pracovišti sociální práce.	
q93_2 V čase, kdy jedním s klientem, nejsem ničím vyrušován/a (např. telefonáty, e-maily, jinými klienty apod.).	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Vždy nebo téměř vždy. 2. občas 3. výjimečně 4. nikdy 5. Vzhledem k povaze mé práce se mně toto netýká 	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q93_2 = 1	Indikátor A3_1.1.2 = 2 (naplněn)
<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q93_2 = 2	Indikátor A3_1.1.2 = 1 (částečně naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q93_2 = 3, 4 5 = missing	Indikátor A3_1.1.2 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor A3_1.1.2 je naplněn, pokud sociální pracovník není ničím vyrušován, pokud jedná s klientem, a indikátor A3_1.1.2 je částečně naplněn, pokud to platí alespoň občas.	

Indikátor A3_1.1.3: Sociálním pracovníkům jsou na pracovišti dostupné prostory vhodné pro jinou než individuální sociální práci (např. skupinovou sociální práci, skupinové rozhovory, případové konference).

Otázka:

Nyní bychom se Vás rádi zeptali na podmínky pro jednání s klienty na Vašem pracovišti sociální práce.

q93_3 Pokud se potřebuji věnovat jiné než individuální práci s klientem (např. skupinové práci, případové konferenci apod.), mám pro to k dispozici vhodné prostory.

1. Vždy nebo téměř vždy.
2. občas.
3. výjimečně.
4. nikdy
5. Vzhledem k povaze mé práce se mne toto netýká.

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU

<u>ANO:</u> q93_3 = 1	Indikátor A3_1.1.3 = 2 (naplněn)
<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q93_2 = 2	Indikátor A3_1.1.3 = 1 (částečně naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q93_3 = 3,4 5 = missing	Indikátor A3_1.1.3 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor A3_1.1.3 je naplněn, pokud má sociální pracovník v hodné prostory i k jiné než individuální sociální práci (např. skupinové) a indikátor A3_1.1.3 je naplněn částečně, pokud to platí alespoň občas.	

Zkopírováno z kritéria A1_7.2

Indikátor A1_7.2.1: Prostory pro jednání s klienty a jejich vybavení jsou uspořádány s ohledem na zajištění bezpečnosti sociálního pracovníka.

Otázka:

q88 Je umístění a prostorové uspořádání Vašeho pracoviště upraveno tak, že se nemusíte bát ani v případě, že by se klient začal chovat agresivně nebo Vás jinak ohrožoval?

1. Ano.
2. spíše ano.
3. spíše ne.
4. Ne.
5. Nedokážu to posoudit.
6. Toto se mě netýká, s klienty pracuji výhradně v terénu.

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU

<u>ANO:</u> q88=1	Indikátor A1_7.2.1 = 2 (naplněn)
----------------------	----------------------------------

<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q88=2	Indikátor A1_7.2.1 = 1 (částečně naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q88=3,4,5 <i>6 = missing</i>	Indikátor A1_7.2.1 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor je A1_7.2.1 je naplněn, pokud je umístění a prostorové uspořádání pracoviště sociálního pracovníka upraveni tak, že se sociální pracovník nemusí bát, pokud by ho klient ohrožovat a indikátor A1_7.2.1 je naplněn částečně, pokud sociální pracovník uvedl, že to spíše platí.	

VYHODNOCENÍ KRITÉRIA: A3_1.2 Prostředí pracoviště výkonu sociální práce je pro klienty přívětivé.	
Seznam indikátorů	Hodnoty indikátoru
A3_1.2.1: Přístup k pracovišti sociální práce je bezbariérový.	0, 1, 2
A3_1.2.2: Pracoviště sociálních pracovníků lze v budově, kde se pracoviště nachází, dobře najít.	0, 1, 2
A3_1.2.3: Klientům jsou při čekání na služby sociální práce zajištěny dostatečně komfortní podmínky.	0, 1, 2
A3_1.2.4: Vybavení pracoviště výkonu sociální práce odpovídá potřebám dané klientely (jedná-li se např. o děti, osoby s PAS, osoby se smyslovým postižením apod.).	0, 1, 2
CELKEM	8 součet nabývá sudých i lichých hodnot
Naplnění kritéria	součet hodnot indikátorů:
Kritérium naplněno dostatečně – 2	6–8
Kritérium naplněno částečně – 1	4–5
Kritérium naplněno nedostatečně či nenaplněno vůbec – 0	0–3

Indikátor A3_1.2.1: Přístup k pracovišti sociální práce je bezbariérový.	
<u>Otázka:</u> q94_1 Přístup k pracovišti sociální práce je bezbariérový.	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ano. 2. Spíše ano. 3. Spíše ne. 4. Ne. 5. Nedokážu to posoudit. 6. Vzhledem k povaze mé práce se toto mého pracoviště netýká. 	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q94_1 = 1	Indikátor A3_1.2.1 = 2 (naplněn)
<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q94_1 = 2	Indikátor A3_1.2.1 = 1 (částečně naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q94_1 = 3, 4, 5 6 = missing	Indikátor A3_1.2.1 = 0 (nenaplněn)

Slovní popis:

Indikátor A3_1.2.1 je naplněn, pokud je přístup k pracovišti sociální práce bezbariérový a indikátor A3_1.2.1 je naplněn částečně, pokud je přístup k pracovišti sociální práce jen částečně bezbariérový.

Indikátor A3_1.2.2: Pracoviště sociálních pracovníků lze v budově, kde se pracoviště nachází, dobře najít.

Otázka:

q94_2 V budově, kde je umístěno, je pracoviště sociální práce snadné najít i pro člověka, který je zde poprvé.

1. Ano.
2. Spíše ano.
3. Spíše ne.
4. Ne.
5. Nedokážu to posoudit.
6. Vzhledem k povaze mé práce se toto mého pracoviště netýká.

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU

ANO:

q94_2 = 1

Indikátor A3_1.2.2 = 2 (naplněn)

ANO, ČÁSTEČNĚ:

q94_2 = 2

Indikátor A3_1.2.2 = 1 (částečně naplněn)

Jinak NE:

q94_2 = 3, 4, 5

6 = missing

Indikátor A3_1.2.2 = 0 (nenaplněn)

Slovní popis:

Indikátor A3_1.2.2 je naplněn, pokud je snadné najít pracoviště sociální práce i pro člověka, který je v budově, kde je umístěno, poprvé, a indikátor A3_1.2.2 je naplněn částečně, pokud to platí jen částečně, že je pracoviště sociální práce snadné najít.

Indikátor: A3_1.2.3: Klientům jsou při čekání na služby sociální práce zajištěny dostatečně komfortní podmínky.

Otázka:

q94_3 Při čekání, než se u sociálního pracovníka dostanou na řadu, mají klienti zajištěn dostačující komfort (např. dostatek míst na sezení, přiměřená teplota, dostupná toaleta, hrací koutek pro dítě).

1. Ano.
2. Spíše ano.
3. Spíše ne.
4. Ne.
5. Nedokážu to posoudit.
6. Vzhledem k povaze mé práce se toto mého pracoviště netýká.

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU

ANO:

q94_3 = 1

Indikátor A3_1.2.3 = 2 (naplněn)

<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q94_3 = 2	Indikátor A3_1.2.3 = 1 (částečně naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q94_3 = 3, 4, 5 (6 = missing)	Indikátor A3_1.2.3 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor A3_1.2.3 je naplněn, pokud mají klienti při čekání na služby sociálního pracovníka zajištěn dostatečný komfort a indikátor A3_1.2.3 je naplněn částečně, pokud je tento komfort zajištěn částečně.	

Indikátor A3_1.2.4: Vybavení pracoviště výkonu sociální práce odpovídá potřebám dané klientely (jedná-li se např. o děti, osoby s PAS, osoby se smyslovým postižením apod.).	
<u>Otázka:</u> q94_4 Pracoviště sociální práce je vybaveno prostředky a pomůckami, které usnadňují spolupráci s klienty se specifickými potřebami (např. osoby s PAS, osoby s kognitivním postižením, se smyslovým postižením apod.).	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ano. 2. Spíše ano. 3. Spíše ne. 4. Ne. 5. Nedokážu to posoudit. 6. Vzhledem k povaze mé práce se toto mého pracoviště netýká. 	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q94_4 = 1	Indikátor A3_1.2.4 = 2 (naplněn)
<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q94_4 = 2	Indikátor A3_1.2.4 = 1 (částečně naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q94_4 = 3, 4, 5 6 = missing	Indikátor A3_1.2.4 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor A3_1.2.4 je naplněn, pokud je pracoviště sociální práce vybaveno pomůckami a prostředky, které usnadňují spolupráci s klienty se specifickými potřebami, a indikátor A3_1.2.4 je naplněn částečně, pokud je pracoviště těmito pomůckami a prostředky vybaveno částečně.	

Oblast A3_2: Materiální a technické vybavení

VYHODNOCENÍ KRITÉRIA: A3_2.1 Sociální pracovníci mají k dispozici odpovídající materiální a technické vybavení pro výkon sociální práce na pracovišti.	
Seznam indikátorů	Hodnoty indikátoru
A3_2.1.1: Sociální pracovník má k dispozici vlastní pracovní počítač.	0, 1, 2
A3_2.1.2: Sociální pracovník má k dispozici technické zařízení pro online komunikaci.	0, 1, 2
A3_2.1.3: Sociální pracovník má k dispozici nezbytné kancelářské potřeby a kancelářské vybavení.	0, 1, 2
A7_7.2.2: Sociální pracovník má k dispozici materiální a technické prostředky nezbytné pro zajištění své bezpečnosti při výkonu sociální práce na pracovišti.	0, 1, 2
CELKEM	8 součet nabývá sudých i lichých hodnot
Naplnění kritéria	součet hodnot indikátorů:
Kritérium naplněno dostatečně – 2	7–8
Kritérium naplněno částečně – 1	4–6
Kritérium naplněno nedostatečně či nenaplněno vůbec – 0	0–3

Indikátor: A3_2.1.1: Sociální pracovník má k dispozici vlastní pracovní počítač.	
<u>Otázka:</u> Máte jako sociální pracovník/pracovnice k dispozici? q95_1 Vlastní pracovní počítač 1. Ano. 2. Částečně ano. 3. Ne. 4. není relevantní	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q95_1 = 1	Indikátor A3_2.1.1 = 2 (naplněn)
<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q95_1 = 2	Indikátor A3_2.1.1 = 1 (částečně naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q95_1 = 3 (4 = missing)	Indikátor A3_2.1.1 = 0 (nenaplněn)

Slovní popis:

Indikátor A3_2.1.1 je naplněn, pokud sociální pracovník má k dispozici vlastní pracovní počítač a indikátor A3_2.1.1 je naplněn částečně, pokud platí alespoň částečně, že má sociální pracovník vlastní pracovní počítač.

Indikátor: A3_2.1.2: Sociální pracovník má k dispozici technické zařízení pro online komunikaci.

Otázka:

Máte jako sociální pracovník/pracovnice k dispozici?

q95_3 Technické zařízení pro online komunikaci (např. PC s web kamerou a mikrofonem, dostatečně silným internetovým připojením).

1. Ano.
2. Částečně ano.
3. Ne.
4. není relevantní

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU

<u>ANO:</u> q95_3 = 1	Indikátor A3_2.1.2 = 2 (naplněn)
<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q95_3 = 2	Indikátor A3_2.1.2 = 1 (částečně naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q95_3 = 3 (4 = missing)	Indikátor A3_2.1.2 = 0 (nenaplněn)

Slovní popis:

Indikátor A3_2.1.2 je naplněn, pokud sociální pracovník má k dispozici technické zařízení pro online komunikaci a indikátor A3_2.1.2 je naplněn částečně, pokud sociální pracovník má k dispozici toto vybavení alespoň částečně.

Indikátor: A3_2.1.3: Sociální pracovník má k dispozici nezbytné kancelářské potřeby a kancelářské vybavení.

Otázka:

Máte jako sociální pracovník/pracovnice k dispozici?

q95_9 Nezbytné kancelářské potřeby a kancelářské vybavení

1. Ano.
2. Částečně ano.
3. Ne.
4. není relevantní

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU

<u>ANO:</u> q95_9 = 1	Indikátor A3_2.1.3 = 2 (naplněn)
<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q95_9 = 2	Indikátor A3_2.1.3 = 1 (částečně naplněn)

<u>Jinak NE:</u> q95_9 = 3 4 = missing	Indikátor A3_2.1.3 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor A3_2.1.3 je naplněn, pokud sociální pracovníci mají k dispozici nezbytné kancelářské vybavení a indikátor A3_2.1.3 je naplněn částečně, pokud toto vybavení mají k dispozici alespoň částečně.	

Zkopírováno z kritéria A1_7.2

Indikátor: A1_7.2.2: Sociální pracovník má k dispozici materiální a technické prostředky nezbytné pro zajištění své bezpečnosti při výkonu sociální práce na pracovišti (indikuje i kritérium A3_2.1).	
<u>Otázka:</u> q89 Máte na svém pracovišti k dispozici materiální či technické prostředky pro zajištění Vaší bezpečnosti v situacích, kdy by Vás Váš klient začal ohrožovat (např. tlačítko na přivolání pomoci)?	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ano. 2. Spíše ano. 3. Spíše ne. 4. Ne. 5. Toto se mě netýká, s klienty pracuji výhradně v terénu. 	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q89=1	Indikátor A1_7.2.2 = 2 (naplněn)
<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q89=2	Indikátor A1_7.2.2 = 1 (částečně naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q89=3,4 5 = missing	Indikátor A1_7.2.2 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor A1_7.2.2 je naplněn, pokud sociální pracovník na svém pracovišti má k dispozici materiální a technické prostředky zajištění své bezpečnosti a indikátor A1_7.2.2 je částečně naplněn, pokud to spíše platí.	

VYHODNOCENÍ KRITÉRIA: A3_2.2 Sociální pracovníci mají k dispozici odpovídající materiální a technické vybavení pro výkon sociální práce v terénu.²³	
Seznam indikátorů	Hodnoty indikátoru
A3_2.2.1: Sociální pracovník má k dispozici vlastní pracovní mobilní telefon či tablet s daty.	0, 1, 2
A3_2.2.2: Sociální pracovník má k dispozici potřebný pracovní oděv a obuv.	0, 1, 2
A3_2.2.3: Sociální pracovník má k dispozici dle potřeby vhodný služební dopravní prostředek.	0, 1, 2
A3_2.2.4: Ve větších městech má sociální pracovník zaměstnavatelem hrazenou síťovou jízdenku na MHD či je mu propláceno jízdné na MHD.	0, 1, 2
A1_7.2.3: Sociální pracovník má k dispozici materiální a technické prostředky nezbytné pro zajištění své bezpečnosti při výkonu sociální práce v terénu.	0, 1, 2
CELKEM	10 součet nabývá sudých i lichých hodnot
Naplnění kritéria	součet hodnot indikátorů:
Kritérium naplněno dostatečně – 2	8–10
Kritérium naplněno částečně – 1	5–7
Kritérium naplněno nedostatečně či nenaplněno vůbec – 0	0–4

Indikátor: A3_2.2.1: Sociální pracovník má k dispozici vlastní pracovní mobilní telefon či tablet s daty.
<u>Otázka:</u> Máte jako sociální pracovník/pracovnice k dispozici?
q95_2 Vlastní pracovní mobilní telefon či tablet s daty <ol style="list-style-type: none"> 1. Ano. 2. Částečně ano. 3. Ne. 4. není relevantní

²³ Nebude vyhodnocováno u těch, kdo vůbec nepracují v terénu.

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q95_2 = 1	Indikátor A3_2.2.1 = 2 (naplněn)
<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q95_2 = 2	Indikátor A3_2.2.1 = 1 (částečně naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q95_2 = 3 4 = missing	Indikátor A3_2.2.1 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor A3_2.2.1 je naplněn, pokud má sociální pracovník k dispozici mobilní telefon či tablet s daty a indikátor A3_2.2.1 je částečně naplněn, pokud má toto k dispozici alespoň částečně.	

Indikátor: A3_2.2.2: Sociální pracovník má k dispozici potřebný pracovní oděv a obuv.	
<u>Otázka:</u> Máte jako sociální pracovník/pracovnice k dispozici?	
q95_10 Pracovní oděv a obuv vhodnou pro pohyb v obtížněji přístupném terénu	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ano. 2. Částečně ano. 3. Ne. 4. není relevantní 	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q95_10 = 1	Indikátor A3_2.2.2 = 2 (naplněn)
<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q95_10 = 2	Indikátor A3_2.2.2 = 1 (částečně naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q95_10 = 3 4 = missing	Indikátor A3_2.2.2 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor A3_2.2.2 je naplněn, pokud sociální pracovník má k dispozici pracovní oděv a obuv pro pohyb v terénu a indikátor A3_2.2.2 je naplněn částečně, pokud má toto k dispozici alespoň částečně.	

Indikátor: A3_2.2.3: Sociální pracovník má k dispozici dle potřeby vhodný služební dopravní prostředek.	
<u>Otázka:</u> Máte jako sociální pracovník/pracovnice k dispozici?	
q95_11 Dle potřeby takový služební dopravní prostředek, který považujete za vhodný	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ano. 2. Částečně ano. 3. Ne. 4. není relevantní 	

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q95_11 = 1	Indikátor A3_2.2.3 = 2 (naplněn)
<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q95_11 = 2	Indikátor A3_2.2.3 = 1 (částečně naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q95_11 = 3 4 = missing	Indikátor A3_2.2.3 = 0 (nenaplněn)
<u>slovní popis:</u> Indikátor A3_2.2.3 je naplněn, pokud má sociální pracovník k dispozici vhodný služební dopravní prostředek a indikátor A3_2.2.3 je naplněn částečně, pokud ho má k dispozici alespoň částečně.	

Indikátor: A3_2.2.4: Ve větších městech má sociální pracovník zaměstnavatelem hrazenou síťovou jízdenku na MHD či je mu propláceno jízdné na MHD.	
<u>Otázka:</u> Máte jako sociální pracovník/pracovnice k dispozici?	
q95_12 Zaměstnavatelem hrazenou síťovou jízdenku na MHD či je Vám jízdné na MHD propláceno	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ano. 2. Částečně ano. 3. Ne. 4. není relevantní 	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q95_12 = 1	Indikátor A3_2.2.4 = 2 (naplněn)
<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q95_12 = 2	Indikátor A3_2.2.4 = 1 (částečně naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q95_12 = 3 4 = missing	Indikátor A3_2.2.4 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor A3_2.2.4 je naplněn, pokud má sociální pracovník zaměstnavatelem hrazenou síťovou jízdenku na MHD či je mu jízdné propláceno, ale indikátor A3_2.2.4 je naplněn částečně, pokud je mu toto hrazeno alespoň částečně.	

Zkopírováno z kritéria A1_7.2

Indikátor: A1_7.2.3: Sociální pracovník má k dispozici materiální a technické prostředky nezbytné pro zajištění své bezpečnosti při výkonu sociální práce v terénu (indikuje i kritérium A3_2.2).	
<u>Otázka:</u> q90 Máte při své práci v terénu k dispozici materiální či technické prostředky, které pomáhají chránit Vaši bezpečnost v případě, že se dostanete do nebezpečné situace (např. prostředky na osobní obranu, tísňové tlačítko apod.)?	

1. Ano.
2. Spíše ano.
3. Spíše ne.
4. Ne.
5. Toto se mě netýká, s klienty v terénu nepracuji.

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU

<u>ANO:</u> q90=1	Indikátor A1_7.2.3 = 2 (naplněn)
<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q90=2	Indikátor A1_7.2.3 = 1 (částečně naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q90=3,4 <i>5 = missing</i>	Indikátor A1_7.2.3 = 0 (nenaplněn)

Slovní popis:

Indikátor A1_7.2.3 je naplněn, pokud sociální pracovník má při své práci v terénu k dispozici materiální a technické prostředky zajištění své bezpečnosti a indikátor A1_7.2.3 je částečně naplněn, pokud to spíše platí.

VYHODNOCENÍ KRITÉRIA: A3_2.3 Sociální pracovníci mají k dispozici odpovídající komunikační a informační technologie.	
Seznam indikátorů	Hodnoty indikátoru
A3_2.3.1: Sociální pracovník má k dispozici software pro online komunikaci.	0, 1, 2
A3_2.3.2: Sociální pracovník má k dispozici specializovaný software na záznam sociální práce s klientem.	0, 1, 2
CELKEM	4 součet nabývá sudých i lichých hodnot
Naplnění kritéria	součet hodnot indikátorů:
Kritérium naplněno dostatečně – 2	3–4
Kritérium naplněno částečně – 1	2
Kritérium naplněno nedostatečně či nenaplněno vůbec – 0	0–1

Indikátor: A3_2.3.1: Sociální pracovník má k dispozici software pro online komunikaci.	
<u>Otázka:</u> Máte jako sociální pracovník/pracovnice k dispozici?	
q95_4 Software či aplikaci pro online komunikaci (např. Skype, MS Teams, Zoom)	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ano. 2. Částečně ano. 3. Ne. 4. není relevantní 	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q95_4 = 1	Indikátor A3_2.3.1 = 2 (naplněn)
<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q95_4 = 2	Indikátor A3_2.3.1 = 1 (částečně naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q95_4 = 3 4 = missing	Indikátor A3_2.3.1 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor A3_2.3.1 je naplněn, pokud sociální pracovník má k dispozici software či aplikaci pro online komunikaci a indikátor A3_2.3.1 je naplněn částečně, pokud sociální pracovník má toto k dispozici alespoň částečně.	

Indikátor: A3_2.3.2: Sociální pracovník má k dispozici specializovaný software na záznam sociální práce s klientem.

Otázka:

q95_5 Specializovaný software či aplikaci, v níž vedete záznamy o sociální práci s klientem

1. Ano.
2. Částečně ano.
3. Ne.
4. není relevantní

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU

<u>ANO:</u> q95_5= 1	Indikátor A3_2.3.2 = 2 (naplněn)
<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q95_5= 2	Indikátor A3_2.3.2 = 1 (částečně naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q95_5= 3 (4 = missing)	Indikátor A3_2.3.2= 0 (nenaplněn)

Slovní popis:

Indikátor A3_2.3.2 je naplněn, pokud sociální pracovník má k dispozici specializovaný software či aplikaci, v níž vede záznamy o sociální práci s klientem a indikátor A3_2.3.2 je naplněn částečně, pokud má toto k dispozici alespoň částečně.

VYHODNOCENÍ KRITÉRIA: A3_2.4 Sociální pracovníci mají k dispozici relevantní odborné materiály.	
Seznam indikátorů	Hodnoty indikátoru
A3_2.4.1: Sociální pracovník má dle potřeby přístup (fyzicky či online) k aktuálním právním normám a komentářům k nim, které se vztahují k problematice, jíž se zabývá.	0, 1, 2
A3_2.4.2: Sociální pracovník má dle potřeby (fyzicky či online) přístup k plným verzím aktuálních metodických materiálů vztahujících k oblasti výkonu sociální práce, v níž působí.	0, 1, 2
A3_2.4.3: Sociální pracovník má dle potřeby k dispozici (fyzicky či online) odbornou literaturu či další odborné zdroje.	0, 1, 2
CELKEM	6 součet nabývá sudých i lichých hodnot
Naplnění kritéria	součet hodnot indikátorů:
Kritérium naplněno dostatečně – 2	5–6
Kritérium naplněno částečně – 1	3–4
Kritérium naplněno nedostatečně či nenaplněno vůbec – 0	0–2

Indikátor: A3_2.4.1: Sociální pracovník má dle potřeby přístup (fyzicky či online) k aktuálním právním normám a komentářům k nim, které se vztahují k problematice, jíž se zabývá.	
<u>Otázka:</u> Máte jako sociální pracovník/pracovnice k dispozici?	
q95_6 Dle potřeby přístup (fyzicky či online) k aktuálním právním normám a komentářům k nim, které se vztahují k problematice, jíž se zabýváte	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ano. 2. Částečně ano. 3. Ne. 4. není relevantní 	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q95_6 = 1	Indikátor A3_2.4.1 = 2 (naplněn)
<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q95_6 = 2	Indikátor A3_2.4.1 = 1 (částečně naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q95_6 = 3, 4	Indikátor A3_2.4.1 = 0 (nenaplněn)

Slovní popis:

Indikátor A3_2.4.1 je naplněn, pokud sociální pracovníci mají přístup k aktuálním právním normám a komentářům k nim, které se vztahují k problematice, již se zabývají, a indikátor A3_2.4.1 je naplněn částečně, pokud mají tento přístup mají alespoň částečně.

Indikátor: A3_2.4.2: Sociální pracovník má dle potřeby (fyzicky či online) přístup k plným verzím aktuálních metodických materiálů vztahujících k oblasti výkonu sociální práce, v níž působí.

Otázka:

Máte jako sociální pracovník/pracovnice k dispozici?

q95_7 Dle potřeby (fyzicky či online) přístup k plným verzím aktuálních metodických materiálů vztahujících se k oblasti výkonu sociální práce, v níž působíte

1. Ano.
2. Částečně ano.
3. Ne.
4. není relevantní

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU

ANO:

q95_7 = 1

Indikátor A3_2.4.2 = 2 (naplněn)

ANO, ČÁSTEČNĚ:

q95_7 = 2

Indikátor A3_2.4.2 = 1 (částečně naplněn)

Jinak NE:

q95_7 = 3,4

Indikátor A3_2.4.2 = 0 (nenaplněn)

Slovní popis:

Indikátor A3_2.4.2 je naplněn, pokud má sociální pracovník přístup k plným verzím aktuálních metodických materiálů vztahujících se k oblasti výkonu sociální práce, v níž působí, a indikátor A3_2.4.2 je naplněn částečně, pokud má tento přístup alespoň částečně.

Indikátor: A3_2.4.3: Sociální pracovník má dle potřeby k dispozici (fyzicky či online) odbornou literaturu či další odborné zdroje.

Otázka:

Máte jako sociální pracovník/pracovnice k dispozici?

q95_8 Dle potřeby (fyzicky či online) odbornou literaturu či další odborné zdroje

1. Ano.
2. Částečně ano.
3. Ne.
4. není relevantní

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU

ANO:

q95_8 = 1

Indikátor A3_2.4.3 = 2 (naplněn)

<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q95_8 = 2	Indikátor A3_2.4.3 = 1 (částečně naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q95_8 = 3,4	Indikátor A3_2.4.3 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor je A3_2.4.3 naplněn, pokud sociální má k dispozici odbornou literaturu či další odborné zdroje a indikátor A3_2.4.3 je naplněn částečně, pokud má toto k dispozici alespoň částečně.	

Oblast A3_3: Prostředky pro informování veřejnosti o službách sociální práce

VYHODNOCENÍ KRITÉRIA: A3_3.1 Sociální pracovníci mají k dispozici prostředky pro informování veřejnosti o nabídce služeb sociální práce.	
Seznam indikátorů	Hodnoty indikátoru
A3_3.1.1: Sociální pracovník má k dispozici informační materiály pro veřejnost.	0, 2
A3_3.1.2: Na tvorbě informačních materiálů pro klienty a veřejnost se podílí i sociální pracovník.	0, 2
A3_3.1.3: Sociální pracovník má pro šíření informací o službách sociální práce k dispozici různé informační kanály (např. místní periodikum, obecní rozhlas, veřejné nástěnky, sociální sítě).	0, 2
A3_3.1.4: Na webových stránkách organizace jsou uceleně prezentovány informace o sociální práci v organizaci.	0, 1, 2
CELKEM	8 součet nabývá sudých i lichých hodnot
Naplnění kritéria	součet hodnot indikátorů:
Kritérium naplněno dostatečně – 2	6–8
Kritérium naplněno částečně – 1	4–5
Kritérium naplněno nedostatečně či nenaplněno vůbec – 0	0–3

Indikátor: A3_3.1.1: Sociální pracovník má k dispozici informační materiály pro veřejnost.	
<u>Otázka:</u> q96 Máte k dispozici vhodné informační materiály pro informování veřejnosti o tom, jakou pomoc a podporu sociální pracovníci Vaší organizace/organizační jednotky nabízejí?	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ano. 2. Spíše ano. 3. Spíše ne. 4. Ne. 5. veřejnost o sociální práci v naší organizaci/organizační jednotce nepotřebujeme informovat. 6. Nevím. 	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q96 = 1, 2	Indikátor A3_3.1.1 = 2 (naplněn)

<u>Jinak NE:</u> q96 = 3, 4, 5, 6	Indikátor A3_3.1.1 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor A3_3.1.1 je naplněn, pokud sociální pracovník má k dispozici vhodné informační materiály pro informování veřejnosti o tom, jakou pomoc a podporu sociální pracovníci jeho organizace nabízejí.	

Indikátor: A3_3.1.2: Na tvorbě informačních materiálů pro klienty a veřejnost se podílí i sociální pracovník.	
<u>Otázka:</u> Podílel se v organizaci/organizační jednotce, za níž tento dotazník vyplňujete, na vytváření níže uvedených materiálů také odborník s kvalifikací sociálního pracovníka?	
q43_11 Informační materiály pro klienty a veřejnost	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ano, kmenový pracovník naší organizace s kvalifikací z oboru sociální práce. 2. Ano, ale výhradně externí odborník s kvalifikací z oboru sociální práce. 3. Ne. 4. Nevím, zda se na tom podílel sociální pracovník. 5. Nevím, zda takové materiály máme/takové materiály nemáme. 	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q43_11 = 1 nebo q43_11 = 2	Indikátor A3_3.1.2 = 2 (naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q43_11 = 3,4,5	Indikátor A3_3.1.2 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor A3_3.1.2 je naplněn, pokud se na vytvoření informačních materiálů pro klienty a veřejnost v organizaci podílel buď kmenový či externí pracovník/odborník s kvalifikací v oboru sociální práce.	

A3_3.1.3: Sociální pracovník má pro šíření informací o službách sociální práce k dispozici různé informační kanály (např. místní periodikum, obecní rozhlas, veřejné nástěnky, sociální sítě).	
<u>Otázka:</u> q97 Máte pro šíření informací o tom, jakou pomoc a podporu sociální pracovníci Vaší organizace/organizační jednotky nabízejí, k dispozici různé informační kanály, jako jsou např. sociální sítě, místní periodikum, veřejné nástěnky apod.?	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ano. 2. Spíše ano. 3. Spíše ne. 4. Ne. 5. Veřejnost o sociální práci v naší organizaci/organizační jednotce nepotřebujeme informovat. 6. Nevím. 	

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q97 = 1, 2	Indikátor A3_3.1.3 = 2 (naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q97 = 3, 4, 5, 6	Indikátor A3_3.1.3 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor A3_3.1.3 je naplněn, pokud sociální pracovník má pro šíření informací o tom, jakou pomoc a podporu sociální pracovníci jeho organizace nabízejí, k dispozici různé informační kanály.	

Indikátor: A3_3.1.4: Na webových stránkách organizace jsou uceleně prezentovány informace o sociální práci v organizaci.	
<u>Otázka:</u> q98 Jsou na webových stránkách Vaší organizace/organizační jednotky uvedené informace o pomoci a podpoře, kterou sociální pracovníci Vaší organizace/organizační jednotky nabízejí?	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ano, jsou na nich uvedené podrobné informace. 2. Ano, jsou na nich uvedené základní informace. 3. Ano, jsou na nich jen kontakty na sociální pracovníky bez dalších informací. 4. Ne, nejsou tam uveřejněny žádné informace k sociální práci. 5. Nevím. 	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q98 = 1,2	Indikátor A3_3.1.4 = 2 (naplněn)
<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q98 = 3	Indikátor A3_3.1.4 = 1 (částečně naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q98 = 4, 5	Indikátor A3_3.1.4 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor A3_3.1.4 je naplněn, pokud jsou na webových stránkách organizace uvedeny informace o pomoci a podpoře, kterou sociální pracovníci nabízejí a indikátor A3_3.1.4 je naplněn částečně, pokud jsou na webových stránkách organizace kontakty na sociální pracovníky bez dalších informací.	

VYHODNOCENÍ KRITÉRIA: A3_3.2 Prostředky pro informování veřejnosti jsou vytvářeny s ohledem na specifické potřeby potenciální klientely.	
Seznam indikátorů	Hodnoty indikátoru
A3_3.2.1: Obsah prezentace služeb sociální práce reaguje na specifika životní situace stávající i potenciální klientely.	0, 2
A3_3.2.2: Forma prezentace služeb sociální práce se řídí specifickými potřebami osob, na které je zaměřena.	0, 2
A3_3.2.3: Webové stránky pracoviště sociální práce splňují požadavky na přístupnost.	0, 2
A3_3.2.4: Informace na webových stránkách pracoviště sociální práce jsou pravidelně aktualizovány.	0, 2
CELKEM	8 součet nabývá sudých hodnot
Naplnění kritéria	součet hodnot indikátorů:
Kritérium naplněno dostatečně – 2	6–8
Kritérium naplněno částečně – 1	4
Kritérium naplněno nedostatečně či nenaplněno vůbec – 0	0–2

Indikátor: A3_3.2.1: Obsah prezentace služeb sociální práce reaguje na specifika životní situace stávající i potenciální klientely.	
<u>Otázka:</u> q101 Je podle Vašeho názoru obsah informací o sociální práci, které jsou uvedeny na webu Vaší organizace/organizační jednotky či ve Vašich informačních materiálech, přizpůsoben specifikům životní situace Vaší klientely?	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ano. 2. Spíše ano. 3. Spíše ne. 4. Ne. 5. Nevím. 	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q101 = 1, 2	Indikátor A3_3.2.1 = 2 (naplněn)
<u>Jinak NE:</u> Q101=3, 4, 5	Indikátor A3_3.2.1 = 0 (nenaplněn)

Slovní popis:

Indikátor A3_3.2.1 je naplněn, pokud je obsah informací o sociální práci, které jsou uvedeny na webu organizace či ve v informačních materiálech, přizpůsoben specifickým životní situace klientely sociálního pracovníka.

Indikátor: A3_3.2.2: Forma prezentace služeb sociální práce se řídí specifickými potřebami osob, na které je zaměřena.

Otázka:

q102 Považujete formy (např. leták, video spot, rozhlas, sociální sítě, webové stránky), které jsou ve Vaší organizaci/organizační jednotce využívány pro informování potenciálních klientů o sociální práci, za vhodné s ohledem na jejich specifické potřeby (vyplývající např. ze zdravotního stavu, komunikačních zvyklostí apod.)?

1. Ano.
2. Spíše ano.
3. Spíše ne.
4. Ne.
5. Nevím.

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU

ANO:

q102 = 1, 2

Indikátor A3_3.2.2 = 2 (naplněn)

Jinak NE:

q102 = 3, 4, 5

Indikátor A3_3.2.2 = 0 (nenaplněn)

Slovní popis:

Indikátor A3_3.2.2 je naplněn, pokud sociální pracovník považuje formy informování potenciálních klientů o sociální práci, za vhodné s ohledem na jejich specifické potřeby.

Indikátor: A3_3.2.3: Webové stránky pracoviště sociální práce splňují požadavky na přístupnost.

Otázka:

q99 Splňují webové stránky Vaší organizace/organizační jednotky požadavky na přístupnost pro osoby se zdravotním postižením?

1. Ano.
2. Ne.
3. Nedokážu to posoudit.

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU

ANO:

q99 = 1

Indikátor A3_3.2.3 = 2 (naplněn)

Jinak NE:

q99 = 2, 3 + missings

Indikátor A3_3.2.3 = 0 (nenaplněn)

Slovní popis:

Indikátor A3_3.2.3 je naplněn, pokud webové stránky organizace naplňují požadavky na přístupnost.

Indikátor: A3_3.2.4: Informace na webových stránkách pracoviště sociální práce jsou pravidelně aktualizovány.

Otázka:

q100 Jsou informace o sociální práci uveřejněné na webových stránkách Vaší organizace/organizační jednotky pravidelně aktualizovány?

1. Ano.
2. Ne.
3. Nevím.

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU

ANO:

q100 = 1

Indikátor A3_3.2.4 = 2 (naplněn)

Jinak NE:

q100 = 2, 3 + missings

Indikátor A3_3.2.4 = 0 (nenaplněn)

Slovní popis:

Indikátor A3_3.2.4 je naplněn, pokud jsou informace o sociální práci uveřejněné na webových stránkách organizace pravidelně aktualizovány.

B: DIMENZE PROCESNÍ

Oblast B_1: Odbornost výkonu sociální práce

VYHODNOCENÍ KRITÉRIA: B_1.1 Sociální pracovníci uplatňují individuální přístup.	
<i>Toto kritérium se nevyhodnocuje u respondentů, kteří v q10_1 zvolili 0.</i>	
Seznam indikátorů	Hodnoty indikátoru
B_1.1.1: Písemná pravidla organizace vyžadují, aby u každého klienta bylo poskytování služeb sociální práce „šito na míru“ jeho potřebám.	0, 2
B_1.1.2: U nových klientů je vždy prováděno posouzení jejich životní situace.	0, 1, 2
B_1.1.3: Za posouzení životní situace klienta zodpovídá sociální pracovník, a to i v případě zapojení pracovníků s jinou odborností (např. ošetřovatelství).	0, 1, 2
B_1.1.4: Sociální pracovník má pro posouzení životní situace klienta k dispozici písemnou metodickou oporu.	0, 2
B_1.1.5: U dlouhodobějších klientů sociální pracovník provádí posouzení životní situace opakovaně či průběžně.	0, 1, 2
B_1.1.6: Nastavení cílů spolupráce s klientem probíhá společně s klientem, včetně stanovení dílčích kroků a postupů jejich dosažení.	0, 1, 2
B_1.1.7: O dílčích krocích směřujících k dosahování cílů spolupráce a o rozdělení zodpovědnosti mezi sociálního pracovníka a klienta za jejich realizaci je mezi sociálním pracovníkem a klientem sjednána písemná dohoda.	0, 1, 2
B_1.1.8: Sociální pracovník s klientem průběžně vyhodnocují postup v dosahování cílů spolupráce a dle potřeby tyto cíle revidují.	0, 1, 2
B_1.1.9: Sociální pracovník spolu s klientem při ukončování jejich spolupráce vyhodnocují naplnění cílů, které si vytyčili.	0, 1, 2
CELKEM	18 součet nabývá sudých i lichých hodnot
Naplnění kritéria	součet hodnot indikátorů:
Kritérium naplněno dostatečně – 2	14–18
Kritérium naplněno částečně – 1	9–13
Kritérium naplněno nedostatečně či nenaplněno vůbec – 0	0–8

Indikátor: B_1.1.1: Písemná pravidla organizace vyžadují, aby u každého klienta bylo poskytování služeb sociální práce „šito na míru“ jeho potřebám.

Otázka:

q106 Vyžadují některá z písemných pravidel, směrnic apod. ve Vaší organizaci/organizační jednotce, aby u každého klienta bylo poskytování služeb sociální práce „šito na míru“ jeho potřebám?

1. Ano.
2. Ne.
3. Nevím.

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU

ANO:

q106 = 1

Indikátor B_1.1.1 = 2 (naplněn)

Jinak NE:

q106 = 2, 3

Indikátor B_1.1.1 = 0 (nenaplněn)

Slovní popis:

Indikátor B_1.1.1 je naplněn, pokud některá z písemných pravidel organizace vyžadují, aby u každého klienta bylo poskytování služeb sociální práce „šito na míru“ jeho potřebám.

Indikátor: B_1.1.2: U nových klientů je vždy prováděno posouzení jejich životní situace.

Otázka:

q103_1 U nových klientů provádím posouzení jejich životní situace („obvykle ne“ nebo „ne“, pak u B_1.2.2 znamená to, že ne).

1. Ano vždy.
2. Obvykle ano.
3. Někdy ano, někdy ne.
4. Obvykle ne.
5. Ne.
6. Vzhledem k povaze mé práce toto není relevantní.

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU

ANO:

q103_1 = 1

Indikátor B_1.1.2 = 2 (naplněn)

ANO, ČÁSTEČNĚ:

q103_1 = 2

Indikátor B_1.1.2 = 1 (částečně naplněn)

Jinak NE:

q103_1 = 3, 4, 5, 6

Indikátor B_1.1.2 = 0 (nenaplněn)

Slovní popis:

Indikátor B_1.1.2 je naplněn, pokud sociální pracovník vždy provádí u nových klientů posouzení životní situace a indikátor B_1.1.2 je částečně naplněn, pokud tak činí obvykle.

Indikátor: B_1.1.3: Za posouzení životní situace klienta zodpovídá sociální pracovník, a to i v případě zapojení pracovníků s jinou odborností (např. ošetřovatelství).	
<u>Otázka:</u> q103_10 Za posouzení životní situace klienta zodpovídám já jakožto sociální pracovník (a to i v případě zapojení pracovníků s jinou odborností, např. ošetřovatelství, psychologie).	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ano vždy. 2. Obvykle ano. 3. Někdy ano, někdy ne. 4. Obvykle ne. 5. Ne. 6. Vzhledem k povaze mé práce toto není relevantní. 	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q103_10 = 1	Indikátor B_1.1.3 = 2 (naplněn)
<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q103_10 = 2	Indikátor B_1.1.3 = 1 (částečně naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q103_10 = 3,4,5,6	Indikátor B_1.1.3 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor B_1.1.3 je naplněn, pokud za posouzení životní situace klienta odpovídá sociální pracovník a indikátor B_1.1.3 je částečně naplněn, pokud za toto posouzení obvykle odpovídá.	

Indikátor: B_1.1.4: Sociální pracovník má pro posouzení životní situace klienta k dispozici písemnou metodickou oporu.	
<u>Otázka:</u> q105 Máte u Vás v organizaci/organizační jednotce k dispozici písemnou metodickou oporu pro posouzení životní situace klienta?	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ano. 2. Ne. 3. Nevím. 	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q105 = 1	Indikátor B_1.1.4 = 2 (naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q105 = 2,3	Indikátor B_1.1.4 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor B_1.1.4 je naplněn, pokud v organizaci mají k dispozici písemnou metodickou oporu pro posouzení životní situace klienta.	

Indikátor: B_1.1.5: U dlouhodobějších klientů sociální pracovník provádí posouzení životní situace opakovaně či průběžně.

Otázka:

q103_9 U klientů, s nimiž pracuji delší dobu, provádím posouzení jejich životní situace opakovaně.

1. Ano vždy.
2. Obvykle ano.
3. Někdy ano, někdy ne.
4. Obvykle ne.
5. Ne.
6. Vzhledem k povaze mé práce toto není relevantní.

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU

ANO:

q103_9 = 1

Indikátor B_1.1.5 = 1 (naplněn)

ANO, ČÁSTEČNĚ:

q103_9 = 2

Indikátor B_1.1.5 = 2 (částečně naplněn)

Jinak NE:

q103_9 = 3,4,5,6

Indikátor B_1.1.5 = 3 (nenaplněn)

Slovní popis:

Indikátor B_1.1.5 je naplněn, pokud sociální pracovník u klientů, s nimiž pracuje delší dobu, provádí posouzení jejich životní situace opakovaně, a indikátor B_1.1.5 je naplněn částečně, pokud obvykle jejich situaci posuzuje opakovaně.

Indikátor: B_1.1.6: Nastavení cílů spolupráce s klientem probíhá společně s klientem, včetně stanovení dílčích kroků a postupů jejich dosažení.

Otázky:

q103_2 Spolu s klientem se domluvíme na tom, co bude hlavním cílem nebo cíli naší spolupráce.

1. Ano vždy.
2. Obvykle ano.
3. Někdy ano, někdy ne.
4. Obvykle ne.
5. Ne.
6. Vzhledem k povaze mé práce toto není relevantní.

q103_3 Společně s klientem se domlouváme na tom, jakými postupnými kroky budeme usilovat o dosažení cíle/cílů spolupráce.

1. Ano vždy.
2. Obvykle ano.
3. Někdy ano, někdy ne.
4. Obvykle ne.
5. Ne.
6. Vzhledem k povaze mé práce toto není relevantní.

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q103_2 = 1 a zároveň q103_3 = 1 nebo q103_2 = 1 a zároveň q103_3 = 2 nebo q103_2 = 2 a zároveň q103_3 = 1	Indikátor B_1.1.6 = 2 (naplněn)
<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q103_2 = 2 a zároveň q103_3 = 2	Indikátor B_1.1.6 = 1 (částečně naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q103_2 = 3, 4, 5, 6 nebo q103_3 = 3, 4, 5, 6	Indikátor B_1.1.6 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor B_1.1.6 je naplněn, pokud sociální pracovník a klient společně, domlouvají, co bude hlavním cílem nebo cíli naší spolupráce a jakými postupnými kroky budou usilovat o dosažení cíle/cílů spolupráce, a indikátor B_1.1.6 je naplněn částečně, pokud obě tyto činnosti obvykle provádějí.	

Indikátor: B_1.1.7: O dílčích krocích směřujících k dosahování cílů spolupráce a o rozdělení zodpovědnosti mezi sociálního pracovníka a klienta za jejich realizaci je mezi sociálním pracovníkem a klientem sjednána písemná dohoda.	
<u>Otázky:</u> q103_4 O tom, čeho společně a jakými postupnými kroky chceme při naší spolupráci dosáhnout, uzavírám s klientem písemnou dohodu. <ol style="list-style-type: none"> 1. Ano vždy. 2. Obvykle ano. 3. Někdy ano, někdy ne. 4. Obvykle ne. 5. Ne. 6. Vzhledem k povaze mé práce toto není relevantní. 	
q103_5 Součástí této dohody je stanovení toho, za které dílčí kroky je zodpovědný klient a za které já. <ol style="list-style-type: none"> 1. Ano vždy. 2. Obvykle ano. 3. Někdy ano, někdy ne. 4. Obvykle ne. 5. Ne. 6. Vzhledem k povaze mé práce toto není relevantní. 	

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> ANO: q103_4 = 1 a zároveň q103_5 = 1 nebo q103_4 = 1 a zároveň q103_5 = 2 nebo q103_4 = 2 a zároveň q103_5 = 1	Indikátor B_1.1.7 = 2 (naplněn)

ANO, ČÁSTEČNĚ: q103_4 = 2 a zároveň q103_5 = 2	Indikátor B_1.1.7 = 1 (částečně naplněn)
Jinak NE: q103_4 = 3, 4, 5, 6 nebo q103_5 = 3, 4, 5, 6	Indikátor B_1.1.7 = 0 (nenaplněn)
Slovní popis: Indikátor B_1.1.7 je naplněn, pokud sociální pracovník o tom, čeho společně a jakými postupnými kroky chtějí dosáhnout, uzavírá s klientem písemnou dohodu a součástí této dohody je stanovení, za které dílčí kroky je zodpovědný klient a za které sociální pracovník; indikátor B_1.1.7 je naplněn částečně, pokud k uzavření dohody i ke stanovení zodpovědnosti v dohodě obvykle dochází.	

Indikátor: B_1.1.8: Sociální pracovník s klientem průběžně vyhodnocují postup v dosahování cílů spolupráce a dle potřeby tyto cíle revidují.	
Otázka: q103_7 V průběhu spolupráce s klientem společně vyhodnocujeme, jak se nám daří sledovat stanovené cíle, a podle potřeby tyto cíle upravujeme.	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ano vždy. 2. Obvykle ano. 3. Někdy ano, někdy ne. 4. Obvykle ne. 5. Ne. 6. Vzhledem k povaze mé práce toto není relevantní. 	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
ANO: q103_7 = 1	Indikátor B_1.1.8 = 2 (naplněn)
ANO, ČÁSTEČNĚ: q103_7 = 2	Indikátor B_1.1.8 = 1 (částečně naplněn)
Jinak NE: q103_7 = 3, 4, 5, 6	Indikátor B_1.1.8 = 0 (nenaplněn)
Slovní popis: Indikátor B_1.1.8 je naplněn, pokud sociální pracovník v průběhu spolupráce s klientem společně vyhodnocují, jak se daří sledovat stanovené cíle, a podle potřeby tyto cíle upravují, a indikátor B_1.1.8 je částečně naplněn, pokud oba tyto kroky jsou prováděny obvykle.	

Indikátor: B_1.1.9: Sociální pracovník spolu s klientem při ukončování jejich spolupráce vyhodnocují naplnění cílů, které si vytyčili.	
Otázka: q104_1 Když naše spolupráce s klientem končí, společně vyhodnocujeme, nakolik se nám podařilo naplnit stanovené cíle.	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ano vždy. 2. Obvykle ano. 3. Někdy ano, někdy ne. 4. Obvykle ne. 	

- 5. Ne.
- 6. Vzhledem k povaze mé práce toto není relevantní.

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU

<u>ANO:</u> q104_1 = 1	Indikátor B_1.1.9 = 2 (naplněn)
<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q104_1 = 2	Indikátor B_1.1.9 = 1 (částečně naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q104_1 = 3, 4, 5, 6	Indikátor B_1.1.9 = 0 (nenaplněn)

Slovní popis:

Indikátor B_1.1.9 je naplněn, pokud na konci spolupráce sociální pracovník s klientem vyhodnocují, nakolik se jim podařilo naplnit stanovené cíle, a indikátor B_1.1.9 je částečně naplněn, pokud je toto obvykle prováděno.

VYHODNOCENÍ KRITÉRIA: B_1.2 Sociální pracovníci situačně²⁴ využívají metody sociální práce.

Toto kritérium se nevyhodnocuje u respondentů, kteří v q10_1 zvolili 0.

Seznam indikátorů	Hodnoty indikátoru
B_1.2.1: Sociální pracovník v práci s klienty (jednotlivec/ rodina) uplatňuje různé metody (např. na klienta orientovaný přístup, case management; multidisciplinární přístup, obhajoba zájmu klienta).	0, 1, 2
B_1.2.2: Sociální pracovník vědomě a odůvodněně volí nástroje sociální práce v závislosti na posouzení životní situace klienta.	0, 1, 2
B_1.2.3: Sociální pracovník využívá techniky sebereflexe.	0, 1, 2
CELKEM	6 součet nabývá sudých i lichých hodnot
Naplnění kritéria	součet hodnot indikátorů:
Kritérium naplněno dostatečně – 2	5–6
Kritérium naplněno částečně – 1	3–4
Kritérium naplněno nedostatečně či nenaplněno vůbec – 0	0–2

Indikátor: B_1.2.1: Sociální pracovník v práci s klienty (jednotlivec/ rodina) uplatňuje různé metody (např. na klienta orientovaný přístup, case management; multidisciplinární přístup, obhajoba zájmu klienta).

Otázka:

Jaká je Vaše stávající zkušenost s níže uvedenými metodami individuální sociální práce?

q107_1 Na klienta orientovaný přístup; q107_2 Systemický přístup; q107_3 Případová sociální práce; q107_4 Úkolově orientovaný přístup; q107_5 Case management; q107_6 Multidisciplinární přístup; q107_7 Obhajoba zájmů klienta; q107_8 Poradenský rozhovor; q107_9 Síťování sociálních služeb; q107_10 Případové konference; q107_11 Zplnomocňující/zmocňující přístupy v sociální práci

1. S touto metodou nejsem zatím obeznámen/a.
2. Využívání této metody v sociální práci na našem pracovišti není potřeba.
3. Využívat tuto metodu na našem pracovišti by bylo vhodné, ale zatím k tomu nemáme příležitost.
4. Tato metoda je uplatňována na mém současném pracovišti, ale já sám/a ji nevyužívám.
5. Tuto metodu uplatňuji v rámci své činnosti sociálního pracovníka.

²⁴ Situačně znamená vědomě a odůvodněně volit postupy v závislosti na posouzení životní situace klienta.

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> Součet variant odpovědi č. 5. na položky q107_1 až q107_11 je 5 a více	Indikátor B_1.2.1 = 2 (naplněn)
<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> Součet variant odpovědi č. 5. na položky q107_1 až q107_11 je 4	Indikátor B_1.2.1 = 1 (částečně naplněn)
<u>Jinak NE:</u> Součet variant odpovědi č. 5. na položky q107_1 až q107_11 je 3 a méně	Indikátor B_1.2.1 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor B_1.2.1 je naplněn, pokud sociální pracovník uplatňuje 5 a více uvedených metod sociální práce a indikátor B_1.2.1 je částečně naplněn, pokud sociální pracovník uplatňuje 4 z uvedených metod sociální práce.	

Indikátor: B_1.2.2: Sociální pracovník vědomě a odůvodněně volí nástroje sociální práce v závislosti na posouzení životní situace klienta.	
<u>Otázky</u>	
q103_1 U nových klientů provádím posouzení jejich životní situace („obvykle ne“ nebo „ne“, pak u B_1.2.2 znamená to, že ne).	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ano vždy. 2. Obvykle ano. 3. Někdy ano, někdy ne. 4. Obvykle ne. 5. Ne. 6. Vzhledem k povaze mé práce toto není relevantní. 	
q103_8 Pokud se ukáže, že stávající metody či nástroje sociální práce nevedou k cíli, hledám nové.	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ano vždy. 2. Obvykle ano. 3. Někdy ano, někdy ne. 4. Obvykle ne. 5. Ne. 6. Vzhledem k povaze mé práce toto není relevantní. 	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q103_8 = 1 a zároveň q 103_1 = 1, 2	Indikátor B_1.2.2 = 2 (naplněn)
<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q103_8 = 2 a zároveň q 103_1 = 1, 2	Indikátor B_1.2.2 = 1 (částečně naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q103_8 = 3,4,5,6 nebo q103_1 = 3, 4, 5, 6	Indikátor B_1.2.2 = 0 (nenaplněn)

Slovní popis:

Indikátor B_1.2.2 je naplněn, pokud sociální pracovník hledá nové metody sociální práce, nevedou-li ty stávající k cíli, a indikátor B_1.2.2 je naplněn částečně, pokud tak činí obvykle.

Indikátor: B_1.2.3: Sociální pracovník využívá techniky sebereflexe

Otázka:

q57 Využíváte při své práci některou z technik sebereflexe (např. sebereflexivní deník, sebereflexivní inventář, sebereflexivní rozhovor)?

1. Ano.
2. Ano, příležitostně.
3. Ne.

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU

ANO:

q57 = 1

Indikátor B_1.2.3 = 2 (naplněn)

ANO, ČÁSTEČNĚ:

q57=2

Indikátor B_1.2.3 = 1 (částečně naplněn)

Jinak NE:

q57= 3

Indikátor B_1.2.3 = 0 (nenaplněn)

Slovní popis:

Indikátor B_1.2.3 je naplněn, pokud sociální pracovník využívá při své práci techniky sebereflexe a indikátor B_1.2.3 je naplněn částečně, pokud tak činí příležitostně.

VYHODNOCENÍ KRITÉRIA: B_1.3 Při ukončování spolupráce s klientem sociální pracovníci posuzují potřebu zajištění návazné pomoci.	
<i>Toto kritérium se nevyhodnocuje u respondentů, kteří v q10_1 zvolili 0.</i>	
Seznam indikátorů	Hodnoty indikátoru
B_1.3.1: Při ukončování spolupráce probírá sociální pracovník s klientem dle potřeby možnosti další formální (tj. poskytované jinými odborníky či subjekty) či neformální pomoci a podpory.	0, 1, 2
B_1.3.2: V případě potřeby sociální pracovník při ukončování spolupráce po dohodě s klientem sám vyhledává a zprostředkovává danému klientovi návaznou pomoc.	0, 1, 2
CELKEM	4 součet nabývá sudých i lichých hodnot
Naplnění kritéria	součet hodnot indikátorů:
Kritérium naplněno dostatečně – 2	3–4
Kritérium naplněno částečně – 1	2
Kritérium naplněno nedostatečně či nenaplněno vůbec – 0	0–1

Indikátor: B_1.3.1: Při ukončování spolupráce probírá sociální pracovník s klientem dle potřeby možnosti další formální (tj. poskytované jinými odborníky či subjekty) či neformální pomoci a podpory.	
<u>Otázka:</u> Jak to probíhá, když ukončujete Vaši spolupráci společně s klientem (tj. spolupráce nekončí např. tím, že klient už nepřijde na naplánovanou schůzku, nebo úmrtím klienta apod.)? q104_2 Při ukončení spolupráce s klientem dle potřeby probíráme možnosti další formální (tj. poskytované jinými odborníky či subjekty) či neformální pomoci a podpory. <ol style="list-style-type: none"> 1. Ano vždy. 2. Obvykle ano. 3. Někdy ano, někdy ne. 4. Obvykle ne. 5. Ne. Vzhledem k povaze mé práce toto není relevantní.	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q104_2 = 1	Indikátor B_1.3.1 = 2 (naplněn)

<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q104_2 = 2	Indikátor B_1.3.1 = 1 (částečně naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q104_2 = 3, 4, 5 (6 = missing)	Indikátor B_1.3.1 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor B_1.3.1 je naplněn, pokud při ukončení spolupráce s klientem sociální pracovník dle potřeby probírá možnosti další formální (či neformální) pomoci a podpory a indikátor B_1.3.1 je naplněn částečně, pokud toto sociální pracovník činí obvykle.	

Indikátor: B_1.3.2: V případě potřeby sociální pracovník při ukončování spolupráce po dohodě s klientem sám vyhledává a zprostředkovává danému klientovi návaznou pomoc.	
<u>Otázka:</u> Jak to probíhá, když ukončujete Vaši spolupráci společně s klientem (tj. spolupráce nekončí např. tím, že klient už nepřijde na naplánovanou schůzku, nebo úmrtím klienta apod.)?	
q104_3 V případě potřeby při ukončení spolupráce po dohodě s klientem sám/a vyhledávám a zprostředkovávám danému klientovi návaznou pomoc.	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ano vždy. 2. Obvykle ano. 3. Někdy ano, někdy ne. 4. Obvykle ne. 5. Ne. 6. Vzhledem k povaze mé práce toto není relevantní. 	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q104_3 = 1	Indikátor B_1.3.2 = 2 (naplněn)
<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q104_3 = 2	Indikátor B_1.3.2 = 1 (částečně naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q104_3 = 3, 4, 5, 6 = missing	Indikátor B_1.3.2 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor B_1.3.2 je naplněn, pokud sociální pracovník v případě potřeby při ukončení spolupráce po dohodě s klientem sám/a vyhledá a zprostředkuje danému klientovi návaznou pomoc a indikátor B_1.3.2 je částečně naplněn, pokud tak sociální pracovník obvykle činí.	

VYHODNOCENÍ KRITÉRIA: B_1.4 Sociální pracovníci při poskytování pomoci a podpory klientům využívají širokou škálu materiálních a nemateriálních zdrojů pomoci.	
<i>Toto kritérium se nevyhodnocuje u respondentů, kteří v q10_1 zvolili 0.</i>	
Seznam indikátorů	Hodnoty indikátoru
B_1.4.1: Sociální pracovník má přehled o sociálních službách dostupných v jeho lokalitě/regionu nebo dle potřeby v celé České republice.	0, 1, 2
B_1.4.2: Sociální pracovník má přehled o dalších dostupných zdrojích a dalších pomáhajících subjektech v jeho lokalitě/regionu nebo dle potřeby v celé České republice (např. dávky, další pomáhající odborníci, nadace, byty, potravinové banky, odlehčovací tábory pro děti s postižením, šatníky, svépomocné skupiny apod.).	0, 1, 2
B_1.4.3: Sociální pracovník aktivně vyhledává a oslovuje pomáhající subjekty a odborníky, s nimiž by bylo vhodné navázat spolupráci.	0, 1, 2
CELKEM	6 součet nabývá sudých i lichých hodnot
Naplnění kritéria	součet hodnot indikátorů:
Kritérium naplněno dostatečně – 2	5–6
Kritérium naplněno částečně – 1	4
Kritérium naplněno nedostatečně či nenaplněno vůbec – 0	0–3

Indikátor: B_1.4.1: Sociální pracovník má přehled o sociálních službách dostupných v jeho lokalitě/regionu nebo dle potřeby v celé České republice.
<u>Otázky:</u> Na škále 1 až 5 prosím vyznačte, jak byste hodnotil/a svůj přehled o zdrojích pomoci a podpory pro Vaše klienty dostupných ve Vaší lokalitě, nebo pokud je to relevantní z hlediska Vaší klientely, i ve Vašem kraji či celé ČR.
<p>q108_1 Přehled o dostupných sociálních službách</p> <p>1 velmi dobrý 2 3 4 5 žádný 6 - Pro svou práci toto nepotřebuji</p> <p>q108_7 Přehled o službách na pomezí resortů (např. na sociálně zdravotním pomezí)</p> <p>1 velmi dobrý 2 3 4 5 žádný 6 - Pro svou práci toto nepotřebuji</p>

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU

Poznámka: U otázek č. 108_1 a q 108_7 je rozdílně nakládáno s variantou odpovědi „6 – Pro svou práci toto nepotřebuji.“ Přehled o sociálních službách patří k základním předpokladům všech sociálních pracovníků bez ohledu na to, v jaké oblasti výkonu sociální práce působí. Přehled o službách na pomezí resortů nemusí být nezbytný u všech sociálních pracovníků, proto není odpověď, že toto nepotřebují, překážkou naplnění indikátoru.

<u>ANO:</u> q108_1 = 1, 2 a zároveň q108_7 = 1, 2, 6	Indikátor : B_1.4.1 = 2 (naplněn)
<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q108_1 = 3 a zároveň q108_7 = 1,2,3,6 nebo q108_7 = 3 a zároveň q108_1 ≤ 3	Indikátor : B_1.4.1 = 1 (částečně naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q108_1 >3 nebo q108_7 = 4, 5	Indikátor : B_1.4.1 = 0 (nenaplněn)

Slovní popis:

Indikátor B_1.4.1 je naplněn, pokud sociální pracovník svůj přehled o službách hodnotí jako dobrý či velmi dobrý a indikátor B_1.4.1 je naplněn částečně, pokud sociální pracovník svůj přehled o službách hodnotí jako spíše průměrný (střed a nižší strana škály).

Indikátor: B_1.4.2: Sociální pracovník má přehled o dalších dostupných zdrojích a dalších pomáhajících subjektech v jeho lokalitě/regionu nebo dle potřeby v celé České republice (např. dávky, další pomáhající odborníci, nadace, byty, potravinové banky, odlehčovací tábory pro děti s postižením, šatníky, svépomocné skupiny apod.).

Otázky: Na škále 1 až 5 prosím vyznačte, jak byste hodnotil/a svůj přehled o zdrojích pomoci a podpory pro Vaše klienty dostupných ve Vaší lokalitě, nebo pokud je to relevantní z hlediska Vaší klientely, i ve Vašem kraji či celé ČR.

q108_2 Přehled o dalších pomáhajících odbornících (např. psychologové, lékaři)

1 velmi dobrý 2 3 4 5 žádný 6 - Pro svou práci toto nepotřebuji.

q108_3 Přehled o dávkovém systému v ČR

1 velmi dobrý 2 3 4 5 žádný 6 - Pro svou práci toto nepotřebuji.

q108_4 Přehled o nabídce dostupného bydlení

1 velmi dobrý 2 3 4 5 žádný 6 - Pro svou práci toto nepotřebuji.

q108_5 Přehled o dalších materiálních zdrojích (např. nadace, potravinové banky, šatníky)

1 velmi dobrý 2 3 4 5 žádný 6 - Pro svou práci toto nepotřebuji.

q108_6 Přehled o relevantních svépomocných skupinách

1 velmi dobrý 2 3 4 5 žádný 6 - Pro svou práci toto nepotřebuji.

q108_8 Přehled o veřejných službách (např. školky)

1 velmi dobrý 2 3 4 5 žádný 6 - Pro svou práci toto nepotřebuji.

<p>q108_9 Přehled o dalších formálních i neformálních zdrojích relevantních pro Vaše klienty (např. odlehčovací tábory pro děti s postižením) 1 velmi dobrý 2 3 4 5 žádný 6 - Pro svou práci toto nepotřebuji.</p>	
<p>VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU <i>Pozor – průměry počítat jen ze škály 1 – 5</i></p>	
<p><u>ANO:</u> Průměr odpovědí na otázky q108_2 až q108_9 ≤ 2.0</p>	<p>Indikátor B_1.4.2 = 2 (naplněn)</p>
<p><u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> Průměr odpovědí na otázky q108_2 až q108_9 > 2.0 a ≤ 3.0</p>	<p>Indikátor B_1.4.2 = 1 (částečně naplněn)</p>
<p><u>Jinak NE:</u> Průměr odpovědí na otázky q108_2 až q108_9 > 3.0</p>	<p>Indikátor B_1.4.2 = 0 (nenaplněn)</p>
<p><u>Slovní popis:</u> Indikátor B_1.4.2 je naplněn, pokud průměr položek zjišťujících přehled sociálního pracovníka o dostupných zdrojích pomoci není větší než 2.0 a indikátor B_1.4.2 je částečně naplněn, pokud tento průměr není větší než 3.0.</p>	

<p>Indikátor: B_1.4.3: Sociální pracovník aktivně vyhledává a oslovuje pomáhající subjekty a odborníky, s nimiž by bylo vhodné navázat spolupráci.</p>	
<p><u>Otázky:</u> Jak často jste se v posledních 12 měsících podle Vašeho odhadu věnoval/a níže uvedeným činnostem?</p>	
<p>q109_1 Mapování pomáhajících subjektů a odborníků (např. lékaři, sociální služby, ÚP ČR, svépomocné skupiny apod.) dostupných ve Vaší lokalitě/regionu</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. běžně 2. zřídka 3. vůbec 4. Pro svou práci toto nepotřebuji. 	
<p>q109_2 Oslovování vybraných pomáhajících subjektů a odborníků, s nimiž by bylo vhodné navázat spolupráci v rámci výkonu sociální práce</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. běžně 2. zřídka 3. vůbec 4. Pro svou práci toto nepotřebuji. 	
<p>VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU</p>	
<p><u>ANO:</u> q109_1 = 1 a zároveň q109_2 = 1</p>	<p>Indikátor B_1.4.3 = 2 (naplněn)</p>
<p><u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q109_1 = 1 a zároveň q109_2 = 2 nebo q109_1 = 2 a zároveň q109_2 = 1</p>	<p>Indikátor B_1.4.3 = 1 (částečně naplněn)</p>
<p><u>Jinak NE:</u> q109_1 = 2,3,4 a zároveň q109_2 = nebo 2,3,4</p>	<p>Indikátor B_1.4.3 = 0 (nenaplněn)</p>

Slovní popis:

Indikátor B_1.4.3 je naplněn, pokud sociální pracovník běžně provádí mapování pomáhajících subjektů a odborníků a také oslovování vybraných pomáhajících subjektů a odborníků, s nimiž by bylo vhodné navázat spolupráci v rámci výkonu sociální práce a indikátor B_1.4.3 je částečně naplněn, pokud alespoň jednu z těchto činností provádí běžně a druhou alespoň zřídka.

VYHODNOCENÍ KRITÉRIA: B_1.5 Sociální pracovníci realizují sociální práci nad rámec individuální práce s klientem (tj. i skupinovou sociální práci, makro praxi).

Seznam indikátorů	Hodnoty indikátoru
B_1.5.1: Sociální pracovník svojí činností záměrně přispívá k sociální změně a k posilování sociální soudržnosti (zejm. uplatňuje metody sociální práce zaměřené na komunitu, prevenci, depistáž, upozorňuje na problémy s dostupností zdrojů nezbytných pro naplnění sociálních potřeb jednotlivců či skupin osob).	0, 1, 2
B_1.5.2: Sociální pracovník se svojí činností aktivně podílí na rozvoji oboru sociální práce (např. je členem profesního sdružení sociálních pracovníků – <i>indikátor D_2.1.1, aktivně se účastní konferencí, odborná kolegia, působí jako vzdělavatel v sociální práci apod.</i>).	0, 2
CELKEM	4 součet nabývá sudých i lichých hodnot
Naplnění kritéria	součet hodnot indikátorů:
Kritérium naplněno dostatečně – 2	3–4
Kritérium naplněno částečně – 1	2
Kritérium naplněno nedostatečně či nenaplněno vůbec – 0	0–1

Indikátor: B_1.5.1: Sociální pracovník svojí činností záměrně přispívá k sociální změně a k posilování sociální soudržnosti (zejm. uplatňuje metody sociální práce zaměřené na komunitu, prevenci, depistáž, upozorňuje na problémy s dostupností zdrojů nezbytných pro naplnění sociálních potřeb jednotlivců či skupin osob).

Otázky:

V posledních 12 měsících jsem tuto činnost ALESPON 1x dělal/a.

q30_1c Vyhledávání lidí v nepříznivé sociální situaci či ohrožených vznikem nepříznivé sociální situace (depistáž)

1. Ano.
2. Ne.

q30_2c Realizace preventivních aktivit, jejichž cílem je předcházet vzniku nepříznivých životních situací klientů

1. Ano.
2. Ne.

q30_3c Komunitní sociální práce (tj. zlepšení porozumění potřebám komunity, vyvolání a podporování změny v rámci místního společenství, zplnomocňování členů komunity atd.)

1. Ano.
2. Ne.

<p>q30_4c Obhajování oprávněných zájmů klienta (advokacie) při jednání s dalšími subjekty (např. úřady, sociální služby)</p> <p>1. Ano. 2. Ne.</p>	
<p>q30_5c Účast na procesu plánování rozvoje sociálních služeb na území obce/kraje</p> <p>1. Ano. 2. Ne.</p>	
<p>q30_6c Upozorňování na nevhodné nastavení dávkových systémů (zejm. výše dávek, podmínky nároku, způsob vyřizování žádostí o dávky apod.)</p> <p>1. Ano. 2. Ne.</p>	
<p>q30_7c Upozorňování na problémy s dostupností sociálních služeb a dalších zdrojů nezbytných pro řešení nepříznivé sociální situace jednotlivců či skupin osob (např. dostupnost pomoci dalších odborníků, vhodných pracovních míst pro klienty, sociálních bytů apod.)</p> <p>1. Ano. 2. Ne.</p>	
<p>q30_8c Připomínkování legislativních návrhů ze sociální oblasti</p> <p>1. Ano. 2. Ne.</p>	
<p>q30_9c Podíl na tvorbě či připomínkování koncepčních dokumentů souvisejících se sociální oblastí na obecní, krajské či celostátní úrovni</p> <p>1. Ano. 2. Ne.</p>	
<p>VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU</p>	
<p><u>ANO:</u> Součet kladných odpovědí na otázky q30_1c až q30_9c ≥ 4</p>	<p>Indikátor B_1.5.1= 2 (naplněn)</p>
<p><u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> Součet kladných odpovědí na otázky q30_1c až q30_9c = 3</p>	<p>Indikátor B_1.5.1= 1 (částečně naplněn)</p>
<p><u>Jinak NE:</u> Součet kladných odpovědí na otázky q30_1c až q30_9c < 3</p>	<p>Indikátor B_1.5.1= 0 (nenaplněn)</p>
<p><u>Slovní popis:</u> Indikátor B_1.5.1 je naplněn, pokud se sociální pracovník za poslední rok věnoval alespoň jednou 4 nebo více uvedeným aktivitám a indikátor B_1.5.1 je naplněn částečně, pokud se věnoval alespoň 3 z těchto aktivit.</p>	

Indikátor: B_1.5.2: Sociální pracovník se svojí činností aktivně podílí na rozvoji oboru sociální práce (např. je členem profesního sdružení sociálních pracovníků).	
<u>Otázky:</u> Označte prosím u každé aktivity, zda jste se jí v uplynulých 12 měsících zúčastnil/a:	
q31_1 Vystoupení na odborné konferenci, semináři či kulatém stole 1. Ano. 2. Ne.	
q31_2 Aktivní zapojení se v rámci některé z profesních organizací sdružujících sociální pracovníky v ČR nebo i v mezinárodním měřítku 1. Ano. 2. Ne.	
q31_3 Účast na jednání některé z platforem či pracovních skupin pro rozvoj sociální práce (témata např. vznik profesního sdružení, zákony regulující sociální práci, standardy sociální práce, licencování sociálních pracovníků) 1. Ano. 2. Ne.	
q31_4 Účast na odborných kolegiích či odborných pracovních skupinách zaměřených na témata spojená s praktickým výkonem sociální práce (metody, nástroje sociální práce, cílové skupiny apod.) 1. Ano. 2. Ne.	
q31_5 Přednášková činnost v rámci vzdělávání sociálních pracovníků/studentů sociální práce 1. Ano. 2. Ne.	
q31_6 Zapojení se do praktické přípravy studentů sociální práce 1. Ano. 2. Ne.	
q31_7 Účast na tvorbě studijních/výukových materiálů 1. Ano. 2. Ne.	
q31_8 Participace na projektech či výzkumech souvisejících se sociální prací 1. Ano. 2. Ne.	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> Součet kladných odpovědí na otázky q31_1 až q31_8 ≥ 1	Indikátor B_1.5.2 = 2 (naplněn)
<u>Jinak NE:</u> Součet kladných odpovědí na otázky q31_1 až q31_8 = 0	Indikátor B_1.5.2 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor B_1.5.2 je naplněn, pokud se sociální pracovník v uplynulých 12ti měsících zapojil alespoň do jedné aktivity směřující k rozvoji oboru sociální práce.	

Oblast B_2: Průběh interakcí s klienty

VYHODNOCENÍ KRITÉRIA: B_2.1 Sociální pracovníci podporují klienty v uplatňování jejich práv spojených s využíváním služeb organizace, v níž působí.	
Seznam indikátorů	Hodnoty indikátoru
B_2.1.1: Práva a povinnosti klientů spojené s využíváním služeb organizace, jsou podle sociálního pracovníka plně v souladu s hodnotami sociální práce.	0, 1, 2
B_2.1.2: Sociální pracovník se osobně podílí na seznámení klienta s jeho právy a povinnostmi spojenými s využíváním služeb organizace.	0, 2
B_2.1.3: Sociální pracovník informuje klienty o možnostech podávání stížností uvnitř organizace.	0, 1, 2
B_2.1.4: Sociální pracovník informuje klienty o možnostech podávání stížností i k nezávislému orgánu.	0, 1, 2
B_2.1.5: Sociální pracovník v případě potřeby pomáhá klientovi stížnost podat nebo mu v této věci zprostředkuje pomoc jiného subjektu.	0, 1, 2
CELKEM	10 součet nabývá sudých i lichých hodnot
Naplnění kritéria	součet hodnot indikátorů:
Kritérium naplněno dostatečně – 2	8–10
Kritérium naplněno částečně – 1	5–7
Kritérium naplněno nedostatečně či nenaplněno vůbec – 0	0–4

Indikátor: B_2.1.1: Práva a povinnosti klientů spojené s využíváním služeb organizace, jsou podle sociálního pracovníka plně v souladu s hodnotami sociální práce.	
<u>Otázka:</u>	
q116 Jsou podle Vašeho názoru práva a povinnosti, které Vaše organizace/organizační jednotka stanovuje klientům, kteří využívají její služby, v souladu s hodnotami sociální práce?	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ano. 2. Spíše ano. 3. Spíše ne. 4. Ne. 5. Nedokážu to posoudit. 	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q116 = 1	Indikátor B_2.1.1 = 2 (naplněn)

<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q116 = 2	Indikátor B_2.1.1 = 1 (částečně naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q116 = 3, 4, 5	Indikátor B_2.1.1= 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor B_2.1.1 je naplněn, pokud dle názoru sociálního pracovníka jsou práva a povinnosti, které jeho organizace stanovuje klientům, kteří využívají její služby, v souladu s hodnotami sociální práce a indikátor B_2.1.1 je částečně naplněn, pokud toto spíše platí.	

Indikátor: B_2.1.2: Sociální pracovník se osobně podílí na seznámení klienta s jeho právy a povinnostmi spojenými s využíváním služeb organizace.	
<u>Otázka:</u> q115 Kdo klientům pomáhá seznámit se s jejich právy a povinnostmi spojenými s využíváním služeb Vaší organizace/organizační jednotky?	
<ol style="list-style-type: none"> 1. většinou já nebo jiný sociální pracovník 2. většinou jiný zaměstnanec organizace/organizační jednotky 3. Klient se s nimi většinou seznamuje sám. 4. Nevím. 	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q115 = 1	Indikátor B_2.1.2= 2 (naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q115 = 2,3,4	Indikátor B_2.1.2 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor B_2.1.2 je naplněn, pokud klientům pomáhá seznámit se s jejich právy a povinnostmi spojenými s využíváním služeb organizace sociální pracovník.	

Indikátor: B_2.1.3: Sociální pracovník informuje klienty o možnostech podávání stížností uvnitř organizace.	
<u>Otázka:</u> q117_1 Informace, jak lze podávat stížnosti uvnitř organizace, sděluji klientům já nebo jiný sociální pracovník naší organizace/organizační jednotky.	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ano. 2. Spíše ano. 3. Spíše ne. 4. Ne. 5. Toto u nás není relevantní. 	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q117_1 = 1	Indikátor B_2.1.3 = 2 (naplněn)
<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q117_1 = 2	Indikátor B_2.1.3 = 1 (částečně naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q117_1 = 3, 4, 5	Indikátor B_2.1.3 = 0 (nenaplněn)

Slovní popis:

Indikátor B_2.1.3 je naplněn, pokud informace o podávání stížností uvnitř organizace sděluje klientům sociální pracovník a indikátor B_2.1.3 je částečně naplněn, pokud tak spíše činí sociální pracovník.

Indikátor: B_2.1.4: Sociální pracovník informuje klienty o možnostech podávání stížností i k nezávislému orgánu.

Otázka:

q117_2 Informace, jak lze podávat stížnosti k nezávislému orgánu, sděluji klientům já nebo jiný sociální pracovník naší organizace/organizační jednotky.

1. Ano.
2. Spíše ano.
3. Spíše ne.
4. Ne.
5. Toto u nás není relevantní.

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU

<u>ANO:</u> q117_2 = 1	Indikátor B_2.1.4 = 2 (naplněn)
---------------------------	---------------------------------

<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q117_2 = 2	Indikátor B_2.1.4 = 1 (částečně naplněn)
-------------------------------------	--

<u>Jinak NE:</u> q117_2 = 3,4,5	Indikátor B_2.1.4 = 0 (nenaplněn)
------------------------------------	-----------------------------------

Slovní popis:

Indikátor B_2.1.4 je naplněn, pokud informace, jak lze podávat stížnosti k nezávislému orgánu, sděluje klientům v organizaci sociální pracovník, a indikátor B_2.1.4 je naplněn částečně, to spíše platí.

Indikátor: B_2.1.5: Sociální pracovník v případě potřeby pomáhá klientovi stížnost podat nebo mu v této věci zprostředkuje pomoc jiného subjektu.

Otázka:

q117_3 Pokud chce klient podat stížnost, já nebo jiný sociální pracovník naší organizace/organizační jednotky mu s tím dle potřeby pomůžeme nebo mu zprostředkujeme pomoc jiného subjektu.

1. Ano.
2. Spíše ano.
3. Spíše ne.
4. ne.
5. Toto u nás není relevantní.

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU

<u>ANO:</u> q117_3 = 1	Indikátor B_2.1.5 = 2 (naplněn)
---------------------------	---------------------------------

<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q117_3 = 2	Indikátor B_2.1.5 = 1 (částečně naplněn)
-------------------------------------	--

<u>Jinak NE:</u> q117_3 = 3,4,5	Indikátor B_2.1.5= 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor B_2.1.5 je naplněn, pokud klientovi pomůže podat stížnosti či mu zprostředkuje pomoc s podáním stížnosti sociální pracovník a indikátor B_2.1.5 je částečně naplněn, pokud toto spíše platí.	

VYHODNOCENÍ KRITÉRIA: B_2.2 Sociální pracovníci podporují autonomii klientů.

Toto kritérium se nevyhodnocuje u respondentů, kteří v q10_1 zvolili 0.

Seznam indikátorů	Hodnoty indikátoru
B_2.2.1: Sociální pracovník probírá s klientem možné varianty řešení jeho situace i s jejich důsledky.	0, 1, 2
B_2.2.2: Sociální pracovník považuje za důležité respektovat volbu klienta do míry, v níž vlastním rozhodnutím klienta nedochází k vážnému ohrožení klienta nebo jeho okolí.	0, 1, 2
B_2.2.3: Sociální pracovník aktivně motivuje klienta, aby si co nejvíc věcí zajišťoval sám nebo se na tom alespoň podílel.	0, 1, 2
B_2.2.4: U klientů s významně sníženými kognitivními či rozhodovacími schopnostmi sociální pracovník usiluje o využívání mírnějších zákonných alternativ k omezení svéprávnosti: nápomoc při rozhodování (osoba tzv. podpůrce), zastoupení členem domácnosti či jmenování opatrovníka bez omezení svéprávnosti.	0, 2
CELKEM	8 součet nabývá sudých i lichých hodnot
Naplnění kritéria	součet hodnot indikátorů:
Kritérium naplněno dostatečně – 2	7–8
Kritérium naplněno částečně – 1	5–6
Kritérium naplněno nedostatečně či nenaplněno vůbec – 0	0–4

Indikátor: B_2.2.1: Sociální pracovník probírá s klientem možné varianty řešení jeho situace i s jejich důsledky.

Otázka:

q110 Probíráte obvykle s klientem různé možnosti řešení jeho situace i s jejich pravděpodobnými důsledky?

1. Ano.
2. Spíše ano.
3. Spíše ne.
4. Ne.
5. Toto není vzhledem k povaze mé práce relevantní.

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q110= 1	Indikátor B_2.2.1 = 2 (naplněn)
<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q110= 2	Indikátor B_2.2.1 = 1 (částečně naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q110= 3, 4, 5	Indikátor B_2.2.1 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor B_2.2.1 je naplněn, pokud sociální pracovník s klientem probírá různé možnosti řešení jeho situace i s jejich pravděpodobnými důsledky s indikátor a B_2.2.1 je částečně naplněn, pokud tak sociální pracovník spíše činí.	

Indikátor: B_2.2.2: Sociální pracovník považuje za důležité respektovat volbu klienta do míry, v níž vlastním rozhodnutím klienta nedochází k vážnému ohrožení klienta nebo jeho okolí.	
<u>Otázka:</u> q111 Je důležité respektovat rozhodnutí klienta i v případě, že se z Vašeho pohledu rozhodl chybně?	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ano, vždy. 2. Ano, pokud tím vážně neohrožuje sebe nebo své okolí. 3. Spíše ne. 4. Ne. 5. Nejsem si jistý/á. 	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q111= 2	Indikátor B_2.2.2 = 2 (naplněn)
<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q111= 1, 5	Indikátor B_2.2.2 = 1 (částečně naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q111= 3, 4	Indikátor B_2.2.2 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor B_2.2.2 je naplněn, pokud sociální pracovník považuje za důležité respektovat rozhodnutí klienta i v případě, že se z jeho pohledu rozhodl chybně, pokud tím klient vážně neohrožuje sebe nebo své okolí, a indikátor B_2.2.2 je naplněn částečně, pokud sociální pracovník uvedl, že si není jistý nebo pokud uvedl, že je to důležité vždy.	

Indikátor: B_2.2.3: Sociální pracovník aktivně motivuje klienta, aby si co nejvíc věcí zajišťoval sám nebo se na tom alespoň podílel.	
<u>Otázka:</u> q113 Usilujete o to, aby si každý klient co nejvíce věcí zajišťoval sám nebo se na tom podílel?	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ano. 2. Spíše ano. 3. Spíše ne. 4. Ne. 5. Vzhledem k typu klientů, s nimiž pracuji, to není možné. 	

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q113=1	Indikátor B_2.2.3= 2 (naplněn)
<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q113=2	Indikátor B_2.2.3= 1 (částečně naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q113=3, 4 (5 = missing)	Indikátor B_2.2.3 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor B_2.2.3 je naplněn, pokud sociální pracovník usiluje o to, aby si každý klient co nejvíce věcí zajišťoval sám a indikátor B_2.2.3 je naplněn částečně, pokud toto spíše platí.	

Indikátor: B_2.2.4: U klientů s významně sníženými kognitivními či rozhodovacími schopnostmi sociální pracovník usiluje o využívání mírnějších zákonných alternativ k omezení svéprávnosti: nápomoc při rozhodování (osoba tzv. podpůrce), zastoupení členem domácnosti či jmenování opatrovníka bez omezení svéprávnosti.	
<u>Otázky:</u> q112 Pracujete ve své současné praxi i s klienty s významně sníženými kognitivními či rozhodovacími schopnostmi? 1. Ano. 2. Ne. <i>(Pozn. Toto je pouze filtrační otázka, do vyhodnocení nevstupuje. Kdo odpoví kladně, pokračuje následujícími otázkami.)</i> Uveďte prosím, o využívání kterých zákonných možností se snažíte v případě těchto klientů?	
q112A_1 Omezení svéprávnosti 1. Ano. 2. Ne.	
q112A_2 Nápomoc při rozhodování (osoba tzv. podpůrce) 1. Ano. 2. Ne.	
q112A_3 Zastoupení členem domácnosti 1. Ano. 2. Ne.	
q112A_4 Jmenování opatrovníka bez omezení svéprávnosti 1. Ano. 2. Ne.	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> Součet kladných odpovědí na otázky q112_2, q112_3 a q112_4 ≥ 1	Indikátor B_2.2.4 = 2 (naplněn)
<u>Jinak NE:</u> Součet kladných odpovědí na otázky q112_2, q112_3 a q112_4 = 0	Indikátor B_2.2.4 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor B_2.2.4 je naplněn, pokud se sociální pracovník snaží používat alespoň jednu alternativu omezení svéprávnosti.	

VYHODNOCENÍ KRITÉRIA: B_2.3 Sociální pracovníci usilují o takové nastavení komunikace, které klientům vyhovuje.

Toto kritérium se nevyhodnocuje u respondentů, kteří v q10_1 zvolili 0.

Seznam indikátorů	Hodnoty indikátoru
B_2.3.1: Sociální pracovník uplatňuje u klientů s problémy v komunikaci, které souvisejí s jejich zdravotním postižením, vhodné specializované komunikační prostředky či nástroje (např. při komunikaci s lidmi s PAS, s demencí) nebo zajistí tlumočnicka do znakové řeči.	0, 1, 2
B_2.3.2: Při jednání s klientem vede sociální pracovník komunikaci v jazyce, v němž má klient funkční znalost, nebo dle potřeby využívá tlumočnické služby.	0, 1, 2
B_2.3.3: Sociální pracovník při komunikaci s klientem ověřuje, že se navzájem správně pochopili.	0, 1, 2
CELKEM	6 součet nabývá sudých i lichých hodnot
Naplnění kritéria	součet hodnot indikátorů:
Kritérium naplněno dostatečně – 2	5–6
Kritérium naplněno částečně – 1	3–4
Kritérium naplněno nedostatečně či nenaplněno vůbec – 0	0–2

Indikátor: B_2.3.1: Sociální pracovník uplatňuje u klientů s problémy v komunikaci, které souvisejí s jejich zdravotním postižením, vhodné specializované komunikační prostředky či nástroje (např. při komunikaci s lidmi s PAS, s demencí) nebo zajistí tlumočnicka do znakové řeči.

Otázka:

q114_5 U klientů s problémy v komunikaci, které souvisejí s jejich zdravotním postižením, používám specializované komunikační prostředky či nástroje (např. při komunikaci s lidmi s PAS, s demencí).

1. Ano vždy.
2. Obvykle ano.
3. Někdy ano, někdy ne.
4. Obvykle ne.
5. Ne.
6. Toto se mé práce netýká.

q114_6 U klientů se sluchovým postižením, kteří znají znakový jazyk, využívám tlumočnicka do znakové řeči nebo sám/a znakuji.

1. Ano vždy.
2. Obvykle ano.
3. Někdy ano, někdy ne.
4. Obvykle ne.

<p>5. Ne.</p> <p>6. Toto se mé práce netýká.</p>	
<p>VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU</p>	
<p><u>ANO:</u> q114_5 = 1, 2 + q114_6 =1, 2 / počet relevantních otázek = 1 <i>Pozn. tedy 2 kladné/2 relevantní nebo 1 kladná/1 relevantní</i></p>	<p>Indikátor = 2 (naplněn)</p>
<p><u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q114_5 = 1, 2 + q114_6 =1, 2 / počet relevantních otázek = ½ <i>Pozn.: Tedy obě otázky jsou pro respondenta relevantní (neoznačil, že se to jeho práce netýká), ale jen na jednu z nich odpověděl kladně.</i></p>	<p>Indikátor = 1 (částečně naplněn)</p>
<p><u>Jinak NE:</u> q114_5 = 1, 2 + q114_6 =1, 2 / počet relevantních otázek = 0 <i>Pozn.: Tedy obě otázky jsou pro respondenta relevantní (neoznačil, že se to jeho práce netýká), ale ani na jednu z nich ne odpověděl kladně.</i></p>	<p>Indikátor = 0 (nenaplněn)</p>
<p><u>Slovní popis:</u> Indikátor B_2.3.1 je naplněn, pokud sociální pracovník odpověděl kladně na všechny otázky, které jsou pro něj relevantní a indikátor B_2.3.1 je částečně naplněn, pokud sociální pracovník, pro kterého jsou relevantní obě otázky, odpověděl kladně alespoň na jednu z nich.</p>	

<p>Indikátor: B_2.3.2: Při jednání s klientem vede sociální pracovník komunikaci v jazyce, v němž má klient funkční znalost, nebo dle potřeby využívá tlumočnické služby.</p>
<p><u>Otázka:</u> q114_7 Při jednání s klientem, který nemá funkční znalost češtiny, vedu naši komunikaci v jazyce, kterému klient dostatečně rozumí, nebo podle potřeby využívám tlumočení do jazyka klienta.</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ano vždy. 2. Obvykle ano. 3. Někdy ano, někdy ne. 4. Obvykle ne. 5. Ne. 6. Toto se mé práce netýká.

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q114_7 = 1	Indikátor B_2.3.2 = 2 (naplněn)
<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q114_7 = 2	Indikátor B_2.3.2 = 1 (částečně naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q114_7 = 3, 4, 5 6 = missing	Indikátor B_2.3.2 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor B_2.3.2 je naplněn, pokud sociální pracovník při jednání s klientem vede komunikaci v jazyce, kterému klient dostatečně rozumí, podle potřeby využívá tlumočení do jazyka klienta, a indikátor B_2.3.2 je naplněn částečně, pokud tak sociální pracovník obvykle činí.	

Indikátor: B_2.3.3: Sociální pracovník při komunikaci s klientem ověřuje, že se navzájem správně pochopili.	
<u>Otázka:</u> q103_12 Při každém jednání s klientem ověřuji, že jsme si navzájem správně porozuměli.	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ano vždy. 2. Obvykle ano. 3. Někdy ano, někdy ne. 4. Obvykle ne. 5. Ne. 6. Vzhledem k povaze mé práce toto není relevantní. 	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q103_12 = 1	Indikátor B_2.3.3 = 2 (naplněn)
<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q103_12 = 2	Indikátor B_2.3.3 = 1 (částečně naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q103_12 = 3, 4, 5, 6	Indikátor B_2.3.3 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor B_2.3.3 je naplněn, pokud po každém jednání s klientem sociální pracovník ověřuje, že si navzájem správně porozuměli, a indikátor B_2.3.3 je naplněn částečně, pokud tak sociální pracovník obvykle činí.	

VYHODNOCENÍ KRITÉRIA: B_2.4 Sociální pracovníci nastavují proces spolupráce s klienty tak, aby byl pro klienty transparentní.

Toto kritérium se nevyhodnocuje u respondentů, kteří v q10_1 zvolili 0.

Seznam indikátorů	Hodnoty indikátoru
B_2.4.1: Sociální pracovník s klientem dojednáva taková pravidla jejich spolupráce, která jsou pro klienta srozumitelná.	0, 1, 2
B_2.4.2: Sociální pracovník ověřuje, že klient chápe smysl jednotlivých činností v rámci jejich spolupráce.	0, 1, 2
B_2.4.3: Sociální pracovník seznamuje klienta, jakým způsobem může uplatňovat právo na nahlížení do vlastní dokumentace vedené v rámci organizace.	0, 1, 2
CELKEM	6 součet nabývá sudých i lichých hodnot
Naplnění kritéria	součet hodnot indikátorů:
Kritérium naplněno dostatečně – 2	5–6
Kritérium naplněno částečně – 1	3–4
Kritérium naplněno nedostatečně či nenaplněno vůbec – 0	0–2

Indikátor: B_2.4.1: Sociální pracovník s klientem dojednáva taková pravidla jejich spolupráce, která jsou pro klienta srozumitelná.

Otázka:

q114_2 S klientem dojednáva, jakými pravidly se bude naše spolupráce řídit.

1. Ano vždy.
2. Obvykle ano.
3. Někdy ano, někdy ne.
4. Obvykle ne.
5. Ne.
6. Toto se mé práce netýká.

q114_3 Ověřuji si, že klient pravidlům naší spolupráce dobře porozuměl.

1. Ano vždy.
2. Obvykle ano.
3. Někdy ano, někdy ne.
4. Obvykle ne.
5. Ne.
6. Toto se mé práce netýká.

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q114_2=1 a zároveň q114_3 = 1,2 nebo q114_2=1,2 a zároveň q114_3 = 1	Indikátor B_2.4.1 = 2 (naplněn)
<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q114_2=2 a zároveň q114_3 = 2	Indikátor B_2.4.1 = 1 (částečně naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q114_2=3,4,5,6 nebo q114_3 =3,4,5,6	Indikátor B_2.4.1= 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor B_2.4.1 je naplněn, pokud sociální pracovník s klientem dojednává, jakými pravidly se bude jejich spolupráce řídit, a ověřuje, že klient těmito pravidly porozuměl, a indikátor B_2.4.1 je naplněn částečně, pokud sociální pracovník obojí obvykle činí.	

Indikátor: B 2.4.2: Sociální pracovník ověřuje, že klient chápe smysl jednotlivých činností v rámci jejich spolupráce.	
<u>Otázka:</u> q103_6 V průběhu spolupráce ověřuji, že klient chápe smysl jednotlivých činností realizovaných v rámci naší spolupráce. <ol style="list-style-type: none"> 1. Ano vždy. 2. Obvykle ano. 3. Někdy ano, někdy ne. 4. Obvykle ne. 5. Ne. 6. Vzhledem k povaze mé práce toto není relevantní. 	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q103_7 = 1	Indikátor B_2.4.2 = 2 (naplněn)
<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q103_7 = 2	Indikátor B_2.4.2 = 1 (částečně naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q103_7 = 3, 4, 5, 6	Indikátor B_2.4.2 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor B_2.4.2 je naplněn, pokud sociální pracovník s klientem vždy ověřuje, zda klient chápe smysl jednotlivých činností realizovaných v rámci jejich spolupráce a indikátor B_2.4.2 je naplněn částečně, pokud tak sociální pracovník obvykle činí.	

Indikátor: B_2.4.3: Sociální pracovník seznamuje klienta, jakým způsobem může uplatňovat právo na nahlížení do vlastní dokumentace vedené v rámci organizace.

Otázka:

q114_4 Seznamuji klienta s tím, jak může nahlížet do vlastní dokumentace vedené v naší organizaci/organizační jednotce.

1. Ano vždy.
2. Obvykle ano.
3. Někdy ano, někdy ne.
4. Obvykle ne.
5. Ne.
6. Toto se mé práce netýká.

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU

ANO:

q114_4 = 1

Indikátor B_2.4.3 = 2 (naplněn)

ANO, ČÁSTEČNĚ:

q114_4 = 2

Indikátor B_2.4.3 = 1 (částečně naplněn)

Jinak NE:

q114_4 = 3, 4, 5, 6

Indikátor B_2.4.3 = 0 (nenaplněn)

Slovní popis:

Indikátor B_2.4.3 je naplněn, pokud sociální pracovník vždy seznamuje klienta s tím, jak může nahlížet do vlastní dokumentace, a indikátor B_2.4.3 je naplněn částečně, pokud sociální pracovník klienta s tímto obvykle seznamuje.

VYHODNOCENÍ KRITÉRIA: B_2.5 Sociální pracovníci v souladu s pravidly organizace chrání osobní údaje klientů.	
Seznam indikátorů	Hodnoty indikátoru
B_2.5.1: Písemná pravidla týkající se povinnosti mlčenlivosti sociálních pracovníků v organizaci jsou podle sociálního pracovníka dobře uplatnitelná v praxi.	0, 1, 2
B_2.5.2: V organizaci jsou písemně stanoveny povolené způsoby nakládání se záznamy o klientech sociální práce.	0, 1, 2
B_2.5.3: Na začátku spolupráce sociální pracovník vysvětluje klientovi, že sociální pracovník je vázán mlčenlivostí.	0, 1, 2
B_2.5.4: Pokud si sociální pracovník není jistý, jak v souladu se zákonem postupovat při nakládání s informacemi o klientech, organizace mu poskytuje možnost kvalifikovaně to konzultovat.	0, 2
CELKEM	8 součet nabývá sudých i lichých hodnot
Naplnění kritéria	součet hodnot indikátorů:
Kritérium naplněno dostatečně – 2	7–8
Kritérium naplněno částečně – 1	5–6
Kritérium naplněno nedostatečně či nenaplněno vůbec – 0	0–4

Indikátor: B_2.5.1: Písemná pravidla týkající se povinnosti mlčenlivosti sociálních pracovníků v organizaci jsou podle sociálního pracovníka dobře uplatnitelná v praxi.	
<u>Otázky:</u>	
q28 Považujete písemná pravidla týkající se povinnosti mlčenlivosti sociálních pracovníků ve Vaší organizaci za dobře uplatnitelná v praxi?	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ano. 2. Spíše ano. 3. Spíše ne. 4. Ne. 5. Taková písemná pravidla u nás nemáme. 	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q28 = 1	Indikátor B_2.5.1 = 2 (naplněn)
<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q28 = 2	Indikátor B_2.5.1 = 1 (částečně naplněn)

<u>Jinak NE:</u> q28 = 3,4,5	Indikátor B_2.5.1 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor B_2.5.1 je naplněn, pokud sociální pracovník považuje pravidla týkající se povinnosti mlčenlivosti sociálních pracovníků v jeho organizaci za dobře uplatnitelná v praxi, a indikátor B_2.5.1 je částečně naplněn, pokud tato pravidla považuje za spíše uplatnitelná v praxi.	

Indikátor: B_2.5.2: V organizaci jsou písemně stanoveny povolené způsoby nakládání se záznamy o klientech sociální práce.	
<u>Otázky:</u> q79 Máte ve Vaší organizaci/organizační jednotce písemně stanoveno, kdo a jakým způsobem může nakládat se záznamy o klientech sociálních pracovníků? 1. Ano. 2. Ne. 3. Nevím.	
q80 Jsou ve Vaší organizaci/organizační jednotce písemně stanoveny možnosti, k čemu mohou být informace uvedené v záznamech o práci s klienty využívány? 1. Ano. 2. Ne. 3. Nevím.	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q79 = 1 a zároveň q80 = 1	Indikátor B_2.5.2 = 2 (naplněn)
<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q79 = 1 a zároveň q80 = 2,3 nebo q79 = 2,3 a zároveň q80 = 1	Indikátor = 1 (částečně naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q79 = 2, 3 a zároveň q80 = 2,3	Indikátor B_2.5.2= 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor B_2.5.2 je naplněn, pokud v organizaci mají písemně stanoveno, kdo a jakým způsobem může nakládat se záznamy o klientech sociálních pracovníků a k čemu mohou tyto záznamy využívat a indikátor B_2.5.2 je naplněn částečně, pokud mají písemně stanoveno alespoň jedno z toho.	

Indikátor: B_2.5.3: Na začátku spolupráce sociální pracovník vysvětluje klientovi, že sociální pracovník je vázán mlčenlivostí.	
<u>Otázka:</u> q114_1 Na některém z úvodních setkání klientům vysvětluji, že jsem vázán/a mlčenlivostí.	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ano vždy. 2. Obvykle ano. 3. Někdy ano, někdy ne. 4. Obvykle ne. 5. Ne. 6. Toto se mé práce netýká. 	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q114_1 = 1	Indikátor B_2.5.3 = 2 (naplněn)
<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q114_1 = 2	Indikátor B_2.5.3 = 1 (částečně naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q114_1 = 3, 4, 5, 6	Indikátor B_2.5.3 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor B_2.5.3 je naplněn, pokud sociální pracovník vysvětluje klientovi, že je vázán mlčenlivostí, a indikátor B_2.5.3 je naplněn částečně, pokud tak sociální pracovník obvykle činí.	

Indikátor: B_2.5.4: Pokud si sociální pracovník není jistý, jak v souladu se zákonem postupovat při nakládání s informacemi o klientech, organizace mu poskytuje možnost kvalifikovaně to konzultovat.	
<u>Otázka:</u> q29 Pokud si nejste jistý/á, jak v souladu se zákonem postupovat při nakládání s informacemi o klientech (např. jak ošetřit u záznamů vedených ve speciálním softwaru nahlížení pracovníky spolupracujících subjektů, či poskytování informací o klientech v rámci případových konferencí, case managementu apod.), zajišťuje Vám organizace možnost toto kvalifikovaně konzultovat?	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ano. 2. Ne. 3. Nevím. 4. Vzhledem k povaze mé práce se mne toto netýká. 	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q29 = 1	Indikátor B_2.5.4 = 2 (naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q29 = 2, 3, 4	Indikátor B_2.5.4 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor B_2.5.4 je naplněn, pokud organizace zajišťuje sociálním pracovníkům v případě nejistoty, jak postupovat při nakládání s informacemi o klientech možnost to konzultovat.	

C: CELKOVÁ SOCIÁLNÍ PRÁCE V ORGANIZACI

Oblast C_1: Orientace služeb sociální péče v organizace na poptávku

VYHODNOCENÍ KRITÉRIA: C_1.1 Písemné materiály organizace odrážejí orientaci služeb sociální práce na potřeby současných i potenciálních klientů.	
Seznam indikátorů	Hodnoty indikátoru
<i>B_1.1.1:</i> Písemná pravidla organizace vyžadují, aby u každého klienta bylo poskytování služeb sociální práce „šito na míru“ jeho potřebám.	0, 2
C_1.1.1: V organizaci jsou k dispozici písemná pravidla pro sledování souladu nabídky služeb sociální práce realizovaných v organizaci s vývojem potřeb klientů i potenciálních klientů.	0, 2
CELKEM	4 součet nabývá sudých hodnot
Naplnění kritéria	součet hodnot indikátorů:
Kritérium naplněno dostatečně – 2	4
Kritérium naplněno částečně – 1	2
Kritérium naplněno nedostatečně či nenaplněno vůbec – 0	0

Zkopírováno z B_1.1.

Indikátor: B_1.1.1: Písemná pravidla organizace vyžadují, aby u každého klienta bylo poskytování služeb sociální práce „šito na míru“ jeho potřebám.	
<u>Otázka:</u> q106 Vyžadují některá z písemných pravidel, směrnic apod. ve Vaší organizaci/organizační jednotce, aby u každého klienta bylo poskytování služeb sociální práce „šito na míru“ jeho potřebám?	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ano. 2. Ne. 3. Nevím. 	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q106 = 1	Indikátor B_1.1.1 = 2 (naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q106 = 2, 3	Indikátor B_1.1.1 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor B_1.1.1 je naplněn, pokud některá z písemných pravidel organizace vyžadují, aby u každého klienta bylo poskytování služeb sociální práce „šito na míru“ jeho potřebám.	

Indikátor: C_1.1.1: V organizaci jsou k dispozici písemná pravidla pro sledování souladu nabídky služeb sociální práce realizovaných v organizaci s vývojem potřeb klientů i potenciálních klientů.

Otázka:

q119 Máte ve Vaší organizaci/organizační jednotce pro toto sledování souladu nabídky činností sociální práce s vývojem potřeb klientů k dispozici písemná pravidla?

1. Ano.
2. Ne.
3. Nevím.

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU

ANO:

q119 = 1

Indikátor C_1.1.1 = 2 (naplněn)

Jinak NE:

q119 = 2, 3

Indikátor C_1.1.1 = 0 (nenaplněn)

Slovní popis:

Indikátor C_1.1.1 je naplněn, pokud v organizaci mají pro sledování souladu nabídky činností sociální práce s vývojem potřeb klientů k dispozici písemná pravidla.

VYHODNOCENÍ KRITÉRIA: C_1.2 Organizace usiluje o sladování nabídky služeb sociální práce s potřebami současných i potenciálních klientů.	
Seznam indikátorů	Hodnoty indikátoru
C_1.2.1: Na pracovišti existuje vyhodnocování vhodnosti nastavení poskytovaných služeb sociální práce vůči potřebám stávajících i potenciálních klientů.	0, 1, 2
C_1.2.2: Na pracovišti existuje vyhodnocování předčasně ukončených spoluprací sociálního pracovníka a klienta.	0, 1, 2
C_1.2.3: Na základě vyhodnocování potřeb klientů a předčasně ukončených spoluprací s klienty sociální pracovník navrhuje úpravy v nastavení služeb sociální práce.	0, 1, 2
A3_3.2.1: Obsah prezentace služeb sociální práce reaguje na specifika životní situace stávající i potenciální klientely.	0, 2
CELKEM	8 součet nabývá sudých i lichých hodnot
Naplnění kritéria	součet hodnot indikátorů:
Kritérium naplněno dostatečně – 2	7–8
Kritérium naplněno částečně – 1	5–6
Kritérium naplněno nedostatečně či nenaplněno vůbec – 0	0–4

Indikátor: C_1.2.1: Na pracovišti existuje vyhodnocování vhodnosti nastavení poskytovaných služeb sociální práce vůči potřebám stávajících i potenciálních klientů.
<u>Otázky:</u> Sledujete ve Vaší organizaci/organizační jednotce to, zda nabídka činností sociální práce (tj. jak zaměření činností sociálního pracovníka, tak např. jeho vytíženost, čas, kdy je klientům k dispozici apod.) odpovídá potřebám Vašich klientů či potenciálních klientů?
q118_1 Sledujeme soulad s potřebami stávajících klientů. <ol style="list-style-type: none"> 1. Ano, pravidelně. 2. Ano, příležitostně. 3. Ne. 4. Nevím.
q118_2 Sledujeme soulad s potřebami potenciálních klientů (tzn. lidí z naší cílové skupiny, kteří nejsou našimi klienty, ale mohli by se jimi stát). <ol style="list-style-type: none"> 1. Ano, pravidelně. 2. Ano, příležitostně. 3. Ne. 4. Nevím.

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q118_1 = 1 a zároveň q118_2 = 1, 2 nebo q118_1 = 1,2 a zároveň q118_2 = 1	Indikátor C_1.2.1 = 2 (naplněn)
<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q118_1 = 2 a zároveň q118_2 = 2 nebo q118_1 = 1 a zároveň q118_2 = 3, 4 nebo q118_1 = 3, 4 a zároveň q118_2 = 1	Indikátor C_1.2.1 = 1 (částečně naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q118_1 = 2, 3, 4 a zároveň q118_2 = 3, 4 nebo q118_1 = 3, 4 a zároveň q118_2 = 2, 3, 4	Indikátor C_1.2.1 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor C_1.2.1 je naplněn, pokud v organizaci sledují soulad nabídky činností sociální práce s potřebami stávajících i potenciálních klientů a indikátor C_1.2.1 je naplněn částečně, pokud příležitostně sledují soulad této nabídky s potřebami stávajících a potenciálních klientů nebo pravidelně sledují alespoň jedno z toho.	

Indikátor: C_1.2.2: Na pracovišti existuje vyhodnocování předčasně ukončených spoluprací sociálního pracovníka a klienta.	
<u>Otázka:</u> q120 V sociální práci se stává, že klient svou spolupráci se sociálním pracovníkem jednostranně ukončí (klient např. odmítne ve spolupráci pokračovat, nebo prostě už na další schůzku nepřejde apod.). Vracíte se na Vašem pracovišti někdy k těmto případům?	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ne. 2. Ano, u některých se snažíme přijít na to, proč klient spolupráci ukončil. 3. Ano, každý takový případ vyhodnocujeme. 4. Nejsem si jistý/á, jestli se toto na našem pracovišti dělá. 	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q120 = 3	Indikátor C_1.2.2 = 2 (naplněn)
<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q120 = 2	Indikátor C_1.2.2 = 1 (částečně naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q120 = 1, 4	Indikátor C_1.2.2 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor C_1.2.2 je naplněn, pokud v organizaci vyhodnocují každý případ spolupráce jednostranně ukončené klientem a indikátor C_1.2.2 je částečně naplněn, pokud to vyhodnocují u některých takových klientů.	

Indikátor: C_1.2.3: Na základě vyhodnocování potřeb klientů a předčasně ukončených spoluprací s klienty sociální pracovník navrhuje úpravy v nastavení služeb sociální práce.

Otázka:

Uveďte, zda ve Vaší organizaci/organizační jednotce využíváte níže uvedené poznatky k úpravám v nabídce činností sociální práce (např. úprava zaměření činností sociálního pracovníka, čas, kdy je klientům k dispozici apod.)?

q121_1 Poznatky z vyhodnocování předčasně ukončených spoluprací s klienty

1. Ano, na základě těchto poznatků sociální pracovníci navrhují úpravy nabídky činností sociální práce.
2. Ano, ale návrhy na úpravu nedávají přímo sociální pracovníci.
3. Ne, k tomuto tyto poznatky nevyužíváme.
4. Nevím.

q121_2 Poznatky z vyhodnocování potřeb klientů

1. Ano, na základě těchto poznatků sociální pracovníci navrhují úpravy nabídky činností sociální práce.
2. Ano, ale návrhy na úpravu nedávají přímo sociální pracovníci.
3. Ne, k tomuto tyto poznatky nevyužíváme.
4. Nevím.

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU

ANO:

q121_1 = 1 a zároveň q121_2 = 1

Indikátor C_1.2.3= 2 (naplněn)

ANO, ČÁSTEČNĚ:

q121_1 = 1 a zároveň q121_2 = 2, 3, 4 a missing
nebo
q121_1 = 2, 3, 4 a missing
a zároveň q121_2 = 1

Indikátor C_1.2.3 = 1 (částečně naplněn)

Jinak NE:

q121_1 = 2,3,4 nebo missing a zároveň q121_2 = 2,3,4 nebo missing

Indikátor C_1.2.3 = 0 (nenaplněn)

Slovní popis:

Indikátor C_1.2.3 je naplněn, pokud sociální pracovník na základě poznatků o předčasně ukončených spolupracích a na základě vyhodnocení potřeb klientů navrhuje úpravy v nastavení služeb sociální práce a indikátor C_1.2.3 je naplněn částečně, pokud sociální pracovník navrhuje úpravy v nastavení služeb sociální práce buď na základě poznatků o předčasně ukončených spolupracích nebo na základě vyhodnocení potřeb klientů.

Indikátor: A3_3.2.1: Obsah prezentace služeb sociální práce reaguje na specifika životní situace stávající i potenciální klientely.

Otázka:

q101 Je podle Vašeho názoru obsah informací o sociální práci, které jsou uvedeny na webu Vaší organizace/organizační jednotky či ve Vašich informačních materiálech, přizpůsoben specifickým životní situace Vaší klientely?

1. Ano.
2. Spíše ano.
3. Spíše ne.
4. Ne.
5. Nevím.

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU

<u>ANO:</u> q101 = 1, 2	Indikátor A3_3.2.1 = 2 (naplněn)
<u>Jinak NE:</u> Q101=3, 4, 5	Indikátor A3_3.2.1 = 0 (nenaplněn)

Slovní popis:

Indikátor A3_3.2.1 je naplněn, pokud je obsah informací o sociální práci, které jsou uvedeny na webu organizace či ve v informačních materiálech, přizpůsoben specifickým životní situace klientely sociálního pracovníka.

D: DIMENZE KONTEXTOVÁ

Oblast D_1: Dostupnost zdrojů pro řešení nepříznivých situací klientů

VYHODNOCENÍ KRITÉRIA: D_1.1 V rámci území, kde sociální pracovníci působí, je dostupná škála služeb odpovídající potřebám jejich klientů.	
Seznam indikátorů	Hodnoty indikátoru
D_1.1.1: Sociální pracovník má pro své klienty k dispozici dostatečnou kapacitu potřebných sociálních služeb.	0, 2
D_1.1.2: Sociální pracovník má pro své klienty k dispozici dostatečnou kapacitu potřebných služeb na pomezí resortů (sociálně zdravotní pomezí, sociálně školské pomezí atd.).	0, 2
D_1.1.3: Sociální pracovník má pro své klienty k dispozici dostatečnou kapacitu dalších veřejných služeb (např. sociální bydlení, byty zvláštního určení, školka atd.).	0, 2
CELKEM	6 součet nabývá sudých hodnot
Naplnění kritéria	součet hodnot indikátorů:
Kritérium naplněno dostatečně – 2	6
Kritérium naplněno částečně – 1	4
Kritérium naplněno nedostatečně či nenaplněno vůbec – 0	0–2

Indikátor: D_1.1.1: Sociální pracovník má pro své klienty k dispozici dostatečnou kapacitu potřebných sociálních služeb.	
<u>Otázka:</u> Jak v rámci území, pro něž jako sociální pracovník/pracovnice působíte, hodnotíte kapacitu různých typů služeb potřebných pro klienty, s nimiž pracujete?	
q122_1 Sociální služby <ol style="list-style-type: none"> 1. zcela dostatečná 2. pro většinu mých klientů dostatečná 3. pro většinu mých klientů nedostatečná 4. zcela nedostatečná 5. Nedokážu to posoudit. 6. Vzhledem k povaze mé práce toto není relevantní. 	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q122_1 = 1, 2	Indikátor D_1.1.1 = 2 (naplněn)

<u>Jinak NE:</u> q122_1 = 3, 4, 5 6 = missing	Indikátor D_1.1.1 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor D_1.1.1 je naplněn, pokud sociální pracovník hodnotí na území, kde působí, kapacitu sociálních služeb pro klienty, s nimiž pracuje, jako dostatečnou.	

Indikátor: D_1.1.2: Sociální pracovník má pro své klienty k dispozici dostatečnou kapacitu potřebných služeb na pomezí resortů (sociálně zdravotní pomezí, sociálně školské pomezí atd.).	
<u>Otázka:</u> Jak v rámci území, pro něž jako sociální pracovník/pracovnice působíte, hodnotíte kapacitu různých typů služeb potřebných pro klienty, s nimiž pracujete? q122_2 Služby na pomezí resortů (sociálně zdravotní pomezí, sociálně školské pomezí atd.)	
<ol style="list-style-type: none"> 1. zcela dostatečná 2. pro většinu mých klientů dostatečná 3. pro většinu mých klientů nedostatečná 4. zcela nedostatečná 5. Nedokážu to posoudit. 6. Vzhledem k povaze mé práce toto není relevantní. 	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q122_2 = 1,2	Indikátor D_1.1.2 = 2 (naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q122_2 = 3, 4, 5 6 = missing	Indikátor D_1.1.2 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor D_1.1.2 je naplněn, pokud v území, v němž sociální pracovník působí, hodnotí kapacitu služeb na pomezí resortů jako dostatečnou.	

Indikátor: D_1.1.3: Sociální pracovník má pro své klienty k dispozici dostatečnou kapacitu dalších veřejných služeb (např. sociální bydlení, byty zvláštního určení, školka atd.).	
<u>Otázka:</u> Jak v rámci území, pro něž jako sociální pracovník/pracovnice působíte, hodnotíte kapacitu různých typů služeb potřebných pro klienty, s nimiž pracujete? q122_3 Další veřejné služby (např. sociální bydlení, byty zvláštního určení, školky atd.)	
<ol style="list-style-type: none"> 1. zcela dostatečná 2. pro většinu mých klientů dostatečná 3. pro většinu mých klientů nedostatečná 4. zcela nedostatečná 5. Nedokážu to posoudit. 6. Vzhledem k povaze mé práce toto není relevantní. 	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q122_3 = 1,2	Indikátor D_1.1.3 = 2 (naplněn)

<u>Jinak NE:</u> q122_3 = 3,4,5 6 = missing	Indikátor D_1.1.3 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor D_1.1.3 je naplněn, pokud kapacitu dalších veřejných služeb potřebných pro jeho klienty hodnotí sociální pracovník jako na daném území dostatečné.	

VYHODNOCENÍ KRITÉRIA: D_1.2: Dávkové systémy jsou podle sociálních pracovníků v souladu s cíli sociální práce.

Seznam indikátorů	Hodnoty indikátoru
D_1.2.1: Současné nastavení systému sociálních dávek (pojistných i nepojistných) dle sociálního pracovníka napomáhá dosahování cílů sociální práce s klientelou, s níž pracuje.	0, 2
D_1.2.2: Dávkové systémy jsou dle sociálního pracovníka v praxi realizovány tak, že to napomáhá dosahování cílů sociální práce s klientelou, s níž pracuje (tj. jak funguje rozhodování o přiznávání a odebrání sociálních dávek v praxi, jaké jsou lhůty apod.).	0, 2
CELKEM	4 součet nabývá sudých hodnot
Naplnění kritéria	součet hodnot indikátorů:
Kritérium naplněno dostatečně – 2	4
Kritérium naplněno částečně – 1	2
Kritérium naplněno nedostatečně či nenaplněno vůbec – 0	0

Indikátor: D_1.2.1: Současné nastavení systému sociálních dávek (pojistných i nepojistných) dle sociálního pracovníka napomáhá dosahování cílů sociální práce s klientelou, s níž pracuje.

Otázka:

Nyní bychom se podobně chtěli zeptat na systém sociálních dávek v ČR. Nakolik jejich současné nastavení podle Vaší zkušenosti napomáhá, či naopak znesnadňuje dosahování cílů, kterých se se svými klienty snažíte dosahovat?

q123_1 Nastavení pojistných a nepojistných sociálních dávek (typy dávek, podmínky nároku, výše dávek)

1. napomáhá velmi
2. napomáhá částečně
3. spíše znesnadňuje
4. zcela znesnadňuje
5. Nedokážu to posoudit.
6. Vzhledem k povaze mé práce toto není relevantní.

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> 123_1 = 1, 2	Indikátor D_1.2.1 = 2 (naplněn)
<u>Jinak NE:</u> 123_1 = 3, 4, 5 6 = missing	Indikátor D_1.2.1 = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor D_1.2.1 je naplněn, pokud současné nastavení systému pojistných a nepojistných dávek podle sociálního pracovníka napomáhá dosahování cílů sociální práce s jeho klienty.	

Indikátor: D_1.2.2: Dávkové systémy jsou dle sociálního pracovníka v praxi realizovány tak, že to napomáhá dosahování cílů sociální práce s klientelou, s níž pracuje (tj. jak funguje rozhodování o přiznávání a odebrání sociálních dávek v praxi, jaké jsou lhůty apod.).	
<u>Otázka:</u> Nyní bychom se podobně chtěli zeptat na systém sociálních dávek v ČR. Nkolik jejich současné nastavení podle Vaší zkušenosti napomáhá, či naopak znesnadňuje dosahování cílů, kterých se se svými klienty snažíte dosahovat?	
q123_2 Fungování této agendy v praxi (tj. Vaše zkušenost s rozhodováním o přiznávání a odebrání sociálních dávek, délka lhůt apod.)	
<ol style="list-style-type: none"> 1. napomáhá velmi 2. napomáhá částečně 3. spíše znesnadňuje 4. zcela znesnadňuje 5. Nedokážu to posoudit. 6. Vzhledem k povaze mé práce toto není relevantní. 	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> 123_2 = 1, 2	Indikátor D_1.2.2: = 2 (naplněn)
<u>Jinak NE:</u> 123_2 = 3, 4, 5 6 = missing	Indikátor D_1.2.2: = 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor D_1.2.2 je naplněn, pokud fungování agendy sociálních dávek v praxi napomáhá podle sociálního pracovníka dosahování cílů sociální práce s jeho klienty.	

Oblast D_2: Sociální práce jako instituce

VYHODNOCENÍ KRITÉRIA: D_2.1 Sociální pracovníci mají k dispozici institucionální opory pro výkon své činnosti.	
Seznam indikátorů	Hodnoty indikátoru
D_2.1.1: Sociální pracovník je členem národní či mezinárodní organizace sdružující sociální pracovníky.	0, 2
D_2.1.2: Sociální pracovník má pro oblast, v níž působí, k dispozici písemně formulovaný referenční rámec dobrého výkonu sociální práce.	0, 2
CELKEM	4 součet nabývá sudých hodnot
Naplnění kritéria	součet hodnot indikátorů:
Kritérium naplněno dostatečně – 2	4
Kritérium naplněno částečně – 1	2
Kritérium naplněno nedostatečně či nenaplněno vůbec – 0	0

Indikátor: D_2.1.1: Sociální pracovník je členem národní či mezinárodní organizace sdružující sociální pracovníky.

Otázka:

Jste členem/členkou nějakých organizací, které na národní či mezinárodní úrovni sdružují sociální pracovníky?

Označte prosím všechny odpovídající možnosti.

q131_1 Ano, na národní úrovni. Uvedte prosím název: q131_1t

q131_2 Ano, jsem členem mezinárodní organizace sdružující sociální pracovníky. Uvedte prosím název: q131_2t

q131_3 Nejsem členem žádné takové organizace.

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU

ANO:

q131_1 = 1 nebo q131_2 = 1
(tedy 1 kladná odpověď)

Indikátor D_2.1.1= 2 (naplněn)

Jinak NE:

q131_3 = 1 (kladná odpověď)
nebo
je/jsou v q131_1t či q131_2t uvedena/y organizace, které nelze považovat za relevantní

Indikátor D_2.1.1= 0 (nenaplněn)

Slovní popis:

Indikátor D_2.1.1 je naplněn, pokud je sociální pracovník členem alespoň jedné národní či mezinárodní organizace sdružující sociální pracovníky.

Indikátor: D_2.1.2: Sociální pracovník má pro oblast, v níž působí, k dispozici písemně formulovaný referenční rámec dobrého výkonu sociální práce.

Otázka:

q126 Existují pro oblast výkonu sociální práce, v níž v současné době působíte, nějaká písemně stanovená vodítka dobrého výkonu sociální práce v této oblasti?

1. Ano. Upřesněte prosím, jaká: q126t
2. Ne.
3. Nevím.

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU

ANO:

q126 = 1

Indikátor D_2.1.2= 2 (naplněn)

Jinak NE:

q126 = 2,3

nebo

vodítka uvedená v q126t nelze uznat pro sociální práci

Indikátor D_2.1.2 = 0 (nenaplněn)

Slovní popis:

Indikátor D_2.1.2 je naplněn, pokud pro oblast, v níž sociální pracovník působí, existují písemně stanovená vodítka dobrého výkonu.

VYHODNOCENÍ KRITÉRIA: D_2.2 Sociální pracovníci se cítí být okolím vnímáni jako profesionálové.	
Seznam indikátorů	Hodnoty indikátoru
D_2.2.1: Podle zkušeností sociálního pracovníka je veřejnost dostatečně obeznámena s tím, jaký okruh problémů řeší sociální práce.	0, 1, 2
D_2.2.2: Sociální pracovník není zaměstnáván řešením problémů či situací, které nepřísluší oboru sociální práce.	0, 2
D_2.2.3: Sociální pracovník bývá profesionály z jiných oborů přizván ke společnému řešení případů, které se týkají i oboru sociální práce.	0, 1, 2
D_2.2.4: Profesionálové z jiných oborů jsou dle sociálního pracovníka ochotni zapojovat se do řešení situací jeho klientů.	0, 1, 2
D_2.2.5: Sociální pracovník vnímá, že další pracovníci, s nimiž v organizaci spolupracuje v rámci výkonu sociální práce, respektují jeho odborné názory.	0, 1, 2
CELKEM	10 součet nabývá sudých i lichých hodnot
Naplnění kritéria	součet hodnot indikátorů:
Kritérium naplněno dostatečně – 2	8–10
Kritérium naplněno částečně – 1	5–7
Kritérium naplněno nedostatečně či nenaplněno vůbec – 0	0–4

Indikátor: D_2.2.1: Podle zkušeností sociálního pracovníka je veřejnost dostatečně obeznámena s tím, jaký okruh problémů řeší sociální práce.	
<u>Otázka:</u> q84 Má dle Vašich zkušeností veřejnost dobré povědomí o tom, s jakými typy problémů se může obracet na sociální pracovníky působící ve Vaší oblasti výkonu sociální práce.	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ano. 2. Spíše ano. 3. Spíše ne. 4. Ne. 5. Nedokážu to posoudit. 	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q84 = 1	Indikátor D_2.2.1 = 2 (naplněn)
<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q84 = 2	Indikátor D_2.2.1 = 1 (částečně naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q84 = 3, 4, 5	Indikátor D_2.2.1 = 0 (nenaplněn)

Slovní popis:

Indikátor D_2.2.1 je naplněn, pokud má dle zkušenosti sociálního pracovníka veřejnost dobré povědomí o tom, s jakými typy problémů se může obracet na sociální pracovníky působící ve jeho oblasti výkonu sociální práce a indikátor D_2.2.1 je částečně naplněn, pokud to spíše platí.

Indikátor: D_2.2.2: Sociální pracovník není zaměstnáván řešením problémů či situací, které nepřísluší oboru sociální práce.

Otázky:

Stává se Vám, že dostáváte za úkol i věci, které s problémy příslušejícími oboru sociální práce nemají mnoho společného?

Označte, co odpovídá Vaší situaci:

q127_1 Bývám zaměstnáván činnostmi, které dle mého názoru náleží spíše jiným pomáhajícím oborům (psychologii, pedagogice apod.).

1. často
2. občas
3. výjimečně
4. nikdy
5. Nedokážu to posoudit.

q127_2 Bývám zaměstnáván činnostmi, které dle mého názoru náleží jiným odbornostem mimo pomáhající obory (právníkům, finančním poradcům apod.).

1. často
2. občas
3. výjimečně
4. nikdy
5. Nedokážu to posoudit.

q127_3 Bývám zaměstnáván úkoly, které dle mého názoru patří spíše k méně kvalifikovaným pracovním pozicím (např. technickohospodářské činnosti, administrativa nesouvisející s výkonem sociální práce, činnosti odpovídající spíše pozici pracovník v sociálních službách).

1. často
2. občas
3. výjimečně
4. nikdy
5. Nedokážu to posoudit.

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU

ANO:

q127_1 = 3, 4 a zároveň q127_2 = 3, 4
a zároveň q127_3 = 3, 4

Indikátor D_2.2.2 = 2 (naplněn)

Jinak NE:

q127_1 = 1, 2, 5 nebo q127_2 = 1, 2, 5
a zároveň q127_3 = 1, 2, 5

Indikátor D_2.2.2 = 0 (nenaplněn)

Slovní popis:

Indikátor D_2.2.2 je naplněn, pokud sociální pracovník není vůbec či je jen výjimečně zaměstnáván typem činností, které nepřísluší oboru sociální práce a indikátor.

Indikátor: D_2.2.3: Sociální pracovník bývá profesionály z jiných oborů přizván ke společnému řešení případů, které se týkají i oboru sociální práce.

Otázka:

Jak celkově vnímáte svoji pozici sociálního pracovníka v rámci vzájemné spolupráce s jinými odbornostmi a pracovníky?

q128_1 Pokud je třeba, abych se na řešení situace konkrétního člověka podílel i já jako sociální pracovník, zástupci jiných odborností mne sami přizvou ke spolupráci

1. Ano.
2. Spíše ano.
3. Spíše ne.
4. Ne.
5. Vzhledem k povaze mé práce, to není relevantní.

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU

<u>ANO:</u> q128_1 = 1	Indikátor D_2.2.3= 2 (naplněn)
<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q128_1 = 2	Indikátor D_2.2.3= 1 (částečně naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q128_1 = 3 , 4,5 5	Indikátor D_2.2.3= 0 (nenaplněn)

Slovní popis:

Indikátor D_2.2.3 je naplněn, pokud sociální pracovníci jsou přizváni ke spolupráci jinými odborníky a indikátor D_2.2.3 je částečně naplněn, pokud se tak spíše děje.

Indikátor: D_2.2.4: Profesionálové z jiných oborů jsou dle sociálního pracovníka ochotni zapojovat se do řešení situací jeho klientů.

Otázka:

Jak celkově vnímáte svoji pozici sociálního pracovníka v rámci vzájemné spolupráce s jinými odbornostmi a pracovníky?

q128_2 Pokud požádám zástupce jiných odborností, aby se mnou na řešení situace klienta spolupracovali, reagují vstřícně.

1. Ano.
2. Spíše ano.
3. Spíše ne.
4. Ne.
5. Vzhledem k povaze mé práce to není relevantní.

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU

<u>ANO:</u> q128_2 = 1	Indikátor D_2.2.4 = 2 (naplněn)
<u>ANO, ČÁSTEČNĚ:</u> q128_2 = 2	Indikátor D_2.2.4 = 1 (částečně naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q128_2 = 3, 4, 5 5 = missing	Indikátor D_2.2.4 = 0 (nenaplněn)

Slovní popis:

Indikátor D_2.2.4 je naplněn, pokud jsou dle sociálního pracovníka profesionálové vstřícní k zapojování do , pokud je sociální pracovník požádá, a indikátor D_2.2.4 je naplněn částečně, pokud to spíše platí.

Indikátor: D_2.2.5: Sociální pracovník vnímá, že další pracovníci, s nimiž v organizaci spolupracuje v rámci výkonu sociální práce, respektují jeho odborné názory.

Otázka:

Jak celkově vnímáte svoji pozici sociálního pracovníka v rámci vzájemné spolupráce s jinými odbornostmi a pracovníky?

q128_3 Ostatní pomáhající pracovníci naší organizace/organizační jednotky, s nimiž spolupracuji při řešení situace klienta, respektují mé odborné názory.

1. Ano.
2. Spíše ano.
3. Spíše ne.
4. Ne.
5. V naší organizaci/organizační jednotce jsem jediný/á, kdo přímo pracuje s klienty.

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU

ANO:

q128_3 = 1

Indikátor D_2.2.5 = 2 (naplněn)

ANO, ČÁSTEČNĚ:

q128_3 = 2

Indikátor D_2.2.5 = 1 (částečně naplněn)

Jinak NE:

q128_3 = 3, 4,
5 = missing

Indikátor D_2.2.5 = 0 (nenaplněn)

Slovní popis:

Indikátor D_2.2.5 je naplněn, pokud ostatní pracovníci respektují odborné názory sociálního pracovníka a indikátor D_2.2.5 je naplněn částečně, pokud to spíše platí.

VYHODNOCENÍ KRITÉRIA: D_2.3 Sociální pracovníci považují současné legislativní zakotvení sociální práce za vyhovující.	
Seznam indikátorů	Hodnoty indikátoru
D_2.3.1: Legislativa, kterou se sociální pracovník musí řídit ve své oblasti výkonu sociální práce, je dle jeho názoru v souladu s cíli sociální práce s daným typem klientely.	0, 2
D_2.3.2: Současný právní rámec upravující výkon sociální práce v České republice je dle sociálního pracovníka vhodně nastaven.	0, 1, 2
CELKEM	4 součet nabývá sudých i lichých hodnot
Naplnění kritéria	součet hodnot indikátorů
Kritérium naplněno dostatečně – 2	3–4
Kritérium naplněno částečně – 1	2
Kritérium naplněno nedostatečně či nenaplněno vůbec – 0	0–1

Indikátor: D_2.3.1: Legislativa, kterou se sociální pracovník musí řídit ve své oblasti výkonu sociální práce, je dle jeho názoru v souladu s cíli sociální práce s daným typem klientely.	
<u>Otázka:</u> q125 Komplikují některá právní ustanovení, jimiž se jako sociální pracovník/pracovnice Vaší organizace/organizační jednotky musíte řídit, naplňování cílů sociální práce s Vaší klientelou? 1. Ne. 2. Ano. Prosím popište, která: q125t.....	
VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU	
<u>ANO:</u> q125 = 1	Indikátor D_2.3.1= 2 (naplněn)
<u>Jinak NE:</u> q125 = 2	Indikátor D_2.3.1= 0 (nenaplněn)
<u>Slovní popis:</u> Indikátor D_2.3.1 je naplněn, pokud právní ustanovení nekomplikují naplňování cílů sociální práce s klienty.	

Indikátor: D_2.3.2: Současný právní rámec upravující výkon sociální práce v České republice je dle sociálního pracovníka vhodně nastaven.

Otázka:

q124 Pokud se zamyslíte nad tím, jak je v současné době v České republice právními normami upraven výkon sociální práce, považujete to za vyhovující?

1. Ano, zcela.
2. Stávající právní úprava je pro sociální práci vhodná, ale není úplná.
3. Stávající právní úprava je pro sociální práci nevhodná.
4. Nedokážu to posoudit.

VYHODNOCENÍ INDIKÁTORU

ANO:

q124 = 1

Indikátor D_2.3.2 = 2 (naplněn)

ANO, ČÁSTEČNĚ:

q124 = 2

Indikátor D_2.3.2 = 1 (částečně naplněn)

Jinak NE:

q124 = 3, 4

Indikátor D_2.3.2 = 0 (nenaplněn)

Slovní popis:

Indikátor D2.3.2 je naplněn, pokud sociální pracovník považuje současnou právní úpravu výkonu sociální práce za vyhovující a indikátor D_2.3.2 je naplněn částečně, pokud tuto právní úpravu sociální pracovník považuje sice za vhodnou, ale za neúplnou.