

**SBĚR DAT PRO „ŠETŘENÍ VEŘEJNÉHO MÍNĚNÍ
K PROBLEMATICE SOUČASNÉ RODINY A JEJÍ
SPOLEČENSKÉ PODPORY (JAK RODINY VNÍMAJÍ
SVÉ PODMÍNKY A POTŘEBY A JAK REFLEKTUJÍ
POSKYTOVANOU POMOC OD STÁTU)“ V RÁMCI
PROJEKTU „ZPRÁVA O RODINĚ“**

Technická zpráva z kvantitativního výzkumu



LISTOPAD–PROSINEC 2019

1. PARAMETRY VÝZKUMU

Název: **Obecná populace 18–75 let**

Předmět: Realizace dotazníkového „šetření veřejného mínění k problematice současné rodiny a její společenské podpory (jak rodiny vnímají své podmínky a potřeby a jak reflektují poskytovanou pomoc od státu)“ v rámci projektu „Zpráva o rodině“

Téma: Hodnotové orientace a postoje, formování rodiny, rozvody a rozpady partnerství, mezigenerační vztahy a pomoc, sladování zaměstnání a rodiny, domácnost a bydlení, hospodaření, postoje k opatřením rodinné politiky

Metoda: kombinace osobního (PAPI) a internetového (CAWI) dotazování

Velikost vzorku: N=2040

Lokace: Celé území České republiky

Zadavatel: Výzkumný ústav práce a sociálních věcí, v. v. i.

Realizátor: STEM/MARK, a. s.

2. PRŮBĚH SBĚRU DAT

I. Metodologie sběru dat

Pro šetření byla zvolena kombinace PAPI (standardizovaný face to face rozhovor v domácnosti respondenta se záznamem odpovědí do papírové verze dotazníku) a CAWI (internetové dotazování – respondent vyplňuje dotazník sám). CAWI dotazování probíhalo mezi respondenty registrovanými v Českém národním panelu (ČNP).

II. Výběrová kritéria a jejich naplnění

Výběrová jednotka: jednotlivec – představitel cílové skupiny

Kvótní znaky: Region v členění dle NUTS3, velikost místa bydliště v členění do 5 kategorií, pohlaví respondenta, vzdělání respondenta, věk respondenta, ekonomická aktivita respondenta. Pro nastavení kvót byly využity informace o složení populace ČR z údajů ČSÚ SLDB 2011.

Zadání šetření:

- Obecná populace ve věku 18–75 let

Výsledek sběru dat

Počet uskutečněných kompletních rozhovorů, které obsahuje vyčištěný datový soubor: **N=2040**

Všechny kvóty byly dodrženy. Výraznější odchylka nastala pouze v případě respondentů z obcí do 999 obyvatel, kterých je v souboru pouze 13,9 % namísto 17,4 %. K odchylce došlo také v případě ekonomické aktivity respondenta. V souboru je o 4,6 % více zaměstnanců a naopak o 1,5 % méně podnikatelů a OSVČ. To je pravděpodobně způsobeno tím, že v případě pracujících důchodců nelze z dat určit, zda jsou zaměstnanci nebo OSVČ, a proto s nimi je nakládáno jako se zaměstnanci.

Poměr mezi sběrem dat metodikou PAPI a CAWI byl 60 : 40 % (1224 rozhovorů prostřednictvím PAPI a 816 rozhovorů formou CAWI).

III. Popis průběhu sběru dat obou šetření

Celý průběh sběru dat zajišťovali pověřeni pracovníci v centrále společnosti spolu s 9 supervizory/oblastními zástupci, kteří koordinovali a průběžně monitorovali činnost tazatelů v terénu. Odpovědný pracovník byl v každodenním kontaktu se supervizory, aby byla zajištěna neustálá kontrola a informace o situaci sběru dat, dosud zjištěných výsledcích, případně o organizačních problémech, které byly neprodleně řešeny. Vyskytla-li se u některého tazatele nečekaná situace, obratem byli informováni i ostatní, aby se mohli na řešení možného problému předem připravit, nejlépe mu zcela předejít. Komunikace probíhala především telefonicky, ale také prostřednictvím elektronické pošty, příp. osobně (např. při kontrolách na místě dotazování).

Na denní bázi byly kontrolovány výsledky CAWI dotazování.

IV. Termíny sběru dat

- 31. 10. – 10. 11. – Pilot (n=15)
- 15. 11. – 26. 11. – Sběr dat (PAPI)
- 21. 11. – 28. 11. – Sběr dat (CAWI)
- 28. 11. – Ukončení sběru dat
- 13. 12. – Předání datových výstupů

3. KONTROLNÍ PROCESY

Kontrola práce tazatelů = zpětné kontroly

Počet pracujících tazatelů:	287 tazatelů
Počet dodaných dotazníků:	1224 rozhovorů
Počet dodaných kontaktů:	1075 kontaktů

Z dodaných kontaktů bylo náhodně vybráno 30 % kontaktů, které budou do jednoho měsíce (tedy nejpozději do 13. 1. 2020) telefonicky či písemně kontrolně kontaktovány s dotazy:

- Zda byl rozhovor proveden
- Jak dlouho rozhovor trval
- Zda nebylo dotazování spojeno s jinou komerční činností
- Věk respondenta

4. VYUŽITÉ MATERIÁLY/ KOMUNIKOVANÉ PODKLADY K VÝZKUMU

- Dotazník
- Karty k dotazníku
- Naprogramovaný dotazník pro CAWI včetně screeningu
- Výsledky pilotu – zpětná vazba od tazatelů a doporučení pro úpravu dotazníku

5. ZHODNOCENÍ VÝZKUMU Z HLEDISKA JEHO MOŽNÉHO POKRAČOVÁNÍ

I. Metodologie sběru dat

- Zvolená kombinace osobního dotazování a online panelu zajistila dostatečné množství rozhovorů sebraných během relativně krátké doby za současného dodržení naprosté většiny kvót.

II. Dotazník

- V samotném dotazníku se z hlediska terénního šetření a následného čištění dat nevyskytly zásadně problematické otázky/bloky. Rovněž struktura dotazníku byla jasná a přehledná. Nicméně v několika bodech se v odpovědích objevovaly nesrovnalosti, kterým by bylo do budoucna možné alespoň částečně předejít:
 - Někteří respondenti měli i přes úvodní uvedenou definici problém s rozlišením zaopatřených a nezaopatřených dětí. To někdy vedlo k nesmyslným počtům členů domácnosti, celkovému počtu dětí apod. To bylo nutné zohlednit při následné logické kontrole a čištění dat.

- Pro respondenty bylo dále problematické odlišovat, zda otázka směřuje na všechny členy domácnosti (x1, x2a, g3) nebo jen na společně hospodařící (x2b, g2). Mezi společně hospodařící pak respondenti často nezařazují své děti, které nepřispívají do rodinného rozpočtu. Do budoucna by mohlo pomoci sjednocení otázek v tomto smyslu, případně přidání vysvětlivky.
- Problematická byla rovněž první otázka (x1), kde měla řada respondentů problém se správně zařadit. To pak vedlo k nesouladu s počty členů domácnosti uvedenými ve druhé otázce. Největší problémy toto způsobovalo těm, kteří žijí s partnerem a/nebo dětmi a zároveň se svými rodiči či jinými příbuznými. Do budoucna by proto bylo vhodné přidat jednoznačný pokyn, do jaké kategorie se mají zařazovat ti, kteří žijí kromě uvedených členů i s jinými a jasněji vymezit jednotlivé kategorie.
- V otázkách, které se ptají na manžela/manželku nebo partnera/partnerku, je třeba to takto rozepisovat. Pod pojmem partner/partnerka si někteří respondenti nepředstaví manžela/manželku (ženatí/vdané proto někdy uváděli, že nemají partnera).

6. VÝSTUPY Z VÝZKUMU

Datová matice:

data_spoj_fin.sav

Technická zpráva z výzkumu:

Technicka zprava z vyzkumu.docx

7. REALIZAČNÍ TÝM

Sběr dat, terénní práce:

[REDACTED]

Zpracování dat:

[REDACTED]

Vedení projektu:

[REDACTED]